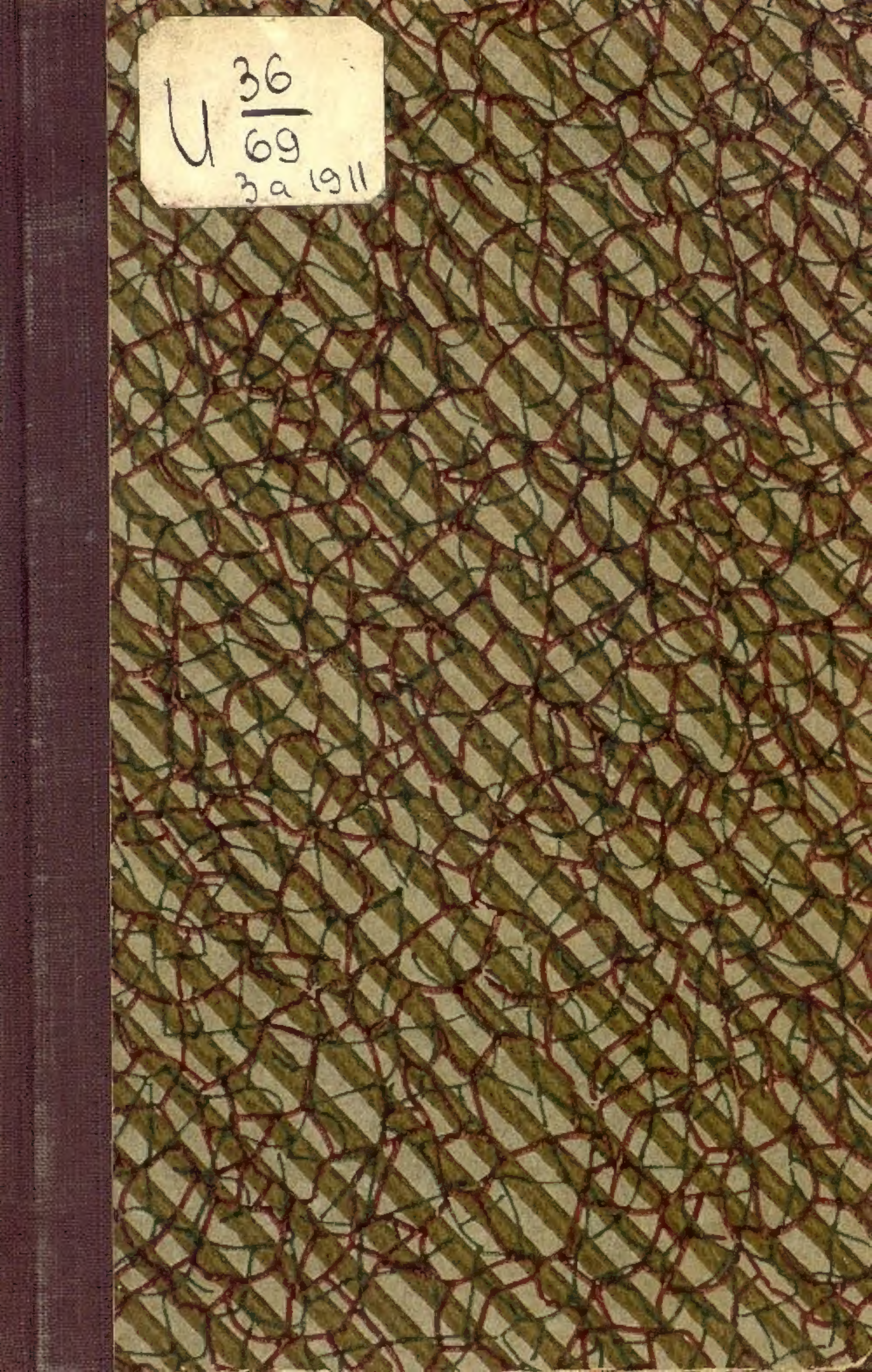
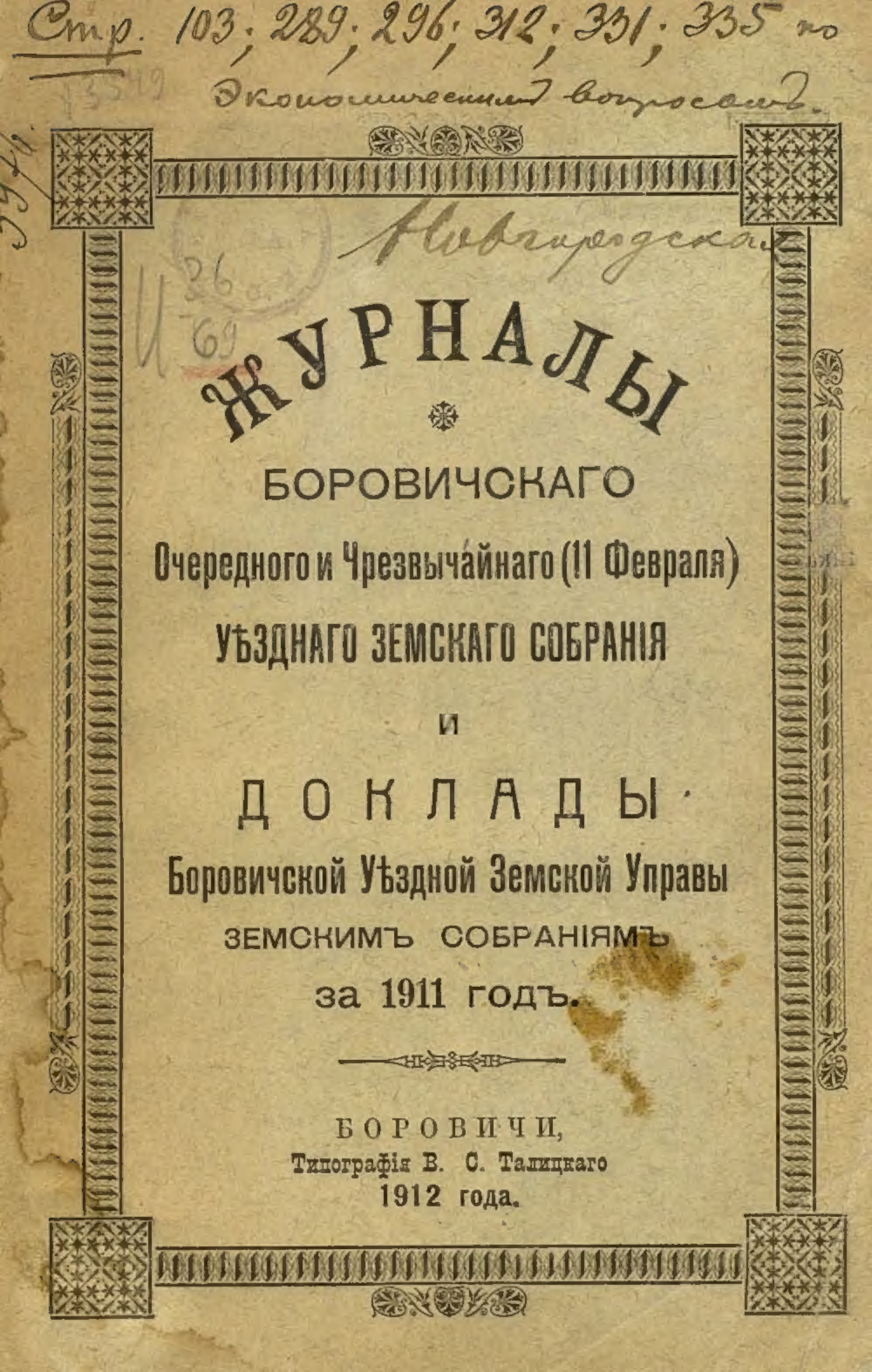


U 36/69
3 a 1911



ЖУРНАЛЫ

БОРОВИЧСКАГО

Очередного и Чрезвычайнаго (11 Февраля) Уѣзднаго Земскаго Собранія

и

ДОКЛАДЫ

Боровичской Уѣздной Земской Управы

земскимъ собраніямъ

за 1911 годъ.

БОРОВИЧИ,
Типографія В. С. Талицкаго
1912 года.

ЖУРНАЛЫ

БОРОВИЧСКАГО

Очередного и Чрезвычайнаго (11 Февраля) Уѣзднаго Земскаго Собранія

и

ДОКЛАДЫ

Боровичской Уѣздной Земской Управы

земскимъ собраніямъ

за 1911 годъ.

БОРОВИЧИ,
Типографія В. С. Талицкаго
1912 года.

2007050802

Оглавленіе

постановленій Боровичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія съ 1-го по 5-е октября 1911 г. и чрезвычайнаго—11-го февраля 1911 г. и приложеній къ нимъ.

№№ по порядку	Наимонованiе.	На стр.
5	Ст. 17. Отклонено прошенiе содержательницы Меглецкой станцiи Морозовой объ увеличенiи количества лошадей и арендной платы	37
	Ст. 18. Отклонено такое же прошенiе содержателя Миголощской земской станцiи Кириллова .	—
	Ст. 19. Отклонено прошенiе о томъ же содерж. Мошенской станцiи Шторре	38
	Ст. 20. Принять къ свѣдѣнiю докладъ по вопросу о пересмотрѣ порядка починки дорогъ на церковныхъ земляхъ	—
	Ст. 21. Разсмотрѣны ходатайства по прошенiямъ 6-ти лицъ и обществъ о постройкѣ мостовъ и ремонтѣ дорогъ по ихъ землямъ за счетъ земства.	—
	Ст. 22. Разсмотрѣнъ докладъ объ обложенiи земель, занятыхъ глиняными копками, и по жалобамъ глиновладѣльцевъ А. А. Кованько и А. А. Витковской на неправильное обложенiе ихъ земель . .	40
	Ст. 23. Закрытiе засѣданiя	—
6	**Постановленiя собранiя утрен. засѣд. 5 октября.**	
	Ст. 1. Открытiе засѣданiя	—
	Ст. 2. Избранiе секретаря	—

№№ по порядку	Наименованіе.	На стр.
6	Ст. 24. Назначена періодическая прибавка къ жалованью дѣлопроизводителя дорожнаго отдѣла по 96 р. въ годъ	48
	Ст. 25. По докладу ревизіонной комиссіи . .	—
	1) оставлены наградные служащимъ въ прежнемъ размѣрѣ;	—
	2) поручено управѣ выяснить вопросъ о недоимкѣ, образовавшейся за казною въ суммѣ 3822 р. 54 к., и о возможности погашенія ея	—
	3) отнесены на счетъ запасной суммы 308 р.— квартирные фельдшерскому персоналу городской больницы и Залазенскаго пунк.	—
	4) принять къ свѣдѣнію докладъ по обревизованію отчетности и дѣлопроизводства управы 1910 г.	49
	5) поручено управѣ представить будущему собранію вопросъ объ устройствѣ второго колодца при городской больницѣ	—
	6) снесены на убытки вышедшія изъ употребленія книги по книжному складу въ суммѣ 67 р. 75 к.	—
	7) предложено управѣ обязать содержательницу городской станціи завести книги по учету лошадей и на записку жалобъ	—
	8) подтверждено управѣ о необходимости ра-	

Журналы
Боровичскаго
Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія
1911 года

1-го Октября.

№ 1.

Присутствовало 24 гласныхъ.

Ст. 1. На основаніи разрѣшенія г. Новгородскаго Губернатора отъ 1 Августа 1911 г. за № 2468, г. Предсѣдатель, и. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства А. С. Акимовъ въ 1 часъ дня объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный Н. А. Висленевъ.

Ст. 3. По предложенію г. Предсѣдателя собранія почтена вставаніемъ память безвременно скончавшагося г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ Петра Аркадьевича Столыпина, при чемъ единогласно **постановлено:** отслужить по немъ въ собраніи на другой день заупокойную панихиду и ассигновать на памятникъ г. Столыпина 250 руб., отнеся ихъ къ расходу изъ запасной суммы.

Ст. 4. Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію отношенія о назначеніи представителей въ собраніе: 1) Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 27 Августа за № 13612 —лѣсничаго С. Н. Поступальскаго; 2) Управленія С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа отъ 24 Августа за № 8940 —Управляющаго 12-мъ удѣльнымъ имѣніемъ Д. Н. Михина и 3) Новгородской Духовной Консисторіи отъ 31 Января за № 1520 о назначеніи депутата отъ духовнаго вѣдомства священ. о. Андрея Озерова.

Ст. 5. Доложены и приняты къ свѣдѣнію заявленія гласныхъ Н. Н. Аничкова, Н. А. Корсакова, и Н. А. Балкъ о невозможности по болѣзни прибыть въ собраніе и гласныхъ В. В. Обернибѣсова, Д. Н. Аничкова и Г. В. Комарова о невозможности по служебнымъ и другимъ причинамъ прибыть въ собраніе къ 1 дню открытія его, а также принято къ свѣдѣнію заявленіе А. А. Путилова объ отказѣ отъ званія гласнаго по служебнымъ обстоятельствамъ.

Ст. 6. Произведены выборы членовъ въ докладную комиссію, въ составъ которой вошли: Н. А. Зотовъ, В. Г. Висленевъ, Н. В. Аничковъ, В. В. Румянцевъ, В. П. Божеряновъ. Я. Н. Мухинъ, и С. А. Звонаревъ.

Ст. 7. Доложенъ перечень докладовъ и послѣдніе распредѣлены по комиссіямъ.

Ст. 8. По возбужденному вопросу о томъ, какъ поступать съ ходатайствами и прошеніями, получаемыми управою передъ самымъ земскимъ собраніемъ и во время засѣданій его, когда по нимъ нѣтъ заключеній и докладовъ управы,— **постановлено**: вопросъ этотъ передать на предварительное разсмотрѣніе соединенной комиссіи для опредѣленія предѣльнаго срока подачи ходатайствъ и прошеній, подлежащихъ съ заключеніемъ управы обсужденію Собранія.

Ст. 9. Предсѣдатель управы доложилъ составленный имъ краткій отчетъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства. Собраніе **постановило:**: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію; 2) выразить благодарность ИМПЕРАТОРСКОМУ Россійскому Обществу поощренія

коннозаводства и А. А. Зотову за подареннаго земству рысистаго жеребца „Услада“ и 3) почтить вставаніемъ память скончавшихся въ отчетномъ году бывшихъ земскихъ дѣятелей и мировыхъ судей— Н. Г. Мякинина и М. Н. Аничкова и выразить соболѣзнованіе ихъ семействамъ. (Приложеніе 1-е).

Ст. 10. Выслушаны и утверждены прежнія таксы вознагражденій на 1912 г.: а) лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и б) за потравы и другія поврежденія земельныхъ угодій.(Приложеніе 2-е).

Ст. 11. Выслушанъ и принятъ докладъ управы объ открытіи въ с. Кобожѣ, Долоцкой вол., ежегодной конной однодневной ярмарки 21 Сентября. (Приложеніе 3-е).

Ст. 12. Заслушанъ докладъ управы объ обязательности для всѣхъ вообще земскихъ служащихъ, въ томъ числѣ и учащихъ, по меньшей мѣрѣ за мѣсяцъ предупреждать управу о намѣреніи оставить службу, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ удержанія мѣсячнаго содержанія. Находя эту мѣру въ интересахъ земства желательною, собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ управы по этому вопросу. (Приложеніе 4-е).

Ст. 13. Заслушанъ докладъ управы о возбужденіи ходатайства объ открытіи 3-хъ послѣднихъ почтовыхъ отдѣленій. Собраніе соглашаясь съ заключеніемъ управы, **постановило:** а) возбудить ходатайство объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ Перелучахъ, Сулокахъ и Шегринѣ и открыть на это кредитъ въ потребной отъ земства суммѣ 1305 руб. въ первый и по 720 руб. въ два послѣдующіе года; б) подтвердить свое ходатайство о скорѣйшемъ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ с. Минцахъ, Левочѣ и Устрѣкѣ, не исключая и с. Миголощи, хотя тамъ почтовыя операціи открыты при вол. правленіи. (Приложеніе 5-е).

По возбужденному гласнымъ В. В. Румянцевымъ вопросу о неудобствахъ, испытываемыхъ населеніемъ отъ уничтоженія воротъ по пути слѣдованія почты, собраніе предложило г. Румянцеву возбудить таковой подачею особаго письменнаго заявленія.

Ст. 14. Выслушанъ докладъ управы по отношенію губ. уп-

равы за № 452-мъ объ оказаніи матеріальной помощи со стороны губ. земства обществамъ патронатовъ. Собраніе, выслушавъ мнѣніе гласнаго И. В. Аничкова въ защиту предполагаемаго содѣйствія обществамъ патронатовъ въ видѣ ассигнованія пособія со стороны губ. земства, **постановило:** докладъ этотъ для предварительнаго обсужденія передать въ докладную комиссію. (Приложеніе 6-е).

Ст. 15. Заслушанъ докладъ управы по юбилейной комиссіи въ память 19 Февраля 1861 г. собраніе **постановило:** одобрить состоявшіяся постановленія комиссіи по увѣковѣченію этого дня, съ включеніемъ внесенной И. В. Аничковымъ поправки, что вновь открытыя школы должны быть наименованы не только въ память 19 Февраля 1861 г., а школами „Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го въ память 19 Февраля 1861 г.“

По возбужденному гласными В. А. Висленевымъ и Н. Ф. Чистяковыхъ вопросу объ открытіи въ память 19 Февраля 1861 г. пріютовъ для стариковъ и старухъ и призрѣнію за счетъ земства дѣтей-сиротъ собраніе, послѣ оживленныхъ преній, **постановило:** признать желательнымъ организацію земствомъ призрѣнія стариковъ, старухъ и дѣтей-сиротъ, при участіи въ этомъ дѣлѣ и другихъ организацій въ видѣ сельскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ, частныхъ жертвователей и пр. Для разработки же этаго вопроса и доклада его будущему очередному земскому собранію избрать въ помощь управѣ комиссію съ составѣ свящ. о. Андрея Озерова, И. А. Зотова, свящ. о. Льва Матвѣева, В. А. и В. Г. Висленевыхъ, В. В. Румянцева и Н. Ф. Чистякова. (Приложеніе 7-е).

Ст. 16. Заслушанъ докладъ управы объ устраненіи неудобствъ введеннаго съ весны текущаго года росписанія хода поѣздовъ по Николаевской желѣзной дорогѣ съ вѣтками на Боровичи и Новгородъ и сообщеніе г. Новгородскаго Губернатора на имя Предсѣдателя Управы о томъ, что представленные г. Губернаторомъ въ Управленіе жел. дорогъ доводы относительно неудобствъ росписанія приняты во вниманіе. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, **постановило:** возбудить ходатайство о согласованіи росписанія хода поѣздовъ Николаевской жел. дороги съ вѣтками на Боровичи и Новгородъ. (Приложеніе 8-е).

Ст. 17. По докладу пособій отъ земства на содержаніе Витебскаго воспитательнаго исправительнаго заведенія, собраніе выс-

казалось за отклоненіе просьбы объ этомъ предсѣдателя Витебскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. (Приложеніе 9-е).

Ст. 18. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ уѣздѣ за 1910 г. (Приложеніе 10-е).

Ст. 19. Заслушанъ докладъ управы о выдачѣ пособій добровольнымъ пожарнымъ дружинамъ. Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ управы и возбудить ходатайство передъ губ. земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи пособій дружинамъ: а) Егольской — ежегоднаго въ 50 руб. на пополненіе и ремонтъ обоза и единовременнаго на устройство колодцевъ — 116 руб. 50 коп.; б) Успенской—единовременнаго на пріобрѣтеніе пожарной трубы—110 руб., ежегоднаго въ 50 руб. и единовременнаго на устройство колодца въ д. Коршево—50 р. и на устройство подъѣзда къ рѣкѣ Метѣ въ д. Мазихиной Горкѣ—18 р.; в) Бахмаровской—единовременнаго на первоначальное обзаведеніе 300 р.; г) Бѣльской—ежегоднаго пособія въ суммѣ 75 руб. и д) ежегоднаго Боровичскому вольно-пожарному обществу — 50 р. (Приложеніе 11-е).

Ст. 20. Выслушанъ докладъ управы объ измѣненіяхъ правилъ по добровольному страхованію. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, **постановило:** признать желательнымъ измѣненіе 20 ст. правилъ добровольнаго страхованія въ проектируемой управою редакціи, т. е.: «Въ случаѣ продажи или запродажи, а также и залога уже застрахованнаго имущества какъ прежній страхователь, такъ и новый юридическій и фактическій владѣльцы, равнымъ образомъ и залогодержатель, обязаны немедленно и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе 3-хъ дней увѣдомить объ этомъ уѣздную земскую управу, Губернскую Управу или ея агента, съ представленіемъ страхового документа: полиса, свидѣтельства или квитанціи для соотвѣтствующей отмѣтки, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ лишенія права на вознагражденіе послѣ пожара“. (Приложеніе 12-е).

Ст. 21. Заслушанъ докладъ управы объ опредѣленіи предѣльнаго срока для прекращенія % скидокъ за долголѣтіе по доб-

вольному страхованію. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, высказалось за желательность установленія въ упомянутыхъ случаяхъ годичнаго предѣльнаго срока, согласовавъ его съ 27 ст. правилъ по добровольному страхованію строеній и 14 ст. правилъ по страхованію движимости. (Приложеніе 13-е).

Ст. 22. Выслушанъ и принятъ, согласно заключенія управы, докладъ объ отклоненіи предложенія гласнаго В. А. Веселенева о выдачѣ пособій на пріобрѣтеніе гидропультовъ. (Приложеніе 14-е).

Ст. 23. Заслушанъ докладъ управы по вопросу о сложеніи съ имѣнія наслѣдниковъ генералъ-маіора Ф. Ф. Аргамакова недоимокъ и пени земскаго сбора, согласно опредѣленія Правительствующаго Сената, въ суммѣ 430 р. 67 к. Собраніе **постановило:** сложить со счета наслѣдниковъ г. Аргамакова недоимку и пеню въ суммѣ 430 р. 67 к. (Приложеніе 15-е).

Ст. 24. Заслушанъ докладъ по вопросу о производствѣ почвенно-геологическихъ изслѣдованій земель губерніи, согласно отношенія губ. управы. Собраніе согласилось съ заключеніемъ уѣздной управы о томъ, что производство почвенно-геологическихъ изслѣдованій хотя и слѣдуетъ признать полезнымъ, но насущной необходимости въ таковыхъ не встрѣчается. (Приложеніе 16-е).

Ст. 25. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ по вопросу, возбужденному собраніемъ 1910 г. объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о взятіи въ опеку маіоратнаго имѣнія князя Суворова. (Приложеніе 17-е).

Ст. 26. Выслушанъ отчетъ о дѣятельности Сивцевской сельско-хозяйственной школы съ докладомъ управы. Собраніе **постановило:** а) отчетъ принять къ свѣдѣнію; б) оставить на содержаніе школы отъ земства прежнюю ассигновку 800 р.; в) возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ Боровичскому земству въ 1912 г. 1000 руб. на организацію при школѣ молочнаго хозяйства; г) возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ земству въ 1912 г. 200 руб. на опыты при школѣ съ

минеральными удобреніями и улучшенными сортами хлѣбовъ. (Приложеніе 18-е).

Ст. 27. Заслушанъ докладъ Управы о выработкѣ плана мѣропріятій на 1912 г. по огнестойкому строительству въ районахъ хуторскаго населенія, Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы о невозможности для земства въ настоящее время и ближайшее будущее принять на себя организацію огнестойкаго строительства въ районахъ хуторскаго населенія. (Приложеніе 19).

Ст. 28. Выслушанъ докладъ управы по заявленію гласнаго В. А. Висленева о введеніи поуѣзднаго или порайоннаго тарифа страховыхъ премій, соглашаясь съ заключеніемъ управы и имѣя въ виду что по означенному вопросу уже возбуждено ходатайство, собраніе **постановило:** повторить ходатайство съ просьбою объ ускореніи введенія таковаго тарифа. (Приложеніе 19-а)

Ст. 29. Заслушанъ докладъ управы по прошеніямъ разныхъ лицъ о пособіяхъ и пенсіяхъ со стороны земства. Собраніе **постановило:** ассигновать въ пособіе бывшей учительницѣ Мошенской з. школы г. Виноградовой изъ остатковъ отъ смѣты 1912 г. по народному образованію—65 р., и вдовѣ бывшаго сторожа арестнаго помѣщенія Татьянѣ Бойцовой—10 р., съ предупрежденіемъ послѣдней, что пособіе выдается въ послѣдній разъ; въ просьбѣ же о пособіи бывшему фельдшеру Константинову отказать. (Приложеніе 19-б)

Ст. 30. Выслушавъ прошеніе Мякишевской добровольной пожарной дружины о назначеніи ей единовременнаго безвозвратнаго пособія на первоначальное обзаведеніе со стороны губернскаго земства, въ суммѣ 297 р. 65 к., собраніе **постановило:** возбудить ходатайство объ ассигнованіи означеннаго пособія. (Приложеніе 19-в)

Ст. 31. Заслушанъ докладъ управы по жалобѣ бывшаго смотрителя арестнаго помѣщенія Н. П. Львова на неправильное увольненіе его отъ должности смотрителя и о назначеніи ему отъ земства пенсіи или пособія за долголѣтнюю службу. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы объ уважительныхъ причинахъ, послужившихъ къ увольненію Львова отъ должности, **постановило:**

дѣйствія управы по увольненію Львова одобрить и просьбу его о пособіи отклонить. (Приложеніе 19-г)

Ст. 32. Выслушанъ докладъ управы по просьбѣ фельдшера Каторскаго о возбужденіи земствомъ ходатайства о сложеніи съ него начета, сдѣланнаго контрольною палатою за право государственной службы, въ суммѣ 61 р. 25 к., или же принятія уплаты таковыхъ за счетъ земства. Соглашаясь съ заключеніемъ управы, собраніе **постановило:** просьбу г. Каторскаго отклонить. (Приложеніе 19-д)

Ст. 33. Заслушанъ докладъ управы по прошенію священника Бѣльской церкви о. Федора Троицкаго о выдачѣ ему открытаго листа для взиманія лошадей съ Лызичской станціи для проѣзда въ Разгонскую школу для преподаванія тамъ уроковъ закона Божія. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, **постановило:** просьбу о. Ф. Троицкаго отклонить. (Приложеніе 19-е)

Ст. 34. Выслушанъ докладъ о пристройкѣ къ дому управы. Собраніе соглашаясь съ доводами управы о необходимости расширенія зданія въ виду его тѣсноты, **постановило:** поручить управѣ составить планъ и смѣту постройки и выяснить по возможности размѣръ пособія со стороны губернскаго земства, если будетъ избранъ способъ постройки изъ пустотѣлаго кирпича, причемъ планъ, смѣту и всѣ добытыя данныя представить чрезвычайному земскому собранію на предметъ ихъ утвержденія и открытія соотвѣтственнаго кредита за счетъ запасной суммы. (Приложеніе 20-е).

Ст. 35. По вопросу о новомъ порядкѣ управленія городскою больницею собраніе, выслушавъ докладъ управы, **постановило:** предложеніе доктора Васильева по этому вопросу отклонить. (Приложеніе 21-е).

Ст. 36. Выслушавъ ходатайство психо-неврологическаго института о пособіи отъ земства, собраніе **постановило:** за недостаткомъ средствъ просьбу о пособіи отклонить. (Приложеніе 22-е).

Ст. 37. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о постройкѣ новаго моста черезъ рѣку Крупину, взамѣнъ поврежденнаго весеннимъ половодьемъ. (Приложеніе 23-е).

Ст. 38. Выслушанъ докладъ управы о замощеніи Потерпѣлицкой Пристани и о устройствѣ тамъ же насыпи для устраненія затопленія дороги, а также о замощеніи дорогъ въ предѣлахъ селеній. Собраніе **постановило:** докладъ принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 24-е).

Ст. 39. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о ходѣ работъ въ поземельномъ отдѣлѣ. (Приложеніе 25-е).

Ст. 40. Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г. г. гласныхъ пожаловать въ собраніе на слѣдующій день въ 12 час.

2-го Октября.

№ 2.

Присутствовало 24 гласныхъ.

Ст. 1. Согласно постановленія засѣданія отъ 1-го Октября въ помѣщеніи собранія отслужена панихида по скончавшемся Статсъ-Секретарѣ П. А. Столыпинѣ.

Ст. 2. Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

Ст. 3. Секретаремъ избранъ гл. Д. Н. Аничковъ.

Ст. 4. Представитель духовнаго вѣдомства о. Андрей Озеровъ единогласно избранъ въ члены докладной комиссіи.

Ст. 5. Доложено дополнительное ходатайство настоятеля Сошинской церкви о. Льва Федоровича Матвѣева о доассигнованіи на постройку больницы въ с. Сошнахъ трехъ тысячъ руб. сверхъ ассигнованныхъ уже на тотъ же предметъ четырехъ тысячъ. При обсужденіи выяснилось, что и этихъ 3000 руб. не будетъ достаточно

для завершенія начатой постройки, а потребуются еще новыя ассигнованія. **Постановлено:** дать порученіе управѣ выяснить окончательную сумму возможныхъ со стороны земства доплатъ для окончанія постройки Сошнской больницы и для ея оборудованія, а равно пересмотрѣть планы и смѣты на предметъ возможныхъ исправленій и выяснить вопросъ относительно отношеній между управой и строительнымъ комитетомъ, о чемъ и доложить экстренному земскому собранію, и открыть управѣ условный кредитъ до 3000 руб. (Приложеніе 26).

Ст. 6. Г. Предсѣдатель пригласилъ гг. врачей принять участіе въ собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Ст. 7. Заслушанъ докладъ управы по санитарной комиссіи и проектъ медицинской сѣти въ уѣздѣ, **постановлено:**

1) Проектъ медицинской сѣти утвердить и выразить благодарность врачу И. В. Крымгольцъ за понесенные имъ по составленію сего проекта труды. (Приложеніе 27-е).

2) Выработанный санитарною комиссіею проектъ типичнаго заразнаго барака для уѣздныхъ больницъ и смѣту на его постройку утвердить.

3) Постройку заразныхъ бараковъ Мошенского и Никифорковскаго отложить до 1913 г.

4) Открыть кредитъ въ 1880 р. на устройство бараковъ Шереховского и Минецкаго и ходатайствовать передъ губ. земствомъ о принятіи половинной стоимости 2-хъ бараковъ, т. е. 1880 руб. на счетъ губ. земства.

5) Ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ пособія въ размѣрѣ половины стоимости т. е. 1880 р., на основаніи циркуляра М. В. Д. отъ 27 мая 1911 г. за № 735 о пособіяхъ на борьбу съ холерной и чумной эпидеміями.

6) Установить, что помѣщеніе для фельдшерскаго пункта должно имѣть не менѣе 4-хъ комнатъ кромѣ кухни, изъ коихъ наибольшая отводится подъ ожидальню, вторая — для аптеки и пріемной, а остальныя двѣ подъ квартиру фельдшера по возможности съ отдѣльнымъ ходомъ для послѣдней.

7) Признать желательнымъ пріобрѣсти для городской боль-

нины родильную кровать Рахманова съ необходимымъ для нея матрацемъ.

8) Принять къ свѣдѣнію отношеніе Новгородскаго губ. правленія отъ 29 Декабря 1910 г. за № 2701 о недопущеніи занятія помѣщенія школъ подъ заразные бараки.

9) Возложить оспопрививаніе въ участкахъ, гдѣ имѣются эпидемическіе фельдшера, на сихъ послѣднихъ; гдѣ же таковыхъ не имѣется, оспопрививаніе должно быть возложено на особыхъ лицъ, командируемыхъ въ такіе участки не менѣе одного раза въ годъ; ежегодно собирать черезъ приходскихъ священниковъ поименныя свѣдѣнія о родившихся для сообщенія этихъ свѣдѣній участковымъ врачамъ; отвѣтственность за успѣшность оспопрививанія возложить на участковыхъ врачей; обязать каждаго оспопрививателя вести записи объ оспопрививаніи по формѣ, установленной санитарною комиссіею, и представлять ихъ участковому врачу, который повѣряетъ полученныя свѣдѣнія на мѣстѣ по своему усмотрѣнію; въ вѣдомости желательно ввести графу о повторныхъ прививкахъ; предоставить всѣмъ оспопрививателямъ возможность пользоваться для передвиженія земскими лошадьми; все вышеизложенное касательно оспопрививанія въ уѣздѣ ввести въ дѣйствіе съ 1-го Января 1912 г.

10) Относительно устройства кроватей при Опеченскомъ и друг. пунктахъ для экстренныхъ тяжелыхъ случаевъ постановлено, въ виду отсутствія средствъ и необходимости держаться установленнаго плана, устройство такихъ кроватей считать преждевременнымъ.

11) Хиревскій и Борскій фельдшерскіе пункты сохранить временно, открыть въ 1912 г. пунктъ въ Бѣлышевѣ или Шегринѣ съ приглашеніемъ на него по возможности лѣкарской помощницы и съ ассигнованіемъ на открытіе и содержаніе этого пункта 1150 р. а открытіе Засыпенскаго пункта отложить до 1913 года.

12) Постройку межуѣздной больницы въ районѣ Морконичскаго участка признать необходимой при непремѣнномъ условіи участія въ расходахъ по постройкѣ и содержанію этой больницы Тихвинскаго и Крестецкаго земствъ, для каковой цѣли поручить управѣ разработать вопросъ въ санитарной комиссіи при участіи представителей отъ обоихъ вышесказанныхъ земствъ, а равно разработать очередь открытія врачебныхъ пунктовъ въ связи съ утвержденной сѣтью; вопросъ о пріемѣ заявленныхъ пожертвованій на постройку Морконичской больницы оставить открытымъ.

13) Касательно вопроса о приглашеніи въ уѣздъ глазныхъ отрядовъ постановлено: въ виду израсходованія на сей предметъ прежнихъ ассигнованій отъ таковыхъ пока отказаться; врачамъ же отряда, работавшимъ въ с. Мошенскомъ, выразить благодарность. При ближайшемъ приглашеніи отряда на первую очередь поставить с. Минцы.

14) Одобрены проектъ и смѣта образцоваго заразнаго барака для уѣздныхъ больницъ и приспособленія подъ таковой сруба при Шереховской больницѣ.

15) Принять къ свѣдѣнію циркуляръ Управленія Главнаго врачебнаго Инспектора отъ 27 Мая 1911 г. за № 735 объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства 2.500.000 руб. на пособія для борьбы съ холерой и чумой.

16) По внесенному А. П. Божеряновымъ вопросу о нормировкѣ медикаментовъ, примѣняемыхъ на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ, какъ въ отношеніи количества годового потребленія, такъ и въ смыслѣ выбора медикаментовъ, постановлено, что стоимость каждаго амбулаторнаго посѣщенія должна обходиться на основаніи данныхъ, представленныхъ участковыми врачами, въ среднемъ не свыше 8 к., сообразно съ каковой расцѣнкой и должна быть составлена смѣта на 1912 г.; что касается выбора медикаментовъ для фельдшерскихъ пунктовъ, то таковой долженъ быть въ каждомъ случаѣ провѣренъ участковымъ врачемъ, черезъ которыхъ и должны поступать въ управу требованія.

17) Проекты и смѣты на устройство часовни утвердить, а на переустройство существующей покойницкой въ баракѣ для сифилитиковъ передать для новаго пересмотра въ санитарную комиссію, такъ какъ въ проектѣ не предусмотрѣно устройство ваннъ, внести въ смѣту 1912 г. на сей предметъ 929 р. и открыть кредитъ до 500 р. на случай добавленія помѣщенія и оборудованіе ваннъ:

18) Приняты къ свѣдѣнію списки наиболѣе людныхъ или выдающихся по своимъ антисанитарнымъ условіямъ селенія въ уѣздѣ.

19) Планъ и смѣту новой бани при Минецкой больницѣ принять, но при условіи удешевленія до 700 р., каковые и ассигновать.

20) По заявленію доктора Соколлъ о невозможности для него воспользоваться научной командировкой текущею осенью, въ виду эпидеміи сыпного тифа въ его участкѣ, д-ру Соколлъ какъ пропустившему свою очередь, разрѣшено воспользоваться командировкою весною 1912 г., въ виду же денежныхъ затрудненій

впредь ограничиться одной командировкой въ годъ съ открытіемъ на сей предметъ кредита въ 180 руб.

21) Предоставить больничнымъ фельдшерамъ, имѣющимъ готовыя квартиры, освѣщаться за счетъ больницы, не имѣющимъ же квартиры отъ земства выдавать по 8 руб. въ годъ на освѣщеніе, на что и ассигноватъ 24 руб. въ 1912 году.

22) По заявленію врача И. В. Крымгольцъ о внесеніи дополнительной суммы на квартирное довольствіе фельдшерамъ городской больницы постановлено: внести въ смѣту 1912 г. дополнительно 240 руб., а всего вмѣсто ассигнованныхъ уже 360 р.— 600 руб.

23) Ходатайство Ирусскаго вол. Правленія объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Валдайкѣ отклонить, потому что таковое не предусмотрѣно сѣтью и въ 4-хъ верстахъ отъ Валдайки имѣется фельдшерскій пунктъ Валдайскаго земства въ с. Сопкахъ.

24) Годовой отчетъ, составленный докторомъ Крымгольцъ, одобрить и выразить составителю благодарность собранія за работу.

25) Ходатайство фельдшерицы Зализенскаго фельдшерскаго пункта о назначеніи ей въ помощь акушерки отклонить въ виду отсутствія достаточныхъ основаній для приглашенія второго лица на пунктъ.

26) Въ связи съ предыдущимъ пунктомъ поступило словесное предложеніе гласнаго Д. И. Аничкова пригласить акушерку за счетъ владѣльцевъ ус. Зализенья г. Аничковыхъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы управа уплачивала ей квартирныхъ денегъ 60 руб. и на освѣщеніе 8 руб., а всего 68 руб. въ годъ. Постановлено: благодарить гг. Аничковыхъ и ассигновать на наемъ и освѣщеніе квартиры для акушерки по 68 руб. въ годъ.

27) По ходатайству Перелучскаго волостного схода о постройкѣ больницы въ с. Перелучахъ при условіи пожертвованія крестьянами с. Перелучи 3000 руб. постановлено: пожертвованіе крестьянъ принять и поручить управѣ разработать проектъ и смѣту на постройку больницы къ слѣдующему очередному собранію.

28) По возбужденному др-мъ Крымгольцъ вопросу объ изысканіи способовъ и мѣръ къ своевременной уплатѣ всѣмъ медицинскимъ чинамъ содержанія принято къ свѣдѣнію заявленіе управы, что она выдаетъ всѣмъ своимъ служащимъ жалованье по мѣрѣ воз-

можности въ зависимости отъ состоянія земской кассы, которое въ свою очередь зависитъ отъ большей или меньшей правильности въ поступленіи земскихъ платежей.

29) Приняты къ свѣдѣнію циркуляръ М. В. Д. отъ 17 марта 1911 г. за № 299 и заключеніе по нему ветеринарнаго врача Веселовскаго по поводу новаго законопроекта о скотобойняхъ.

30) Отклонено заявленіе землевладѣльца Завитаева о снабженіи Левочскаго вол. правленія медикаментами по ветеринаріи и популярными таблицами съ признаками болѣзней и способами леченія, взамѣнъ чего ассигновать съ 1912 г. ежегодно по 15 р. на распространеніе популярныхъ брошюръ по ветеринаріи.

31) Признано желательнымъ учрежденіе въ г. Боровичахъ отдѣленія общины сестеръ милосердія Краснаго Креста, причемъ при приглашеніи сестеръ на службу земства имъ будетъ уплачиваться земствомъ содержаніе въ предѣлахъ существующихъ окладовъ, ходатайство же Комитета о единовременномъ или постоянномъ пособіи отклонить.

32) Предложеніе Н. А. Зотова о прибавкѣ врачамъ содержанія отклонить, сохранивъ для г.г. врачей существующіе оклады: предложеніе врача В. А. Токарской при приглашеніи новыхъ врачей засчитывать имъ службу на послѣднемъ мѣстѣ въ земствѣ при исчисленіи періодическихъ прибавокъ, какъ несоотвѣтствующее цѣли учрежденія такихъ прибавокъ, также отклонить, сохранивъ прежній способъ исчисленія.

33) Предложеніе врача В. А. Токарской объ учрежденіи при городской больницѣ постояннаго глазного пункта вѣдомства попечительства о слѣпыхъ отклонить, ограничившись лишь пополненіемъ въ городской больницѣ глазного инструментарія, каковое пополненіе и поручить управѣ и на пріобрѣтеніе инструментовъ ассигновать до 200 руб.

34) По вопросу о сложеніи больничныхъ недоимокъ постановлено: выразить пожеланіе, чтобы управою принимались мѣры побужденія по взысканію недоимокъ, самыя же недоимки сложить.

35) По докладу управы о введеніи въ Новгородской губ. общегубернской санитарной организаціи постановлено: признать введеніе такой организаціи въ губерніи преждевременной, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшеніе этого вопроса всецѣло свободному

усмотрѣнію каждаго уѣзднаго земства въ отдѣльности. (Приложеніе 28).

Ст. 8. Въ цѣляхъ упорядоченія дѣла земскаго строительства собраніе **постановило:** избрать изъ среды гласныхъ на общихъ основаніяхъ «строительную» комиссію, причемъ въ указанную комиссію единогласно избраны гласные Н. А. Зотовъ, А. А. Марлининъ, В. Г. Вислеиевъ, Я. Н. Мухинъ, А. Н. Толкачевъ и С. А. Звонаревъ.

Ст. 9. По возбужденному губернскою управою, вслѣдствіе заявленія ветеринарнаго врача Г. Г. Веселовскаго, вопросу о вознагражденіи крестьянъ при падежѣ у нихъ скота отъ „злокачественной катарральной горячки" **постановлено:** вопросъ этотъ оставить открытымъ, какъ подлежащій вѣдѣнію губ. земства, и во избѣжаніе созданія опаснаго прецедента и принимая вниманіе, что при убоѣ скота распоряженіемъ врача владѣльцы и безъ того получають вознагражденіе по общимъ нормамъ. (Приложеніе 29-е).

Ст. 10. По ходатайству Долговскаго вол. схода объ открытіи въ с. Долгомъ ветеринарнаго фельдшерскаго пункта **постановлено:** таковой открыть съ ассигнованіемъ на жалованье фельдшеру 300 руб., квартирныхъ 60 р., всего 360 р., въ годъ и увеличить смѣту на медикаменты на 100 р., въ годъ (Приложеніе 30-е).

Ст. 11. Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ.

3-го Октября.

№ 3.

Присутствовало 25 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ. Секретаремъ избранъ В. Н. Кирсановъ.

Приглашены въ собраніе гг. —Инспекторъ народныхъ училищъ В. И. Елецкій и учителя съ правомъ совѣщательнаго голоса по вопросамъ народнаго образованія.

Ст. 2. Заслушанъ докладъ управы по школьной комиссіи образованной по постановленію земскаго собранія 20 Октября 1909 г. ст. 18, при этомъ доложено, что губ. управа, отношеніемъ отъ 14 Января 1911 г. за № 717, увѣдомила уѣздную управу, что губ. земское собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 10 Декабря ст. 11, постановило открыть губ. управѣ кредитъ въ размѣрѣ 600 руб, на предметъ выдачи учителямъ, проведшимъ не менѣе 10 чтеній съ туманными картинами, особаго за то вознагражденія въ размѣрѣ 2 р. 50 коп., но при условіи, что таковое же вознагражденіе будетъ выдаваться и со стороны уѣзднаго земства. Собраніе, соглашаясь съ докладной комиссіей и управой **постановило:** ассигновать 60 руб. на предметъ выдачи учащимъ вознагражденія за проведеныя ими чтенія на условіяхъ, указанныхъ губ. земскимъ собраніемъ. (Приложеніе 31-е п. 1).

Ст. 3. По вопросу, возбужденному членомъ управы В. И. Кирсановымъ, о переводѣ Хорошовской земской школы изъ дер. Хорошово, Устрѣкской в., въ д. Гусево, Долговской волости, **постановлено:** въ виду малочисленности учащихся въ этой школѣ и въ виду того, что она не въ достаточной степени обслуживаетъ весьма населенную деревню Гусево за дальностью разстоянія, школу изъ деревни Хорошова перевести въ деревню Гусево, Долговской вол., наименовавъ ее „Гусевской". (Приложеніе 31-е п. 2-й).

Ст. 4. Заслушано ходатайство кр-нъ дер. Михѣева, Подола, Горъ, Выскидна и др., Долговской вол., а также и ходатайство земскаго начальника г. Оберинбѣсова объ открытіи школы въ дер. Выскидно. Согласно заключенія управы и докладной комиссіи и въ виду того, что означенныя выше деревни отдалены отъ ближайшей школы Дробилинской, въ районъ которой онѣ входятъ, большимъ озеромъ „Великое", лишающимъ возможности дѣтямъ весной и осенью посѣщать школу, собраніе **постановило:** просьбу

крестьянъ вышеназванныхъ деревень удовлетворить и открыть въ деревнѣ Выскидно школу съ переводомъ въ нее второго комплекта изъ Дроблинской школы, съ отнесенiемъ расходовъ по оборудованiю ея за счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначенiй по народному образованiю. (Приложенiе 31-е, п. 3).

Ст. 5. Заслушано ходатайство кр. д. Малыхъ Свѣтицъ, Любытинской в., объ открытiи въ ихъ селенiи земской школы. **постановлено:** въ виду того, что посѣщенiе дѣтьми этой деревни ближайшей школы въ д. Б. Свѣтицахъ, отдаленной р. Мстой, весной и осенью весьма затруднительное, а также и въ виду того, что школа въ этой деревнѣ предусмотрѣна и школьной сѣтью, ходатайство вышеозначенныхъ крестьянъ удовлетворить и открыть въ этой деревнѣ школу по полученiи отъ Министерства новыхъ пособiй на дополнительные комплекты. Приложенiе 31-е п. 4).

Ст. 6 По ходатайству крестьянъ д. Вашнева, Рудѣева и Ручьевъ объ открытiи въ д. Вашнево земской школы **постановлено:**: въ виду того, что возбудившiя ходатайство деревни въ достаточной мѣрѣ обслуживаются школою въ д. Князево въ районъ которой онѣ и входитъ, въ просьбѣ имъ отказать. (Приложенiе 31-е, п. 5).

Ст. 7. Заслушано ходатайство кр. дер. Дубишекъ, Орѣховской вол., объ открытiе въ ихъ селенiи школы съ переводомъ въ нее второго комплекта изъ Новской школы. Согласно заключенiя управы и докладной комиссiи и имѣя въ виду, что деревня Дубишки отстоитъ отъ Новской школы въ разстоянiи не болѣе 3-хъ верстъ и сообщается съ нею хорошею дорогою, въ просьбѣ кр-нъ названной деревни отказать. (Приложенiе 31-е, п. 6).

Ст. 8. Заслушано ходатайство крестьянъ Шереховской вол. д. Клещина объ открытiи въ ихъ деревнѣ земской школы. Согласно заключенiя управы и докладной комиссiи и находя, что деревня Клещино и недалеко отъ нея расположенная д. Конино отдалены отъ ближайшей къ нимъ Пятницкой школы и при томъ сообщаются съ этою школою весьма плохой дорогой, собранiе **постановило:** ходатайство кр-нъ д. Клещино удовлетворить и школу

открыть за счетъ будущихъ отпусковъ пособій Министерствомъ на новые дополнительные комплекты. (Приложеніе 31-е. п. 7).

Ст. 9. Заслушаны заявленія о продажѣ домовъ подъ школьныя помѣщенія: кр. с. Кушевѣры А. А. Назарова подъ Кушевѣрскую школу съ мѣстомъ, кр. д. Тремова Кончанской волости, Александра Владимирова подъ Тремовскую школу тоже съ мѣстомъ и священника Орѣховской церкви о. Іоанна Попова на сносъ подъ Глѣбовскую школу. **постановлено:** отъ покупки домовъ отъ кр. с. Кушевѣры А. А. Назарова и свящ. о. І. Попова. въ виду ихъ неприспособленности къ школьнымъ зданіямъ и несоотвѣтствія испрашиваемой за нихъ цѣны, отказаться. Чтоже касается дома Александра Владимирова въ Тремовѣ, продаваемаго съ мѣстомъ, то находя испрашиваемую за него цѣну умѣренною и имѣя въ виду что въ дер. Тремовѣ школа вошла въ сѣть школьнаго строительства. собраніе находитъ покупку его подходящею для земства и поручаетъ управѣ войти съ Владиміровымъ въ переговоры о покупкѣ и въ случаѣ согласія купить отъ него домъ, на что и ассигновать изъ остатковъ по народному образованію отъ 750 до 800 р., домъ этотъ приспособить къ двухкомплектной школѣ по представляемымъ управою собранію плану и смѣтѣ, включивъ его въ школьную строительную сѣть за счетъ отпускаемыхъ пособій Министерствомъ на строительныя школьныя надобности. (Приложеніе 31-е, п. 8-й).

Ст. 10 По вопросу. возбужденному управою. о пріобрѣтенія земель подъ земскія школьныя и другія зданія, собраніе. въ виду встрѣтившейся надобности совершенія на нихъ купчихъ крѣпостей, **постановило:** уполномочить управу на совершеніе купчихъ актовъ на земли подъ Тремовскую, Обѣчицкую и Минецкую школы. а также и на землю подъ Сопинскую больницу.

Ст. 11. Доложено членамъ управы, завѣдущимъ дѣломъ народнаго образованія, что, согласно постановленія земскаго собранія 18 Октября 1909 г. ст. 4, двуклассныя школы съ шестигодичнымъ курсомъ въ истекшемъ 1910 г. открыты въ Минцѣ. Еглѣ и Шереховичахъ и въ 1911 г. —въ Д.-Пятницѣ. Мошенскомъ, Перелу-

чахъ и Бродахъ. **постановлено:** принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 31-е, п. 9-й).

Ст. 12. По вопросу о выдачѣ Валдайскому уѣздному земству пособія на содержаніе Наумовской школы, Березорядской вол., согласно заключенія управы и комиссіи, въ виду того, что Наумовскую школу посѣщають и ученики Боровичскаго уѣзда изъ деревень Наумовки, Лайкова, Замостья и другихъ, а также и въ виду того, что въ дер. Наумовкѣ, гдѣ открыта школа Валдайскимъ земствомъ, предположена была по школьной сѣти къ открытію школа и нашимъ земствомъ, собраніе **постановило:** ходатайство Валдайской земской управы признать правильнымъ и подлежащимъ удовлетворенію и ассигновать ему изъ остатковъ по народному образованію въ помощь по содержанію Наумовской школы ежегодно 75 р. съ условіемъ чтобы всѣ поступающіе ученики Боровичскаго уѣзда были принимаемы безпрепятственно и чтобы школа была двухкомплектною. (Приложеніе 31-е, п. 10-й).

Ст. 13. Заслушано ходатайство кр. д. Косунскихъ Горъ, Кончанской волости, объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы. Согласно заключенія Управы, доложившей собранію, что д. Косунскія Горы отъ Тремовской школы отстоитъ не далѣе 3-хъ верстъ и при этомъ сообщается хорошею дорогою, собраніе **постановило:** ходатайство отклонить. (Приложеніе 31-е, п. 11-й).

Ст. 14. Заслушано ходатайство кр. д. Новой и Старой Боровщины и Селищъ объ открытіи для нихъ въ д. Старой Боровщинѣ земскаго училища. Собраніе въ виду того, что деревни эти, отстоящія отъ Б.-Свѣтицкой церк. прих. школы 4-хъ верстъ, отдѣлены на всемъ пространствѣ низменностью, заливаемою весною отъ рѣки Меты на продолжительное время водою, **постановило:** ходатайство это удовлетворить и школу въ Старой Боровщинѣ открыть въ первую же очередь по отпускѣ Министерствомъ дополнительныхъ пособій на окончательное заполненіе школьной сѣти по введенію всеобщаго обученія. (Приложеніе 31-е, п. 12-й).

Ст. 15. Заслушано ходатайство кр. Орѣховской вол., д. Олехова объ открытіи въ ихъ селеніи школы. **постановлено:** въ

виду отсутствія въ Боровичскомъ уѣздѣ пособій на открытіе новыхъ не вошедшихъ въ школьную сѣть школъ, вопросъ объ открытіи школы въ дер. Олеховѣ считать открытымъ. (Приложеніе 31-е, п. 13-й)

Ст. 16. Заслушано ходатайство попечителя и учителя Заозерицкой школы объ устройствѣ по случаю 50-ти лѣтія ея открытія въ д. Боръ земскаго собственнаго зданія, народной библіотеки и ремесленнаго отдѣленія, съ присвоеніемъ наименованія библіотекѣ въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. Собраніе, согласно заключенія управы и коммиссіи, **постановило:** а) въ ознаменованіе 50-ти лѣтняго существованія Заозерицкой школы внести ее въ сѣть школьнаго строительства I-й очереди и наименовать ее «Борскою» б) открыть въ д. Боръ народную библіотеку-читальню съ присвоеніемъ ей наименованія «Борская народная библіотека-читальня въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го»; в) ассигновать на эту библіотеку 125 р. единовременно на оборудованіе и 85 р. ежегодно на содержаніе, а также возбудить ходатайство передъ губ. земствомъ объ отпускѣ на эту библіотеку единовременнаго пособія на первоначальное обзаведеніе 125 р. и г) въ ходатайствѣ объ открытіи ремесленнаго отдѣленія, въ виду недалекаго разстоянія отъ д. Перелучи, гдѣ предположено открытіе ремесленной школы, отказать. (Приложеніе 31-е, п. 14-й).

Ст. 17. Заслушано отношеніе г. Новгородскаго Губернатора отъ 8 Февраля сего 1911 г. за № 596 о томъ, что за Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра увѣдомилъ его, что ходатайство Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ ему на 1910 г. 800 р. на введеніе наглядныхъ пособій на школы не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ кредитъ смѣты М. Н. П. 1910 г. по § 9 ст. 3 лит. а, изъ каковой могло быть оказано испрашиваемое пособіе, полностью израсходованъ. **постановлено:** поручить управѣ вновь возбудить ходатайство передъ М. Н. П. объ отпускѣ пособія на организацію въ уѣздѣ наглядныхъ пособій въ суммѣ 800 руб. (Приложеніе 31-е, п. 15-й).

Ст. 18. По вопросу о преобразованіи однокомплектныхъ школъ въ уѣздѣ въ школы съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, возбуж-

денному членомъ управы В. И. Кирсановымъ, собраніемъ **постановлено:** преобразовать съ будущаго учебнаго года 10 школъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ пяти изъ нихъ пріемъ учащихся въ младшее отдѣленіе производился черезъ годъ и занятія велись съ двумя отдѣленіями (1-е и 3-е, 2-е и 4-е) и въ пяти пріемъ производился бы въ 4 года 3 раза и занятія велись съ 3-мя отдѣленіями (1-2-3, 2-3-4, 1-3-4, 1-2-4 и т. д. (Приложеніе 31-е, п. 16-й).

Ст. 19. По вопросу о выработкѣ плана дальнѣйшаго школьнаго строительства собраніемъ, согласно выработанной управою и школьною комиссіею сѣти, **постановлено:**

а) поставить въ очередь постройку зданій школъ: Перелучской Жаворонковской, Левочской —3-хъ комплектныхъ, Новоселицкой, Большелѣсовской, Тремовской, Заозерицкой (Борской)-двухкомплектной и Разгонской, Скоровской и Костинской-однокомплектныхъ:

б) ассигновать на постройку 10 вышеуказанныхъ школъ 3000 р. изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію и 8412 руб.—изъ запасного капитала.;

в) возбудить ходатайство передъ М. Н. П. о выдачѣ на тотъ же предметъ въ 1912 г. единовременнаго пособія въ суммѣ 27. 000 р. и ссуды на 20 лѣтъ изъ 3-хъ процентовъ годовыхъ—18.348 р.;

г) уполномочить управу выдать обязательство отъ земства въ томъ, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для на[illegible] народнаго образованія и что онѣ будутъ страховаться и ремонтироваться на земскія средства и

д) поручить управѣ и школьной комиссіи дальнѣйшую выработку очереди школьнаго строительства. (Приложеніе 31-е п. 17).

Ст. 20. Заслушано заявленіе гласнаго Ф. Т. Тарасова о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ о безплатномъ отпускѣ для школъ участковъ казенной земли, гдѣ это окажется возможнымъ, и обмѣна ихъ если это понадобится для удобства школъ, на земли частныхъ владѣльцевъ, **постановлено:** предложеніе г. Тарасова принять и предложить управѣ составить списокъ всѣхъ школъ, для которыхъ было бы полезно пріобрѣтеніе участковъ казенной земли, и ходатайствовать передъ казною о безплатной ихъ уступкѣ. Если понадобится для удобства школъ

и будетъ возможно, то уступленные казною участки обмѣнять на земли частныхъ владѣльцевъ.

Ст. 21. Заслушано предложеніе члена управы, завѣдующаго дѣломъ народнаго образованія, о возбужденіи ходатайства передъ М. Н. П. объ отпускѣ дополнительныхъ пособій на содержаніе вторыхъ классовъ при двухклассныхъ земскихъ училищахъ: на приглашеніе одного комплекта учащихъ —390 руб., въ вознагражденіе расходовъ по завѣдыванію школою, преподаванію пѣнія, рукодѣлія и т. п.—100 р. и единовременнаго на первоначальное оборудованіе школы—50 р., а также и объ отпускѣ постояннаго пособія на содержаніе 4-хъ запасныхъ учителей (на 20 учащихъ въ уѣздѣ)—по 360 р., на каждаго. Собраніе присоединяется къ предложенію члена управы и, согласно заключенія управы, **постановило:** указанныя выше ходатайства возбудить, увеличивъ до 100 руб. размѣръ испрашиваемаго на первоначальное оборудованіе пособія. (Приложеніе 31-е, п. 18-й).

Ст. 22. Заслушано ходатайство крестьянъ Кончанской волости, дер. Клопчихи, Дурилова Раменья, Заклепа, Подола и Федосина, а также и ходатайство попечителя и законоучителя Язвинской земской школы о переводѣ школы изъ д. Язвика въ д. Клопчиху или Подолъ и кр. д. Язвика, Федосина и другихъ объ оставленіи школы въ д. Язвикѣ, **постановлено:** школу оставить въ д. Язвикѣ, если тамъ будетъ приспособлено помѣщеніе. (Приложеніе 31-е, п. 19).

Ст. 23. Заслушанъ отчетъ г. Инспектора народныхъ училищъ В. И. Елецкаго о состояніи земскихъ министерскихъ училищъ въ уѣздѣ, **постановлено:** отчетъ г. Елецкаго принять къ свѣдѣнію и благодарить его за понесенный имъ трудъ по составленію этого отчета. (Приложеніе 31-е, п. 20).

Ст. 24. Заслушанъ докладъ Инспектора народныхъ училищъ г. Елецкаго о необходимости устройства въ г. Боровичахъ въ 1912 г. педагогическихъ курсовъ для учащихъ земскихъ и министерскихъ школъ Боровичскаго уѣзда, а также и о періодическихъ при-

бавкахъ къ содержанію учителей. Согласно заключенія управы собраніе **постановило:**

1) открытіе курсовъ въ г. Боровичахъ въ 1912 г. для учащихъ Боровичскаго уѣзда признать желательнымъ и использовать для этого 600 р., ассигнованные земскимъ собраніемъ въ 1909 г. на командировку учащихъ на общеобразовательные курсы въ С.-Петербургъ, и открыть кредитъ на тотъ же предметъ изъ остатковъ по народному образованію въ суммѣ 708 руб.;

2) ходатайствовать передъ губ. зем. собраніемъ объ отпускѣ пособія на устройство курсовъ въ размѣрѣ 2420 р.;

3) просить г. Инспектора В. П. Елецкаго о составленіи программы курсовъ и

4) вопросъ о періодическихъ прибавкахъ признать преждевременнымъ и остаться при постановленіи земскаго собранія по этому вопросу 1909 г. (Приложеніе 31-е, п. 21).

Ст. 25. По вопросу объ открытіи въ уѣздѣ порайонныхъ учительскихъ библіотекъ, о выработкѣ для нихъ сѣти и организаціи ихъ собраніе, согласно доклада и заключенія управы, **постановило:**

1) осуществленіе порайонныхъ учительскихъ библіотекъ признать желательнымъ и выработанные школьною комиссіею каталогъ книгъ и періодическихъ изданій, а равно и правила для библіотекъ одобрить;

2) ассигновать на открытіе библіотекъ изъ остатковъ по народному образованію на каждую по 125 руб. на оборудованіе и на ежегодное содержаніе ихъ по 85 р.;

3) поручить управѣ возбудить ходатайство передъ губернск. земствомъ о пособіи на это дѣло по 125 р. на оборудованіе каждой библіотеки и

4) указанныя библіотеки по выработанной управою и школьною комиссіею сѣти и порядокъ открытія ихъ одобрить. (Приложеніе 31-е, п. 22).

Ст. 26. Заслушано отношеніе Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго отъ 18 Апрѣля 1911 г. за № 726 о назначеніи денежнаго пособія помощникамъ благочинныхъ въ возмѣщеніе рас-

ходовъ по наблюденію за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ земскихъ школахъ. Собраніе, согласно заключенію управы, **постановило:** въ виду сомнительной пользы наблюденія помощниками благочинныхъ за преподаваніемъ закона Божія въ земскихъ школахъ, отъ какой либо ассигновки со стороны земства отказаться. (Приложеніе 32).

Ст. 27. Заслушано отношеніе председателя попечительнаго совѣта Боровичской женской гимназіи о поддержаніи ходатайства попечительнаго совѣта передъ М. Н. П. о единовременномъ пособіи на покрытіе расхода въ суммѣ 6712 р., вызваннаго приспособленіемъ въ 1910 г. дополнительнаго помѣщенія для 4-хъ классовъ. **постановлено:** означенное ходатайство поддержать (Приложеніе 33-е).

Ст. 28. Заслушано отношеніе Боровичской городской управы отъ 22 Января 1911 г. за № 128 объ ассигнованіи отъ земства пособія на оборудованіе женскаго профессіональнаго училища. **постановлено:** 1) ассигновать изъ земскихъ суммъ на устройство вышеозначеннаго училища въ г. Боровичахъ единовременно на оборудованіе 100 р. и на содержаніе ежегодно по 250 р. и (2 ходатайство города передъ М. Н. П. объ ассигнованіи отъ казны средствъ на оборудованіе училища и на содержаніе его поддержать (Приложеніе 34-е).

Ст. 29. Заслушанъ докладъ управы по ходатайству передъ М. Н. П. объ отпускѣ дополнительнаго постояннаго пособія на 8 комплектовъ учащихъ и единовременнаго на оборудованіе 8 новыхъ школъ. Собраніе, согласно заключенія управы и имѣя въ виду, что по произведенной переписи въ текущемъ году по Боровичскому уѣзду черезъ учителей и мѣстныхъ приходскихъ священниковъ дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 11 лѣтъ включительно число ихъ увеличилось по сравненію съ сѣтью по введенію всеобщаго обученія, составленной по даннымъ на 1-е Января 1908 г., на 420 человѣкъ, **постановило:** поручить управѣ возбудить ходатайство передъ М. Н. П. объ отпускѣ постояннаго пособія сверхъ уже принятыхъ 202 комплектовъ еще на 8 дополнительныхъ комплектовъ, считая по 390 р. на каждый 3120 р. и единовремен-

наго на оборудованіе 8 новыхъ школъ по 100 р. на каждую—800 р. (Приложеніе 35-е).

Ст. 30. Доложено управою, что ею журнальными постановленіями отъ 18 Ноября 1910 г. и отъ 1-го Іюня 1911 г., согласно уполномочія собранія отъ 22 Сентября 1885 г. ст. 5, назначены на мѣсто умершаго попечителя Равгонской земской школы А. Ф. Товарова Марія Федорова Бѣлащенко и на мѣсто отказавшейся попечительницы Левочской школы Елизаветы Борисовнѣ Коковцевой—дворянинъ Николай Николаевичъ Коковцевъ **постановлено:** принять къ свѣдѣнію (Приложеніе 36-е).

Ст. 31. Заслушанъ докладъ управы по библіотечной коммисіи, образованной постановленіемъ земскаго собранія 3 Октября 1910 г. ст. 5, **постановлено:** а) постановленіе коммиссіи о порученіи завѣдующей библіотекою о пересмотрѣ книгъ, негодныхъ къ употребленію и изъятія ихъ изъ библіотеки—принять къ свѣдѣнію: б) согласно заключенія управы и коммиссіи, въ дополненіе къ получаемымъ въ 1911 г. журналамъ на 1912 г. выписать вторые экземпляры: „Русское богатство“, „Русская мысль“ и „Современный миръ“, въ дополненіе къ получаемымъ газетамъ «Русское слово»; в) вопросъ объ усиленіи Боровичской библіотеки за счетъ порайонныхъ учительскихъ библіотекъ, въ виду предполагаемаго открытія ихъ, считать преждевременнымъ; г) выписку книгъ по списку, предложенному завѣдующей библіотекою, на которой имѣется большой спросъ, одобрить и д) вопросъ о расширеніи библіотечнаго помѣщенія и улучшенія обстановки, въ виду предполагаемаго расширенія всего дома для управы, считать открытымъ. (Приложеніе 37).

Ст. 32. Предсѣдателемъ собранія выражена благодарность В. И. Елецкому и гг. учителямъ за ихъ участіе въ собраніи и объявлено, что они свободны.

Ст. 33. Г. Инспекторъ народныхъ училищъ В. И. Елецкій выразилъ свою благодарность собранію и управѣ за совмѣстную согласную работу.

Ст. 34. Заслушанъ докладъ управы объ устройствѣ части Соминскаго тракта до с. Сопинъ за счетъ шоссейныхъ остатковъ. **постановлено:**

а) проэктъ и смѣту, составленные губ. техникомъ г. Галактіоновымъ, на устройство части Соминскаго тракта до с. Сопинъ въ суммѣ 119.055 р. 55 коп. утвердить;

б) возбудить ходатайство передъ губ. земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи по капиталу шоссейныхъ остатковъ на выполненіе этихъ работъ всей, причитающейся на долю уѣзда суммы. (Приложеніе 38).

Ст. 35. Заслушанъ докладъ управы о содержаніи въ исправности дорогъ по земскимъ трактамъ во время зимняго пути. **постановлено:** вопросъ о содержаніи дорогъ въ зимнее время передать на разработку дорожной коммиссіи и управы и открыть кредитъ на предстоящую зиму на ремонтъ дороги 1500 руб., не вносяя ихъ въ смѣту. (Приложеніе 39-е).

Ст. 36. Заслушано отношеніе Устюжнскаго городского училища отъ 13 Сентября 1911 г. за № 306 объ ассигнованіи Боровичскимъ земствомъ 100 руб. для выдачи ихъ въ пособіе тѣмъ слушателямъ курсовъ, которые происходятъ изъ крестьянъ Боровичскаго уѣзда. **постановлено:** ходатайство это отклонить (Приложеніе 40-е).

Ст. 37. Г. Председатель объявилъ заседаніе закрытымъ и пригласилъ гг. гласныхъ въ собраніе на завтра въ 1 час. дня.

4-го Октября.
(Утренн. засѣданіе).
№ 4.

Присутствовало 25 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ. Секретаремъ избранъ И. И. Божеряновъ.

Ст. 2. Заслушанъ докладъ управы о поддержаніи передъ правительствомъ и Государственной Думой законодательнаго предположенія фракціи союза 17 Октября объ усиленіи земскихъ средствъ, а также копія доклада Тихвинской уѣздной земской управы по тому же вопросу. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ соединенной—докладной и ревизіонной комиссіей, собраніе **постановило:**

1) присоединиться къ предложенію Тихвинской земской управы и поддержать ея ходатайство;

2) ходатайствовать передъ губ. земскимъ собраніемъ и передъ правительствомъ о поддержаніи законопроекта о томъ, чтобы 1) земскіе расходы по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей или городскихъ судей и земскихъ начальниковъ и по препровожденію арестантовъ и довольствію заключенныхъ, а равно по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ принимались на счетъ казны съ 1 Января 1912 г.; 2) на содержаніе и устройство домовъ и больницы для умалишенныхъ и для подкидышей и на расходы по содержанію сихъ лицъ земства получали съ 1 Января 1912 г. пособіе отъ казны въ размѣрѣ одной трети этихъ расходовъ. Кромѣ того ходатайствовать: 1) объ освобожденіи земства отъ обязанности лѣчить и отправлять на земскій счетъ всѣхъ укушенныхъ бѣшеными животными. 2) объ освобожденіи отъ по-

собій на среднеучебныя заведенія. 3) объ освобожденіи отъ расходовъ на оборудованіе и содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ и перевозку почты, обязательныхъ въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ со времени ихъ открытія (Прилож. 41).

Ст. 3. Заслушанъ докладъ управы объ организаціи при Боровичскомъ земствѣ «Земской кассы мелкаго кредита». Раздѣляя мнѣніе управы и заключеніе соединенной докладной и ревизіонной коммиссіи съ нѣкоторыми измѣненіями, собраніе **постановило:**

1(учредить земскую кассу мелкаго кредита по образцовому уставу, распубликованному въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства отъ 19 Сентября 1906 г. за № 499, наименовавъ ее „Боровичской земской кассой мелкаго кредита“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) управленіе кассою находится въ г. Боровичахъ, при уѣздной земской управѣ.

б) Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 10.000 руб., которые испрашиваются въ ссуду изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита на условіяхъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 11 Сентября 1905 г.

в) Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ кассы.

г) Дѣйствіе кассы распрастраняется на весь Боровичскій уѣздъ.

д) На кассу возлагается полный объемъ дѣятельности, предусмотрѣнной образцовымъ уставомъ, за исключеніемъ пункта б.

е) Размѣръ ссуды одному лицу не долженъ превышать 300 руб. вмѣстѣ же со ссудой подъ залогъ хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства, ремесла или промысла задолженность не должна превышать 1000 р.

ж) Управленіе кассою возлагается на правленіе изъ 3-хъ лицъ, обязанности же повѣрочнаго совѣта на Управу.

з) Кассѣ предоставляется принимать вклады на текущій счетъ.

и) Земское собраніе уполномочиваетъ управу возбудить ходатайство передъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды на образованіе основного капитала кассы изъ средствъ Управленія въ размѣрѣ 10000 руб., а также получить эту ссуду.

к) Избрать закрытой баллотировкой членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ.

л) Назначить членамъ правленія вознагражденіе въ видѣ ежегоднаго постояннаго жалованья председателю въ размѣрѣ 100 р. и двумъ членамъ въ размѣрѣ по 60 р. каждому и въ видѣ отчисленія 10% чистой прибыли для распредѣленія этой суммы между тремя членами правленія.

м) Утвердить годовую смѣту расходовъ кассы со времени открытія ея дѣйствія въ суммѣ 1000 руб., а именно: жалованье председателю и 2 членамъ -220 р., жалованье счетоводу--180 р. канцелярскихъ 50 р., типографскихъ 100 р.. на обзаведеніе и устройство 100 р.. на наемъ квартиры 250 р. и на непредвидѣнные расходы —100 р. (Приложеніе 12-е).

Ст. 4. По предложенію председателя собранія закрытой баллотировкой шарами произведены выборы членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, избранными оказались:

Петръ Ивановичъ Скачковъ	избранъ	21 шар.		прот.	4 неизб.
Николай Федоровичъ Чистяковъ	„	17 и 1 св.	„	„	7 „
Александръ Иванов. Толкачевъ	„	15 „ 1 „	„	„	9 „
Св. Андрей Павловичъ Озеровъ	„	14 „ 1 „	„	„	10 „
Елизавета Ивановна Висленева	„	14	„ „	„	11 „
Михаилъ Ефимовичъ Маринипъ	„	13 „ 1 „	„	„	11 „

постановлено: считать членами правленія Скачкова, Чистякова и Толкачева, а кандидатами къ нимъ Озерова и Висленеву.

Ст. 5. Заслушанъ докладъ управы о массовомъ улучшеніи скота въ уѣздѣ. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы и заключеніемъ докладной комиссіи **постановило:**

1) Одобрить представленный планъ улучшенія животноводства въ Боровичскомъ уѣздѣ съ оговоркою о предпочтительности остьфрисландской или ольденбургской породы передъ ангельнской.

2) Поручить выполненіе означеннаго плана экономическому совѣту совмѣстно съ управой.

3) Просить Департаментъ Земледѣлія объ изслѣдованіи животноводства въ Боровичскомъ уѣздѣ въ первую очередь.

4) Ассигновать въ 1912 г. 100 руб. на разъѣздные изслѣдователямъ.

5) Просить Д-тъ Земледѣлія ассигновать въ 1912 г. на курсы по кормленію скота и уходу за нимъ 110 р. и командировать старшаго спеціалиста для веденія и руководства курсами.

6) Ассигновать въ 1912 г. 82 р. на тотъ же предметъ.

7) Просить Д-тъ Земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 г. Боровичскій уѣздъ 10 быковъ, но не ангельнской, какъ предположено планомъ, а остъ-фрисландской или ольденбургской породы, или 2000 р. на покупку таковыхъ.

8) Ассигновать на содержаніе случныхъ пунктовъ въ 1912 г. 450 руб.

9) Просить губ. земство ассигновать въ 1912 г. 450 руб. на тотъ же предметъ.

10) Признать устройство выставокъ преждевременнымъ.

11) просить Д-тъ Земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 г. 200 р. на покупку племенныхъ свиней и овецъ для раздачи населенію.

12) Ассигновать въ 1912 г. на тотъ же предметъ 200 руб.

13) Просить Д-тъ Земледѣлія учредить въ Новгородской губ. вторую должность спеціалиста по животноводству для сѣверныхъ уѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющійся спеціалистъ обслуживалъ южные уѣзды губерніи.

14) Оставить кредитъ въ 120 р. на квартирные инструктору по животноводству и молочному хозяйству. (Приложеніе 43-е).

Объявленъ предсѣдателемъ перерывъ до 8-ми час. вечера.

4-го Октября.

(Вечернее засѣданіе).

№ 5.

Присутствовало 25 гласныхъ.

Ст. 1. Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ въ 8½ час. вечера.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ А. Н. Божеряновъ.

Ст. 3. Заслушанъ докладъ управы по ходатайству Демянскаго уѣзднаго земскаго собранія передъ губ. земскимъ собраніемъ о принятіи правительствомъ мѣръ къ избавленію населенія отъ хулигановъ. Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ указывались различныя мѣры борьбы съ хулиганствомъ, какъ, напримѣръ, усиленіе репрессіи за тайную продажу водки, преслѣдованіе дѣлъ о проступкахъ хулиганскаго характера въ обще-уголовномъ порядкѣ вплоть до примѣненія предварительнаго задержанія по такимъ дѣламъ, борьба съ пьянствомъ, воспитательное значеніе начальной школы и проч. - собраніе, согласно заключенія Управы, **постановило:** поддержать ходатайство Демянскаго земства въ смыслѣ прекращенія административной высылки въ губернію изъ столицы ея отбросовъ и въ смыслѣ усиленія наказанія за проступки, носящіе хулиганскій характеръ. (Прилож. 41-е).

Ст. 4. Заслушанъ докладъ управы по отношенію губ. земской управы отъ 11 мая 1911 г. за № 452 объ оказаніи матеріальной помощи обществамъ патронатовъ. По проекту губ. Управы предположено выдавать ежегодную субсидію обществу тюремнаго патроната отъ Боровичскаго земства въ размѣрѣ 100 руб. Губернск. собраніе, согласившись съ заключеніемъ губ. управы, постановило: передать весь проектъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Соглашаясь съ заключеніемъ уѣздной управы и докладной комиссіи собраніе **постановило:** въ виду массы другихъ неудовлетворенныхъ и крайне насущныхъ нуждъ воздержаться отъ ассигнованія, хотя-бы и небольшого, на субсидированіе учрежденія, польза коего представляется гадательной. (Приложеніе 45-е).

Ст. 5. Заслушанъ докладъ управы по возбужденному Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія вопросу о передачѣ въ распоряженіе земствъ всѣхъ средствъ, предназначаемыхъ на агрономическія мѣропріятія для единоличныхъ хозяйствъ. Предположеніе это нашло поддержку и въ Государственной Думѣ. Собраніе, находя условія передачи кредитовъ весьма пріемлемыми и самую передачу желательной въ интересахъ улучшенія постановки въ уѣздѣ сельскаго хозяйства, **постановило:**

1) ходатайствовать передъ главнымъ Управленіемъ Землеустройства и земледѣлія о передачѣ Боровичскому земству кредитовъ, отпускаемыхъ на агрономическую помощь единоличнымъ хозяйствамъ въ Боровичскомъ уѣздѣ вообще и въ частности въ 1912 году въ размѣрѣ 5600 руб. согласно смѣты Боровичской землеустроительной комиссіи;

2) дать обязательство Главн. Управленію въ своевременномъ доставленіи отчетовъ въ израсходованіи означенныхъ кредитовъ на помощь хозяйствамъ единоличнаго владѣнія;

3) дать обязательство Главному Управленію составлять смѣты съ участіемъ непремѣннаго члена мѣстной землеустроительной комиссіи и съ разграниченіемъ кредитовъ на двѣ категоріи — на помощь единоличнымъ хозяйствамъ и на прочія мѣропріятія;

4) избрать непремѣннаго члена Боровичской землеустроит. комиссіи и инспектора сельскаго хозяйства въ Новгородской губ. постоянными членами экономическаго совѣта, съ правомъ рѣшающаго голоса;

5) въ случаѣ передачи кредита въ вѣдѣніе Боровичскаго земства, раздѣлить уѣздъ на два агрономическихъ участка - западный и восточный, послѣдній въ районѣ землеустройства. (Приложеніе 46-е).

Ст. 6. Заслушанъ докладъ управы по предложенію г. Новгородскаго Губернатора обсудить въ очередномъ земскомъ собраніи вопросы, возбужденные въ губернскомъ земскомъ собраніи сессіи 1910 г. о развитіи кустарныхъ промысловъ. Собраніе, имѣя въ виду, что въ минувшую сессію его вопросы эти уже обсуждены и по нимъ состоялись уже опредѣленныя постановленія, а также принимая во вниманіе, что организація помощи кустарной промышленности вообще и сбыта въ особенности требуетъ значительныхъ затратъ, что при настоящемъ финансовомъ положеніи Боровичскаго земства невозможно, **постановлено**: остаться при постановленіяхъ минувшей сессіи. (Прилож. 47).

Ст. 7. Заслушанъ докладъ управы по экономическому совѣту о дѣятельности его въ области агрономическихъ мѣропріятій за отчетный годъ и предположенная на 1912 г. смѣта. Докладъ при-

пять къ свѣдѣнію и **постановлено:** согласно заключенія управы и соединенной комиссіи:

1) смѣту расходовъ, исчисленную по этому докладу изъ суммъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ 1170 р.; утвердить и открыть кромѣ того управѣ кредитъ въ размѣрѣ 450 р.

2) просить губернское земство объ отпускѣ на 1912 г. 1000 руб. подъ гарантію уѣзднаго земства для выдачи ссудъ травяными сѣмянами обществамъ и хуторянамъ, переходящимъ къ правильному травосѣянію.

3) ходатайствовать передъ Тверской заводской конюшней объ отпускѣ въ 1912 г. 9 жеребцовъ для 4-хъ пунктовъ уѣзда.

4) сообщить Тверской конюшнѣ, что нѣкоторые жеребцы, вслѣдствіе малаго % приплода, требуютъ замѣны.

5) просить Департаментъ Земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 г. 400 р. на покупку 4-хъ тріеровъ для безплатнаго сортированія посѣвныхъ сѣмянъ.

6) просить Департаментъ Земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 г. 200 р. на опыты по улучшенію луговъ и осушенныхъ болотъ.

7) просить губернское земство объ ассигнованіи на 1912 г. 100 р. на тѣ же опыты.

8) просить Департаментъ Земледѣлія объ ассигнованіи на 1912 г. 200 руб. на пріобрѣтеніе орудій для улучшенія луговъ и осушенныхъ болотъ.

9) просить губернское земство объ ассигнованіи на 1912 г. 100 р. на тотъ же предметъ.

10) Просить губернское земство объ ассигнованіи на 1912 г. 50 р. на организацію курсовъ по пчеловодству въ Левочской и Перелучской вол.

11) Организовать въ Декабрѣ 1911 г. или въ Февралѣ 1912 г. мѣсячные сельско-хозяйственные курсы при Заозерицкомъ с.—х. обществѣ съ предоставленіемъ безплатнаго проѣзда лекторамъ и доставленіемъ необходимыхъ пособій.

12) просить Департаментъ Земледѣлія объ ассигнованіи на означенные курсы 575 р., изъ нихъ 100 р. на пріобрѣтеніе микроскопа и 475 р. на вознагражденіе лекторовъ.

13) Признать желательной организацію участковой агрономіи, съ отнесеніемъ расходовъ на счетъ губ. земства и Гл. Управл. Землеустройства и Земледѣлія.

11) Присоединиться къ постановленiямъ Новгородскаго о-ва охоты по вопросу объ измѣненiи нѣкоторыхъ статей законопроекта объ охотѣ. (Приложенiе 48-е).

Ст. 8. По возбужденному Передковскимъ приходскимъ попечительствомъ вопросу объ открытiи ткацкой школы Собранiе, соглашаясь съ мнѣнiемъ управы и соединенной комиссiи **постановило:**

1) признать открытiе ткацкой школы въ уѣздѣ желательнымъ.

2) возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ассигнованiи 200 руб. на первоначальное обзаведенiе школы и передъ Гл. Упр. Землеустр. и Землед. о выдачѣ пособiя въ 500 р.

3) въ случаѣ удовлетворенiя означенныхъ ходатайствъ, поручить управѣ открыть школу въ с. Передкахъ или иномъ мѣстѣ, по усмотрѣнiю управы.

4) ассигновать на 1912 г. до 200 р. на первоначальное обзаведенiе и нужды школы въ случаѣ открытiя ея въ даровомъ помѣщенiи и до 300 р. -въ случаѣ необходимости найма помѣщенiя. (Приложенiе 49-е).

Ст. 9. По возбужденному управою еще въ минувшую сессiю вопросу объ открытiи въ г. Боровичахъ центральнаго земскаго аптекарскаго склада съ вольной продажей лекарствъ, соглашаясь съ приведенными въ докладѣ управы соображенiями соединенной комиссiи, собранiе **постановило:**

1) поручить управѣ исходатайствовать разрѣшенiе на открытiе въ г. Боровичахъ земскаго центральнаго склада медикаментовъ и аптеки съ вольной продажей.

2) ходатайствовать передъ губ. земствомъ о выдачѣ ссуды въ 10.000 руб. для открытiя склада и аптеки.

3) въ случаѣ удовлетворенiя означенныхъ ходатайствъ, въ теченiи 1912 г. поручить управѣ открыть складъ и аптеку, открывъ для сего кредитъ въ 3519 руб. (Приложенiе 50-е).

Ст. 10. Заслушанъ докладъ управы по заявленiю гласнаго В. А. Висленева объ обязанiи стоищиковъ Тихвинскаго тракта имѣть по два рессорныхъ тарантаса. Управа полагала желательнымъ введенiе вообще на земскихъ станцiяхъ, на которыхъ по усмотрѣнiю управы это представляется возможнымъ, рессорныхъ таран-

тасовъ съ дополненіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, кондицій. Докладная комиссія съ заключеніемъ управы не согласилась. Въ преніяхъ указывалось на возможность установленія дополнительной платы съ проѣзжающихъ, пользующихся рессорными экипажами; нѣкоторые гласные полагали, что обязательное введеніе рессорныхъ экипажей повыситъ договорную плату и дастъ поводъ стоищикамъ, въ случаѣ установленія повышенной платы, навязывать проѣзжающимъ рессорные экипажи по мимо ихъ желанія. Собраніе, согласно заключенія докладной комиссіи, **постановило:** предложеніе В. А. Висленева отклонить. (Прилож. 51-е).

Ст. 11. Заслушанъ докладъ управы по ходатайству землевладѣльцевъ: Толкачева, Караваннова, Щипцова, Кованько и Кирхмана о принятіи за счетъ земства содержанія Валдайскаго тракта. Собраніе, согласно заключенія управы и соединенной комиссіи и принявъ во вниманіе значеніе тракта для довольно населеннаго окрестнаго края **постановило:**

1) поручить управѣ составить къ будущему очередному собранію смѣту на исправленіе Валдайскаго тракта;

2) открыть кредитъ на ремонтъ худшихъ мѣстъ отъ города до дер. Черноземъ въ 300 руб. изъ уѣздныхъ средствъ;

3) вопросъ о принятіи къ содержанію за счетъ земства Валдайскаго тракта оставить открытымъ. (Прилож. 52).

Ст. 12. По возбужденному помощникомъ инспектора судоходства Вышневолоцкаго отдѣленія по 4-му участку вопросу о переустройствѣ паромной переправы черезъ рѣку Мету при с. Бѣлой. Собраніе, согласно заключенія управы и докладной комиссіи, **постановило:**

1) просить помощника инспектора судоходства Вышневолоцкаго отдѣленія по 4-му участку о доставленіи болѣе обоснованныхъ данныхъ по поводу предъявленнаго имъ требованія о переустройствѣ переправы черезъ р. Мету въ с. Бѣломъ;

2) поручить управѣ довести до свѣдѣнія непосредственнаго начальства инспектора, а также Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыя могутъ возникнуть въ случаѣ закрытія переправы;

3) ходатайствовать передъ губ. земствомъ о принятіи за его счетъ содержанія паромной переправы въ с. Бѣломъ, въ ввиду важности ея для движенія государственной почты:

4) согласно заключенія докладной комиссіи признать избраніе комиссіи для обслѣдованія вопроса о переустройствѣ переправы преждевременнымъ. (Прилож. 53).

Ст. 13. Заслушанъ докладъ управы, представленный по порученію собранія 2 октября 1910 г. ст. 37 для выясненія вопроса о стоимости постройки моста черезъ рѣку Сухую при д. Крачахъ и параллельно о стоимости окончанія насыпи у существующаго земскаго моста черезъ ту же рѣку при дер. Нилигино. Собраніе, имѣя въ виду, что стомость насыпи у земскаго моста при дер. Нилигино исчислена въ 4854 р. и устройство ея связано къ тому же съ отчужденіемъ крестьянской земли, стоимость же моста въ д. Крачахъ исчислена въ 1206 руб. 19 к. и направленіе дороги черезъ д. Крачи никакихъ неудобствъ не представляетъ, согласно мнѣнія управы и соединенной комиссіи **постановило:**

1) избрать изъ двухъ возможныхъ проектовъ направленія пути путь черезъ д. Крачи съ постройкою въ этой деревнѣ моста черезъ р. Сухую;

2) внести въ смѣту по дорожному капиталу 1206 р. 19 к. на постройку моста въ д. Крачахъ, устройство же насыпи въ количествѣ 50 куб. земли возложить на крестьянъ д. Крачи въ виду выраженнаго ими согласія. (Прилож. 54-е).

Ст. 14. Заслушанъ докладъ управы по исполненію порученія собранія 2 Октября 1910 г. ст. 30 —обслѣдовать стоимость и степень необходимости постройки моста черезъ р. Радоль при дер. Васильевѣ, согласно ходатайства общества крестьянъ этой деревни. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы и соединенной комиссіи, нашло непосильнымъ для земства расходъ до 8000 р. на устройство насыпи и моста и **постановило:**

1) ходатайство общ. кр-нъ дер. Васильева о постройки моста черезъ рѣку Радоль отклонить;

2) вопросъ о принятіи за счетъ земства переправы черезъ р. Радоль при д. Васильевѣ оставить открытымъ до выясненія

результатовъ изысканій по углубленію русла рѣки, предпринятыхъ Мин. Пут. Сообщенія;

3) ассигновать изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по дорожному капиталу кр. д. Васильева, Орѣховской вол., на улучшеніе плотовъ и мостковъ на р. Радоль 30 р. (Прилож. 55-е).

Ст. 15. По докладу управы о дополненіи кондицій по содержанію земскихъ станцій. Собраніе, соглашаясь съ мотивами управы и заключеніемъ докладной комиссіи, **постановило:**

1) уполномочить управу дополнить кондиціи на содержаніе станцій предоставленій управѣ права въ теченіе контрактнаго времени прибавлять или убавлять количество содержимыхъ на станціи лошадей съ пропорціональнымъ измѣненіемъ договорной платы;

2) дѣйствіе управы по учету всѣхъ категорій гоньбы лошадей и по заключенію новыхъ контрактовъ одобрить. (Приложеніе 56-е).

Ст. 16. Заслушанъ докладъ управы по прошенію князя Святополкъ-Мірскаго объ отводѣ дороги изъ его имѣнія Залужье по Торбинскому тракту. Собраніе, согласно заключенія управы и докладной комиссіи, **постановило:** ходатайство князя Святополкъ-Мірскаго объ отводѣ земской дороги изъ его ус. Залужье внизъ подъ гору удовлетворить, возложивъ на просителя полное ея устройство, а именно: срѣзку горы, подсыпку и подъемъ дороги и замощеніе ея булыжной мостовой на всемъ протяженіи. (Приложеніе 57-е).

Ст. 17. Заслушано прошеніе содержательницы Меглецкой земской станціи Морозовой объ увеличеніи количества содержимыхъ ею лошадей до 11-ти съ увеличеніемъ платы за станцію на 332 р. въ годъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и соединенной комиссіи **постановило**; ходатайство Морозовой отклонить. (Приложеніе 58-е).

Ст. 18. Заслушено прошеніе содержателя Миголощской земской станціи Кириллова объ увеличеніи количества содержимыхъ имъ лошадей на 2 лошади т. е. до 12-ти, съ пропорціональнымъ увеличеніемъ платы. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и соединенной комиссіи, **постановило:** Кириллову въ просьбѣ отказать (Приложеніе 59-е).

Ст. 19. Заслушано ходатайство содержательницы Мошенской земской станціи Шторре объ увеличеніи количества содержимыхъ ею лошадей на 2 лошади т. е. до 10, съ пропорціональнымъ увеличеніемъ платы. Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ управы и соединенной комиссіи, **постановило:** г-жѣ Шторре въ просьбѣ отказать. (Приложеніе 60-е).

Ст. 20. Заслушанъ докладъ управы по постановленію собранія 4-го Октября 1910 г. ст. 32 о разработкѣ управой и дорожной комиссіей вопроса о пересмотрѣ порядка починки дорогъ на церковныхъ земляхъ, возбужденному въ сессію 1910 г. гласнымъ В. В. Румянцевымъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ соединенной комиссіи **постановило:** докладъ управы принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 61-е).

Ст. 21. Заслушанъ и принятъ докладъ управы, съ которымъ согласилась и соединенная комиссія, по прошеніямъ 6-ти лицъ и обществъ о постройкѣ мостовъ и ремонтѣ дорогъ по ихъ землямъ за счетъ земства.

Содержаніе прошенія.	Постановленіе собранія.
1) по прошенію причта и старосты Никандровской церкви о починкѣ дороги и половины моста черезъ рѣку Люшенку по церковной землѣ за счетъ земства въ виду слѣдованія по нимъ государственной почты.	Въ виду недостаточности основаній къ возложенію на земство еще новыхъ обязательствъ просьбу отклонить.
3) По прошенію кр. д. Дроблина и землевладѣльцевъ Смирнова, Макшеевой, Генкель и Синявиной о постройкѣ моста	Въ виду заполненія смѣты по дорожному капиталу на 1912 г., поздняго полученія прошенія и необходимости об-

Содержанiе прошенiя.	Постановленiе собранiя.
черезъ рѣку Мошницу за счетъ земства	слѣдованiя дѣла, а также выясненiя доли участiя въ расходахъ владѣльцевъ—вопросъ оставить открытымъ.
3) По прошенiю кр. Кушев. в. д. Давыдова о постройкѣ моста-гати протяженiемъ 250 саж.	Въ виду не оконченнаго ремонта Комаровской гати, имѣющей болѣе важное значенiе, вопросъ оставить открытымъ.
4) По постройкѣ моста черезъ рѣку Узьмень по землѣ кр, д. Захарьина и г. Тарасова за счетъ земства, такъ какъ взысканныхъ съ кр. по приговору Земск. Начальн 75 р. недостаточно.	За позднимъ полученiемъ и въ виду заполненiя смѣты на 1912 г. вопросъ оставить открытымъ и поручить управѣ выяснить значенiе моста и участiе въ расходахъ г. Тарасова къ будущему собранiю.
5) По приговору общ. кр. д. Рѣчки и Фаустова о постройкѣ за счетъ земства моста между этими деревнями по Валдайскому тракту.	Въ виду полной возможности поддерживать 4-хъ саж. мостъ средствами просителей-просьбу отклонить.
6) По прошенiю кр. Миголощской в. д. Яковищъ о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ р. Удину по ихъ землѣ.	За неимѣнiемъ средствъ и уже состоявшихся постановленiй о замѣнѣ этого моста другими сооруженiями—оставить вопросъ открытымъ до лучшаго состоянiя земскихъ средствъ.

(Приложенiе 62-е).

Ст. 22. Заслушавъ докладъ управы объ обложеніи земель, занятыхъ глиняными копками и по жалобамъ глиновладѣльцевъ А. А. Кованько и А. А. Витковской на неправильное обложеніе ихъ земель. Собраніе, согласившись съ заключеніемъ управы и соединенной комиссіи, **постановило:**

1) дѣйствія управы по обложенію земель, занятыхъ глиняными раскопками, одобрить и

2) жалобы Кованько и Витковской оставить безъ уваженія.

Независимо сего, согласно съ возбужденными во время преній въ собраніи вопросами по обложенію глины, собраніе **постановило:**

3) поручить управѣ продолжать занятія особой комиссіи по обложенію глиняныхъ раскопокъ;

4) въ частности поручить этой комиссіи обсудить вопросъ о повышеніи % при исчисленіи доходности земель, занятыхъ раскопками, согласно предложенія гласныхъ А. А. Маринина и Ф. Т. Тарасова;

5) для болѣе всесторонней и подробной разработки вопроса объ обложеніе глины обязательно пригласить спеціалиста и собрать комисію не менѣе 2-хъ разъ въ году. (Приложеніе 63-е).

Ст. 23. Председатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и пригласилъ гг. гласныхъ въ собраніе на слѣдующій день въ 11 час. утра.

5-го Октября.

(Утренн. засѣданіе).

№ 6.

Присутствовало 20 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Председатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ избрать секретаря.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ П. Ф. Чистяковъ.

Ст. 3. Заслушавъ докладъ управы по порученію собранія (ст. 12, 1 Окт. 1910 г.) о земскихъ стипендіяхъ и пособіяхъ,

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ соединенной комиссіи, **постановило:**

1) сокращать постепенно, по мѣрѣ освобожденія, число стипендій въ Новгородскихъ—учительской семинаріи и женскихъ педагогическихъ курсахъ, доведя ихъ до одной въ каждомъ заведеніи;

2) учрежденныя личныя стипендіи въ Боровичскихъ—женской гимназіи и реальномъ училищѣ, по мѣрѣ ихъ освобожденія, закрывать и вмѣсто того съ начала будущаго 1912-13 уч. года открыть въ гимназіи 8 стипендій и въ реальномъ училищѣ—7 стипендій (по возможности по одной въ каждомъ классѣ), на каковой предметъ и внести въ смѣту на будущій годъ на осеннее полугодіе 375 р., а въ послѣдующіе годъ вносить по 750 р.,

3) 2-мъ стипендіямъ въ женской гимназіи и 2-мъ въ реальномъ училищѣ присвоить названіе „въ память 19-го Февраля 1861 г." и выдавать таковыя исключительно учащимся крестьянскаго сословія Боровичскаго у.;

4) изъ остальныхъ 11-ти стипендій 5-ть выдавать; три въ гимназіи и двѣ въ реальномъ училищѣ преимущественно дѣтямъ недостаточныхъ лицъ, служащихъ или служившихъ въ земствѣ, а остальные 6-ть—бѣднѣйшимъ лицамъ, независимо отъ сословія;

5) установить, что стипендіатъ или стипендіатка лишаются стипендіи, если останутся въ теченіе всего курса болѣе одного раза въ одномъ классѣ на второй годъ, и никакими обязательствами въ видѣ возврата стипендій или выслуги извѣстнаго числа лѣтъ стипендіатовъ не стѣснять;

6) сохранить выдачу 15-ти рублеваго пособія (въ общей сложности не болѣе 120 р. въ годъ) учащимся земскихъ школъ въ случаѣ ихъ поступленія на высшіе классы двухклассныхъ училищъ. Распредѣленіе стипендій, какъ и 15-ти рублевыхъ пособій, представить управѣ, кромѣ стипендій, Свѣтлѣйшаго князя Суворова назначеніе которой зависитъ отъ уѣзднаго земскаго собранія. (Приложеніе 64-е).

Ст. 4. Доложено отношеніе правленія Боровичскаго общества для пособія недостаточнымъ учащимся въ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Боровичъ, отъ 3-го сего Октября за № 62, объ ассигнованіи пособія недостаточнымъ учащимся. Собраніе **постановило**: ассигновать изъ остатковъ по народному образованію 100 руб. (Приложеніе 65-е).

Ст. 5 Заслушанъ докладъ управы о выдѣленіи казеннаго виннаго склада въ разрядъ особо доходнаго имущества и о повышеніи его обложенія. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и соединенной комиссіи, **постановило:** выдѣлить Боровичскій казенный винный складъ въ разрядъ особо доходныхъ имуществъ и опредѣлить доходность его въ 180.000 руб., каковую сумму и положить въ основу его обложенія, % доходности установить 25-ть. (Приложеніе 66-е).

Ст. 6. Заслушанъ докладъ инструктора по рыбоводству Новгородскаго губ. земства А. П. Мосичева о состояніи рыбоводства въ уѣздѣ и о мѣрахъ къ сохраненію и разведенію цѣнныхъ породъ рыбъ (лососевыхъ). Собраніе. **постановило:**

1) ходатайствовать передъ Департ. Земледѣлія о безплатномъ снабженіи земской библіотеки при управѣ книгами по рыбоводству;

2) разрѣшить инструктору по рыбоводству пользоваться волшебными фонарями при земскихъ школахъ для производства чтеній по рыбоводству съ туманными картинами;

3) пополнить на первое время книгами по рыбоводству 10 земскихъ библіотекъ на сумму до 3-хъ руб. въ каждую библіотеку, а всего на 30 р. и

4) ассигновать 50 р. для выдачи въ текущемъ году въ видѣ поощренія лицамъ, практикующимъ ловъ форелей для искусственнаго оплодотворенія, съ цѣлью заселенія общественныхъ водоемовъ. (Приложеніе 67-е).

Ст. 7. Заслушано прошеніе техника земства І. І. Новака о прибавкѣ жалованья. Собраніе закрытою баллотировкою 11-ю шарами противъ 8-ми отклонило прибавку жалованья. (Приложеніе 68-е).

Ст. 8. Заслушанъ докладъ управы по вопросу объ освобожденіи отъ обложенія надѣловъ удѣльной лѣсной стражи. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи, **постановило:** ходатайство управляющаго 12-мъ Боровичскимъ удѣльнымъ имѣніемъ СПБ. удѣльнаго округа объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ надѣловъ лѣсной удѣльной стражи отклонить (Прилож. 69).

Ст. 9. Заслушанъ докладъ управы о результатѣ провѣрки землевладѣній разныхъ лицъ относительно количества и качества принадлежащей имъ земли. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, **постановило:** утвердить по приложенному при докладѣ списку произведенныя по изслѣдованіямъ перемѣны. (Приложеніе 70-е).

Ст. 10. Заслушанъ докладъ управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и сложеніи недоимки и пени Собраніе соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи, **постановило:** 1) сложить съ общ. крестьянъ д. Верховскаго 11 душъ, бывш. Дьячкова, Новоселицкой вол., недоимки земскаго сбора 51 р. 28 к.; 2) сложить съ крестьянъ Ровенской вол., дер. Задорья Андрея Григорьева, Степана Федорова и друг. по окладнымъ листамъ №№ 2265, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271 и 2272 недоимку и пеню земскаго сбора въ суммѣ 195 р. 33 коп.; 3) кр. Орѣховской вол., дер. Бочалихи Михаилу Иванову и другимъ въ просьбѣ о сложеніи недоимки и пени за 25.0 дес., перенесенной со счета Жегаловыхъ, отказать и 4) сложить съ Боровичской землевладѣлицы Ольги Павловны Веселаго недоимки и пени 2 р. 38 коп., а въ просьбѣ о сложеніи соотвѣтствующей части недоимки и пени земскаго сбора за 1902—1908 г. отказать. (Прилож. 71-е).

Ст. 11. Заслушанъ докладъ управы по вопросу о приглашеніи землемѣра для выясненія дачи «8-я часть дер. Самойлова», Устрѣкской вол. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, **постановило:** поручить управѣ пригласить казеннаго землемѣра, для отмежеванія 8-й части дер. Самойлова и открыть ей кредитъ изъ запасныхъ суммъ въ размѣрѣ до 100 руб. на расходы по приглашенію землемѣра, съ отнесеніемъ этого расхода впослѣдствіи на счетъ выяснившихся владѣльцевъ земли. (Приложеніе 72-е).

Ст. 12. Заслушанъ докладъ управы по вопросу о пріобрѣтеніи въ собственность земства земли, принадлежащей наслѣдникамъ дворянки Натальи Аполлоновны Кованько, находящейся въ п-шѣ

«Копелево», Устрѣкской вол., въ количествѣ 90,3 дес. предназначенной къ продажѣ съ торговъ за невзыскъ недоимки земскаго сбора 11 р. 61 к., пени 30 р. 18 к. и дворянскаго сбора 10 р. 92 к. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной коммиссіи, **постановило:** въ случаѣ несостоявшихся торговъ землю наслѣдниковъ г. Коваленко оставить за земствомъ и принять уплату дворянскаго сбора и расходы по производству торговъ. (Приложеніе 73-е)'

Ст. 13. Заслушавъ докладъ управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ торгово-промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ, городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, рыбныхъ ловель и дачныхъ помѣщеній, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной коммиссіи, **постановило:** 1) сложить съ кр. Кончанской вол., д. Сукова Павла Петрова за лавку 11 р. 58 к.; 2) кр. Д.-Пятницкой в., д. Озерова Ивану Захарову Копылову за кожевенный заводъ 11 р. 19 к. - отказать; 3) сложить съ кр. Д.-Пятницкой вол., дер. Серафимовки Павла Егорова за лавку и мельницу 11 р. 31 к.; 4) сложить съ крестьянъ с. Шереховичь Василья Степанова за домъ 1 р. 60 к., а остальной сборъ, начисленный до Іюля 1910 г. съ него взыскать; 5) въ просьбѣ Павлу Яковлевичу Горшечникову о сложеніи недоимки 7 р. 86 к. за домъ въ г. Боровичахъ отказать; 6) въ просьбѣ кр. Новоселицкой вол., дер. Мельницы Василью Иванову о сложеніи сбора за мельницу 1 р. 50 коп. отказать; 7) съ крестьянъ Миголощской вол. д. Мякишева Якова, Павла и Ивана Ивановыхъ Добряковыхъ сложить за кожевенный заводъ 3 р. 09 к., а остальной земскій сборъ, начисленный до 1901 г., съ нихъ взыскать; 8) исключить изъ обложенія принадлежащій Лидіи Алексѣевны Блоковой домъ въ г. Боровичахъ и сложить сборъ въ суммѣ 22 р. 26 к.; 9) исключить изъ обложенія принадлежащій Александру Васильевичу Оконечникову домъ въ г. Боровичахъ и сложить земскій сборъ въ суммѣ 1 р. 63 к.; 10) просьбу Новгород. губ. земской управы о сложеніи земскаго сбора 11 руб. за гончарный заводъ въ г. Боровичахъ отклонить; 11) сложить съ Александра Адріановича Торопина за лѣсопильный заводъ 613 руб. 65 к. и просить полицію принять самыя энергичныя мѣры взы-

сканія остальныхъ 718 руб. 26 к., такъ какъ заводъ охраняется отъ расхищенія за счетъ земства; 12) сложить съ Василья Александрова Шамашалова и Татьяны Павловой Петровой за имущество въ Боровичахъ 6 р. 14 к.; 13) исключить изъ обложенія мельницу кр. Ларіона Семенова Шарухина, какъ находящуюся въ предѣлахъ Устюженскаго уѣзда, и сложить недоимку и пеню 69 к.; уплаченный же земскій сборъ за 1903-1910 гг. 36 руб. 73 коп. перевести Устюженскому земству; 14) сложить съ Александра и Петра Николаевичей Ягуновыхъ сбора съ огнеупорнаго кирпичнаго завода 513 руб. 51 к. и взыскать съ нихъ остальные за лѣсопилку 88 р. 95 к., 15) сложить съ кр. Засыпенской в., д. Пѣтухова Егора Иванова за домъ 8 р. 13 к.; 16) исключить изъ обложения чугунно-литейный заводъ въ Боровичахъ Михаила Степановича Степанова, отказавъ ему въ просьбѣ о сложеніи земскаго сбора 85 к.; 17) просьбу Маріи Александровны Тульской объ исключеніи изъ обложенія мельницы и сложеніи сбора 36 р. 73 к. отклонить; 18) просьбу кр. Никандровской в., д. Ушкова Авдотьи Васильевой о сложеніи сбора за мельницу 4 р. 6 к. отклонить; 19) сложить съ Юліи Федоровны Толкачевой недоимку земскаго сбора, состоящую на химическомъ заводѣ, нынѣ не существующемъ, въ суммѣ 980 р. 78 к.; 20) сложить съ кр. Кончанской вол., дер. Вашкова Парасковьи Осиповой за лавку 1 р. 17 к.; 21) земскій сборъ 12 р. 14 к. за лавку кр. Городищенской в. д. Рыкулина Кузьмы Алексѣева не слагать, а дознавъ—къ кому перешло это имущество, перенести на того и недоимку, предложивъ г. приставу I ст. взыскать таковую; 22) отказать въ просьбѣ о сложеніи сбора за лавку кр. с. Устрѣки Евфимія Савельевой въ суммѣ 27 руб. 11 к., предложивъ вновь приставу взыскать таковой съ новаго владѣльца Алексѣя Жаркова; 23) сложить сборъ съ лавки кр. Долговской в., д. Сутокъ Матвѣя Аксентьева въ суммѣ 7 р. 57 к.; 24) сложить сборъ за лавку съ кр. Якова Федотова Щучкина въ суммѣ 12 р. 34 к. и 25) уменьшить оцѣнку кожевеннаго завода кр. Д.-Пятницкой в., д. Клина Николая Ильина на 100 руб. и сложить излишне начисленный земскій сборъ за 1911 г. 1 руб. 89 коп. (Приложеніе 74-е).

Ст. 14. Заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 2-го сего Октября.

Ст. 15. Заслушан доклад управы о неправильном обложении земским сбором земель и о сложении недоимки и пени. Собрание **постановило:** 1) сложить с причта Бѣльской Успенской церкви за землю с большею доходностью 7 р. 61 к.; 2) сложить с кр. Дмитрія Гавриловича Васильева за землю с большою доходностью 2 р. 12 к.; 3) принять мнѣніе Управы и сложить с Василья Адамовича Држевецкаго пеню 15 р. 19 к. и разсрочить платеж недоимки 121 р. 25 к. на два года; 4) излишне начисленный земсбор с Общества Боровичскаго завода быв. Вахтерь за земли с глиняными копками, в суммѣ 1889 р. 53 к. сложить и 5) излишне начисленный земскій сбор за добытую глину с кр-на д. Устья Александра Семенова в суммѣ 108 р. 29 к. сложить. (Приложеніе 75-е).

Ст. 16. Заслушан и принят доклад управы об отсрочках и разсрочках платежа земскаго сбора по прошеніям разных лиц, согласно приложеннаго списка, всего в суммѣ 2590 р. 02 к. По просьбѣ же землевладѣльца Владимира Владимировича Молоствова **постановлено:** сверх уплачиваемой уже ежегодно с арендных статей суммы обязать В. В. Молоствова уплачивать ежегодно к 1-му Февраля еще по 2000 руб. до полной уплаты. Наложенный на оброчные статьи арест не снимать.(Приложеніе 76-е).

Ст. 17. Заслушан доклад управы о результатах переоцѣнки фабрик и заводов, Собраніе, соглашаясь с заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, постановило: утвердить вновь произведенныя оцѣнки и переоцѣнки фабрик и заводов для обложенія земским сбором с 1912 г., за исключеніем казеннаго виннаго склада в г. Боровичах, который оцѣнить в 180,000 руб. и просить губ. земскую управу о командированіи техников в будущем 1912 г. для продолженія работ по переоцѣнкѣ остальных заводских имуществ. (Приложеніе 77-е).

Ст. 18. Заслушан доклад управы об оплатѣ гербовым сбором требованій управы на полученіе денег из казначейства, Собраніе, соглашаясь с заключеніями управы и ревизіонной комиссіи, **постановило:**

1) выразить пожеланіе о выработкѣ губ. земством такого

порядка выдачи требованій на полученіе денегъ, при которомъ взиманіе гербоваго сбора признавалось бы излишнимъ и 2) отмѣнить отобраніе казначействомъ расписки въ полученіи денегъ на среднемъ купонѣ, возвращаемомъ въ управу, впредь до выработки новой формы требованій или отмѣны г. Министромъ Финансовъ распоряженія казенной палаты. (Приложеніе 78-е).

Ст. 19. Заслушанъ докладъ управы о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1910 г. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, **постановило:**

1) отчетъ по складу утвердить;

2) установить съ 1912 г. процентное вознагражденіе завѣдующему складомъ изъ чистой прибыли въ размѣрѣ 2% съ каждой 1000 руб. сверхъ 15.000 р. и 3%—сверхъ 20.000 р. продажи товара;

3) съ товаровъ, отпускаемыхъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, начислять въ пользу склада 2% и увеличить имъ срокъ безпроцентнаго кредита до одного года;

4) возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ въ 1912 г. Боровичскому земству безпроцентной ссуды 9.000 р. на усиленіе оборотныхъ средствъ склада и

5) долги съ Зиберга, Минюхиной, Вантца, Миллеръ и Спиридонова сложить, а вопросъ о долгѣ В. В. Висленева снять съ обсужденія въ виду заявленія гласнаго В. Г. Висленева о томъ, что онъ ручается въ уплатѣ этого долга. (Приложеніе 79-е).

Ст. 20. Заслушанъ докладъ управы о сложеніи въ соотвѣтствующій суммѣ губернскаго сбора съ недоимокъ, слагаемымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и измѣненіи въ порядкѣ его отчисленія. Собраніе **постановило:**

1) возбудить ходатайство передъ губ. земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы при сложеніи земскихъ сборовъ уѣзднымъ собраніемъ слагался бы со счетовъ уѣзднаго земства и губернскій сборъ въ соотвѣтствующей части и

2) высказать желательность пересмотра порядка поступленія сбора на губернскія потребности и прекращеніе отчисленій съ суммъ, зачисляемыхъ въ пеню. (Приложеніе 80-е).

Ст. 21. Заслушанъ докладъ управы о возмѣщеніи кр. Кончанской в., д. Раменья Гавріилу Федорову расходовъ по замощенію принадлежащаго къ его сдворку участка земли. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной коммиссіи **постановило:** выдать Гавріилу Федорову 7 р. 35 коп. (Приложеніе 81-е).

Ст. 22. Заслушанъ докладъ управы о приглашеніи къ завѣдующему земельнымъ отдѣломъ помощника съ жалованьемъ 15 р. въ мѣсяцъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніями управы и ревизіонной коммиссіи, **постановило:** учредить должность помощника завѣдующаго земельнымъ отдѣломъ и назначить ему жалованье по 15 р. въ мѣсяцъ. (Приложеніе 82-е).

Ст. 23. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы по книжному складу. (Приложеніе 83-е).

Ст. 24. Заслушана и утверждена смѣта на дорожныя сооруженія и содержаніе администраціи за счетъ дорожнаго капитала въ 1912 г. и **постановлено:** въ виду выслуги лѣтъ назначить періодическую прибавку 96 р. въ годъ дѣлопроизводителю дорожнаго отдѣла, внеся ихъ въ смѣту, на каковую сумму уменьшить расходы по разнымъ смѣтамъ, и ходатайствовать передъ губ. земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 11,712 р. въ 1912 г. (Приложеніе 84-е).

Ст. 25. Заслушаны журналъ и докладъ ревизіонной коммиссіи отъ 4 сего Октября. Собраніемъ **постановлено:**

1) оставить наградные служащимъ управы въ прежнемъ размѣрѣ 550 р. и сохранить прежній порядокъ ихъ распредѣленія по усмотрѣнію управы;

2) просить управу выяснить вопросъ объ обстоятельствахъ, при какихъ за казною образовалась недоимка въ суммѣ 3822 р. 54 коп. и о возможности погашенія этой недоимки;

3) во избѣжаніе ломки смѣты ассигнованія, разрѣшенныя по журналу 2 сего Октября: квартирные фельдшерамъ и фельдшерицамъ городской больницы 240 р. и квартирные и освѣщеніе фельдшерицѣ Заливенскаго пункта 68 р. снести на счетъ запасной суммы, не мѣняя смѣты;

4) докладъ по обревизованію отчетности и дѣлопроизводства управы за 1910 г. принять къ свѣдѣнію и руководству;

5) просить управу представить будущему собранію вопросъ объ устройствѣ второго колодца при городской больницѣ или увеличеніе существующаго;

6) снести на убытки вышедшія изъ употребленія книги по книжному складу въ суммѣ 67 руб. 75 коп.;

7) предложить управѣ обязать содержательницу городской земской станціи завести книги и вести въ нихъ записи объ отпускѣ лошадей, а также завести и книгу жалобъ;

8) подтвердить управѣ о необходимости разобщенія верхняго этажа городской больницы съ нижнимъ, привести въ исправность дезинфекціонную камеру и пріобрѣсти новый стерелизаціонный аппаратъ;

9) выразить благодарность собранія смотрителю городской больницы; А. П. Майкову за полный порядокъ хозяйственной части больницы;

10) по сельско-хозяйственному складу снести на убытокъ: 6 п. овса, 4 ф. ржи, 1 п. $20^1/_2$ ф. овсянницы луговой и 4 пуда ячменя и

11) утвердить отчеты Боровичскаго уѣзднаго земства за 1910 г. и управу благодарить за понесенный трудъ (Приложеніе 85-е).

Ст. 26. Заслушана и утверждена смѣта доходовъ и расходовъ на 1912 г. въ суммѣ 341.752 р. 75 к. съ недоборомъ по доходной смѣтѣ въ 6 р. 68 к.

Ст. 27. По предложенію г. Предсѣдателя собранія **постановлено:** благодарить ревизіонную комиссію за понесенные ею труды.

Ст. 28. По предложенію г. Предсѣдателя докладной комиссіи Н. А. Зотова собраніе **постановило:** выразить благодарность управѣ за ея всестороннее освѣщеніе вопросовъ въ докладахъ и тотъ большой трудъ, который былъ понесенъ управой при исключительно большомъ количествѣ докладовъ въ этомъ году. Особое вниманіе было обращено г. предсѣдателемъ докладной комиссіи на обстоятельный докладъ по народному образованію и краткій отчетъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Ст. 29. По предложенію А. П. Божерянова собраніемъ постановлено выразить благодарность члену комиссій Н. А. Зотову за его особо внимательное отношеніе къ земскому дѣлу.

Ст. 30. Г. Предсѣдатель объявилъ перерывъ, прося гг. гласныхъ пожаловать въ 8 ч. вечера.

Особое мнѣніе къ ст. 8-й.

Постановленіемъ Боровичскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 5 Октября 1911 г. отклонено ходатайство мое объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ земель, предоставляемыхъ удѣломъ въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда въ безплатное пользованіе удѣльной лѣсной стражѣ. Находя неправильнымъ толкованіе ст. 50 Уст. о зем. пов., согласно коему изъ числа правительственныхъ учрежденій исключается совершенно произвольно установленія удѣльныя, я, въ качествѣ представителя Удѣльнаго Вѣдомства, считаю своимъ долгомъ заявить объ этомъ собранію настоящимъ представляемымъ мною особымъ мнѣніемъ—5 Октября 1911 г.

Подлинное подписалъ Управляющій 12 Боровичскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Д. Михинъ.

5-го Октября.

(Вечернее засѣданіе).

№ 7.

Присутствовало 21 гласныхъ.

Ст. 1. По вопросу объ установленіи срока для подачи прошеній за извѣстное время до начала очередного собранія **постановлено:** остаться при прежнемъ порядкѣ, т. е. разсмотрѣніе

прошеній, докладовъ и пр. предоставить усмотрѣнію управы, въ зависимости отъ возможности ея дать свое заключеніе.

Ст. 2. Заслушаны и утверждены журналы очередного земскаго собранія сессіи 1911 г. 1 Октября, 3 Октября, 4 Октября и 5 Октября до и послѣ перерыва.

Ст. 3. Г. Председателемъ собранія доложено о поступившемъ отъ представителя удѣльнаго вѣдомства Д. Н. Михина особаго мнѣнія по поводу постановленія собранія 5 Октября 1911 года ст. 8. коимъ отклонено ходатайство г. Михина объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ удѣльныхъ земель, находящихся въ пользованіи лѣсной стражи. Собраніе **постановило:** пріобщить заявленіе г. Михина къ журналу собранія.

Ст. 4. Закрытою баллотировкою избраны въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей единогласно: Н. Н. Мухинъ, С. С. Караванновъ и Н. А. Виселеневъ.

Ст. 5. Произведены выборы въ члены попечительнаго совѣта Боровичской женской гимназіи. Закрытою баллотировкою избраны: Д. Н. Аничковъ 17 шарами противъ 3-хъ, В. Г. Виселеневъ 15-ю шарами противъ 5, Н. А. Виселеневъ 13 шарами противъ 6 и А. Н. Божеряновъ 12 шарами противъ 8-ми

Ст. 6. Произведены выборы 3-хъ членовъ въ уѣздную землеустроительную комиссію, согласно отношенія г. Новгородскаго Губернатора отъ 12 Іюля 1911 г. за № 2138, на одинъ годъ. Закрытою баллотировкою оказались избранными: А. С. Акимовъ 18-ю шарами противъ 3-хъ, Н. А. Виселеневъ 16-ю противъ 5 и Н. А. Балкъ 14-ю противъ 6-ти.

Ст. 7. Въ попечители земскихъ больницъ избраны единогласно закрытой баллотировкой: Шереховской—В. Н. Кирсановъ, Городской —Н. Н. Аничковъ, Мошенской - В. Н. Божеряновъ, Мшенской А. А. Путиловъ и Никифорковской—Н. Н. Шамшевъ.

Ст. 8. Единогласно избраны крытой забаллотировкой завѣ--

дующіе военно-конскими участками и ихъ помощники согласно прилагаемаго баллотировочнаго листа.

Ст. 9. Избраны закрытой баллотировкой попечители земскихъ школъ согласно прилагаемаго баллотировочнаго листа.

Ст. 10. Закрытою баллотировкою избраны въ почетные мировые судьи по Боровичскому уѣзду: Н. Н. Аничковъ, Н. В. Аничковъ, П. Л. Горемыкинъ, П. А. Зотовъ, Н. Л. Ханыковъ, А. Д. Стасовъ, Ф. Т. Тарасовъ, В. Г. Вислепевъ, Н. Н. Шамшевъ и Н. А. Корсаковъ 20-ю шарами противъ 1-го.

Собраніе, на основаніи 34 ст. Учр. Суд. Пост., единогласно **постановило:** предоставить званіе почетныхъ мировыхъ судей по Боровичскому уѣзду также А. С. Акимову, Д. Н. Михину, А. А. Киприму и А. Н. Божерянову, которые по производствѣ баллотировки оказались избранными единогласно.

Ст. 11. Собраніе **постановило:** выразить благодарность предсѣдателямъ комиссій и секретарямъ, согласно предложенія г. предсѣдателя собранія.

Ст. 12. По предложенію предсѣдателя собранія **постановлено:** послать привѣтственную телеграмму отсутствующему Предводителю Дворянства Н. Н. Аничкову.

Ст. 13. По предложенію гласнаго Н. В. Аничкова выражена благодарность А. С. Акимову, понесшему двойной трудъ какъ предсѣдатель управы и предсѣдатель собранія.

Ст. 14. По предложенію гласнаго Д. Н. Аничкова выражена благодарность маститому секретарю управы Н. П. Токаревскому, 35-й разъ присутствующему въ очередномъ собраніи.

Ст. 15. Прочитанъ и утвержденъ настоящій журналъ.

Ст. 16. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ сессію очередного земскаго собранія закрытой.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на одинъ годъ.

Составленъ 5 Октября 1911 г.

	Число шаровъ:	
	Избират.	Неизбир.
Николай Арсеньевичъ Висленевъ . . .	19, 1 свой	—
Николай Никифоровичъ Мухинъ . . .	20	—
Сергѣй Степановичъ Караванновъ . . .	20	—

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ Попечительнаго Совѣта Боровичской женской гимназіи на 3 года.

Составленъ 5 Октября 1911 года.

	Число шаровъ:	
	Избират.	Неизбир.
Дмитрій Ивановичъ Аничковъ	16, 1 свой	3
Владиміръ Гавриловичъ Висленевъ .	14, 1 свой	5
Анатолій Павловичъ Божеряновъ . . .	11, 1 свой	8
Николай Арсеньевичъ Висленевъ . . .	12, 1 свой	6

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ трехъ членовъ въ уѣздную землеустроительную комиссію, согласно отношенія г. Новгородскаго Губернатора отъ 12 Іюля 1911 за № 2138, на одинъ годъ.

Составленъ 5 Октября 1911 г.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбир.
Александръ Семеновичъ Акимовъ . . .	17, 1 свой.	3
Николай Арсеньевичъ Висленевъ . . .	15. 1 свой.	5
Николай Алексѣевичъ Балкъ	14	6

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

о выборѣ попечителей Земскихъ больницъ на 3 года.

Составленъ 5 Октября 1911 г.

	Число шаровъ:	
	Избират.	Неизбир.
Титовско-Шереховская больница Василій Ивановичъ Кирсановъ . .	20, 1 свой.	—
Городская больница Иванъ Ивановичъ Аничковъ . .	21	—
Мошенская » Владиміръ Павловичъ Божеряновъ . .	20, 1 свой	—
Минецкая » Александръ Александровичъ Путиловъ . .	21	—
Никифорк. » Петръ Петровичъ Шамшевъ . .	21	—

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Составленъ 5 Октября 1911 г.

№№ участка.		Число шаровъ: Избир.	Неизб.
3	Завѣд.—Николай Ефимовичъ Бѣльтихинъ	21	—
	помощн.—Павелъ Афонасьев. Абрамовъ	21	—
4	Завѣд.—Василій Адамовичъ Држевецкій .	21	—
	помощн. —кр. Максимъ Тимофеевъ . . .	21	—
6	Завѣд.—Павелъ Николаевичъ Кудрявцевъ	21	—
	помощн.—Иванъ Алексѣевичъ Агѣевъ .	21	—
7	Завѣд.—Левъ Ивановичъ Ханыковъ . .	21	—
8	Завѣд.—Евгеній Петровичъ Кирсановъ .	21	—
	помощн. —Иванъ Васильевъ	21	—
9	Завѣд.—Алексѣй Александров. Кривцовъ	21	—
	помощн.—Алексѣй Дмитріевичъ Лебедевъ	21	—
10	Завѣд.—кр. Иванъ Максимовъ	21	—
	помощн.—Филиппъ Кондратьевъ . . .	21	—
11	помощн.—кр. Петръ Ивановъ	21	—
12	Завѣд.—Иванъ Сергѣевичъ Филатовъ . .	21	—
	помощн.—кр. Леонтій Ефимовъ . . .	21	—
14	Завѣд.—Александръ Александр. Бенингъ.	21	—
15	помощн.—Андрей Матвѣевичъ Шарковъ .	21	—
16	помощн.—Константинъ Михайл. Русаковъ	21	—
17	Завѣд.—Анатолій Александров. Кипримъ	21	—
18	помощн.—Василій Ильичъ Захаржевскій	21	—

№№ участка.		Число шаровъ: Избир.	Неизб.
19	Завѣд.—Александръ Александр. Назаровъ.	21	—
	помощн.—Логинъ Андреевъ	21	
20	Завѣд.—Николай Дмитріевичъ Волковъ .	21	—
	помощн.—кр. Василій Прокофьевъ . . .	21	
21	Завѣд.—Николай Алексѣевичъ Балкъ .	21	—
	помощн.—Николай Николаевичъ Сукинъ	21	
23	Завѣд.—Александръ Модест. Аничковъ .	21	—
	помощн.—Петръ Степановичъ Балычевъ	21	
24	Завѣд.—Николай Васильевичъ Воробьевъ	21	—
	помощн.—Петръ Гавриловичъ Васильевъ	21	
25	помощн.—Николай Михайлов. Воробьевъ	21	—
28	помощн.—Авениръ Васильев. Кирсановъ	21	—

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ Попечителей земскихъ школъ.

Составленъ 5 Октября 1911 г.

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія попечителя.	Число шар.	
		Избир.	Неизб.
1. Егольская	Князь Борисъ Борисовичъ Голицынъ	21	—
2. Ануфріевская	Иванъ Андреевичъ Зиминъ	21	—
3. Агафоновская	Любовь Николаевна Костанда	21	—
4. Выглядовская	Вѣра Константиновна Аничкова	21	—
5. Кончанская	Иванъ Сергѣевичъ Филатовъ	21	—
6. Краснянская	Евгеній Александровичъ Шаверновскій	21	—
7. Любовская	Александръ Александровичъ Зотовъ	21	—
8. Миголощская	Александръ Семеновичъ Акимовъ	20.1св.	—
9. Мошенская	Константинъ Казимировичъ Рейхель	21	—
10. Новоселицкая	Петръ Степановичъ Баличевъ	21	—
11. Орѣховская	Филиппъ Елисѣевъ	21	—
12. Степанковская	Михаилъ Ивановичъ Горемыкинъ	21	—
13. Трубская	Дмитрій Ивановичъ Аничковъ	20.1св.	—
14. Заборская	Наталья Алексѣевна Макшеева	21	—
15. Гривская	Александръ Семеновичъ Акимовъ	20.1св.	—
16. Гребловская	Константинъ Александровичъ Варламовъ	21	—
17. Пожарьевская	Феоктистъ Тимофеевичъ Тарасовъ	20.1св.	—
18. Заболотьев. 1-я	Николай Михайловичъ Воробьевъ	21	—
19. Кураковская	Николай Арсеньевичъ Висленевъ	20.1св.	—
20. Бродская	Свящ. Николай Ивановичъ Никольскій	21	—
21. Власихская	Анна Митрофановна Аничкова	21	—
22. Овинецкая	Кр. Дмитрій Гавриловичъ Васильевъ	21	—
23. Глѣбовская	Врачъ Іосифъ Гавриловичъ Соколъ	21	
24. Юркинская	Владиміръ Александровичъ Вульфъ	21	
25. Новская	Николай Алексѣевичъ Балкъ	21	—
26. Быковская	Александръ Александровичъ Назаровъ	21	—
27. Пятницкая	Дмитрій Ивановичъ Аничковъ	20.1св.	—
28. Алешинская	Николай Александровичъ Зотовъ	20.1св.	
29. Мышлячская	Николай Васильевичъ Воробьевъ	21	
30. Вилачевская	Егоръ Ивановичъ Ивановъ	21	
31. Кормушинская	Николай Ильичъ Захаржевскій	21	—
32. Теребутская	Свящ. Антоній Ивановичъ Озеровъ	21	—
33. Козловская	Алексѣй Александровичъ Балкъ	21	—
34. Емельяновская	Константинъ Казимировичъ Рейхель	21	—
35. Ратковская	Евгеній Александровичъ Шаверновскій	21	—
36. Крачевская	Дмитрій Ивановичъ Чеглоковъ	21	—
37. Ожонская	Кр. Алексѣй Захаровичъ Захаровъ	21	
38. Язвинская	Михаилъ Федоровичъ Лоди	21	—
39. Кожуховская	Антонина Францевна Балкъ	21	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія попечителя.	Число шар. Избир.	Число шар. Неизб.
40. Полобжская .	Александръ Алексѣевичъ Назаревъ . . .	21	
41. Заосничская .	Василій Ивановичъ Кирсановъ	20.1св	
42. Юринская . .	Лидія Павловна Самсонова	21	
43. Жерновская .	Николай Алексѣевичъ Балкъ	21	—
44. Большеосѣчская	Александръ Александровичъ Путиловъ . . .	21	—
45. Стеньковская .	Св. Константинъ Александр. Добромысловъ .	21	—
46. Жилоборская .	Алексѣй Петровичъ Пановъ	21	—
47. Укроевская . .	Дмитрій Павловичъ Кукушкинъ	21	-
48. Избоищская .	Михаилъ Петровичъ Брашъ	21	-
49. Боринская . .	Марія Федоровна Товарова	21	
50. Бѣльковская 2-я	Анатолій Александровичъ Кипримъ	21	—
51. Заболотьев. 2-я	Михаилъ Сергѣевичъ Сергѣевъ	21	—
52. Залужская . .	Князь Ив. Ник. Святополкъ-Мірскій	21	—
53. Князевская . .	Федоръ Максимиліановичъ Толкачевъ . . .	21	-
54. Лагуновская .	Василій Петровичъ Ридигеръ	21	
55. Назарьинская .	Константинъ Львовичъ Сиверсъ	21	—
56. Чернаручская .	Николай Арсеньевичъ Висленевъ	20.1св.	
57. Анциферовская	Константинъ Ивановичъ Филипповъ	21	
58. Барщинская .	Иванъ Васильевичъ Аничковъ	20.1св.	
59. Басловская . .	Николай Николаевичъ Коковцевъ	21	
60. Бѣльковская 3-я	Петръ Петровичъ Шамшевъ	21	—
61. Большесолопов.	Лидія Михайловна Заешникова	21	—
62. Бѣловогорская	Николай Ильичъ Захаржевскій	21	-
63. Варгусовская .	Андрей Дмитріевичъ Стасовъ	21	-
64. Каменновская .	Александръ Ивановичъ Толкачевъ	20.1св.	
65. Желнинская .	Александръ Александровичъ Кипримъ . . .	21	
66 Кленовская . .	Михаилъ Петровичъ Лоди	21	
67. Крюковская .	Николай Алексѣевичъ Балкъ	21	-
68. Луковская . .	Михаилъ Прокофьевичъ Ларіоновъ	21	—
69. Медвѣдевская	Петръ Петровичъ Шамшевъ	21	-
70. Морозовская .	Николай Николаевичъ Сукинъ	21	
71. Одринская . .	Василій Ивановичъ Кирсановъ	20.1св	
72. Окуловская . .	Назаръ Егоровичъ Гладинъ	21	
73. Петровская . .	Николай Ильичъ Захаржевскій	21	
74. Подольская . .	Левъ Викторовичъ Половцовъ	21	—
75. Прошневская .	Алексѣй Антоновичъ Молиторъ	21	—
76. Раменская . .	Іосифъ Гавриловичъ Соколъ	21	
77. Ручейская . .	Надежда Александровна Сорокина	21	—
78. Савиновская .	Петръ Петровичъ Шамшевъ	21	—
79. Сергѣйковская	Федоръ Федоровичъ Орловъ	21	—
80. Солохинская .	Александръ Васильевичъ Громовъ	21	—
81. Сосонская . .	Михаилъ Сергѣевичъ Сергѣевъ	21	—
82. Хвощинская .	Александръ Павловичъ Никифоровъ	21	—
83. Чертовогорская	Анатолій Павловичъ Божеряновъ	20.1св.	—

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей на 3 года.

Составленъ 5 Октября 1911 года.

	Число шаровъ:	
	Избират.	Неизбир.
Иванъ Ивановичъ Аничковъ	20	1
Иванъ Васильевичъ Аничковъ	19, 1 свой	1
Иванъ Логиновичъ Горемыкинъ	20	1
Николай Александровичъ Зотовъ . . .	19, 1 свой	1
Иванъ Логиновичъ Хапыковъ	20	1
Андрей Дмитріевичъ Стасовъ	20	1
Феоктистъ Тимофеевичъ Тарасовъ . . .	19, 1 свой	1
Владиміръ Гавриловичъ Висленевъ .	19, 1 свой	1
Петръ Петровичъ Шамшевъ	20	1
Иванъ Ассигкритовичъ Корсаковъ . . .	20	1
Александръ Семеновичъ Акимовъ . . .	20, 1 свой	—
Дмитрій Николаевичъ Михнинъ	20, 1 свой	—
Александръ Александровичъ Книримъ .	21	—
Анатолій Павловичъ Божерянювъ . . .	20, 1 свой	—

ЖУРНАЛЪ
БОРОВИЧСКАГО
Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

11 Февраля 1911 года.

Присутствовало 20 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель собранія, и. о. Боровичскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства А. С. Акимовъ, доложивъ отношеніе г. Новгородскаго Губернатора отъ 11 и 27 Января за №№ 217 и 412 и телеграмму отъ 31 Января с. г. о разрѣшеніи созыва чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія и обсужденія намѣченныхъ вопросовъ, объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ избрать секретаря.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ А. И. Божеряновъ.

Ст. 3. Доложены отношенія: 1) Новгородской духовной консисторіи отъ 31 Января с. г. за № 1520 о назначеніи депутата отъ духовнаго вѣдомства -наблюдателя церк.-прих. школъ свящ. о. Андрея Озерова; 2) Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія за № 12116 о назначеніи представителя — г. Боровичскаго лѣсничаго С. И. Поступальскаго и 3) Управленія С.-Петербургскаго удѣльнаго округа отъ 19 января за № 837 о томъ, что представитель отъ удѣльнаго вѣдомства въ на настоящее собраніе не прибудетъ.

Ст 4. Доложены увѣдомленія гг. гласныхъ В. В. Обернибѣсова, В. А. Висленева, В. И. Божерянова и А. А. Путилова о

невозможности ихъ прибыть въ собраніе вслѣдствіе служебныхъ занятій. Собраніе **постановило:** причины неявки означенныхъ гласныхъ признать уважительными.

Ст. 5. Выслушавъ докладъ управы о присвоеніи вновь открытой Сивцевской сельско-хозяйственной школѣ наименованія школы „въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости" и объ открытіи кредита въ 500 руб. на стипендіи ученикамъ этой школы въ память того же событія. Собраніе **постановило:**

1) присвоить Сивцевской сельско-хозяйственной школѣ наименованіе «сельско-хозяйственной школы въ память 19 Февраля 1861 г.»;

2) учредить въ Сивцевской школѣ стипендіи въ память 19 Февраля 1861 г. всего на 500 руб. въ годъ, оставивъ на порученіи управы выработку положенія объ этихъ стипендіяхъ.

3) на 1911 г. открыть управѣ кредитъ изъ остатковъ по народному образованію, въ предѣлахъ до 25 руб. на каждаго ученика, на предметъ ихъ содержанія, а въ общей сложности не свыше 500 руб.;

4) вмѣстѣ съ симъ собраніе находитъ необходимымъ, для разработки вопроса о болѣе широкомъ ознаменованіи юбилія событія 19 февраля 1861 г., избрать особую комиссію въ составѣ управы и гг. гласныхъ: В. Г. Вполенева, П. А. Зотова, А. П. Толкачева, В. В. Румянцева, П. Н. Титова, Н. Ф. Чистякова, А. А. Маринина, П. В. Исакова, Д. П. Аничкова и Н. В. Аничкова. (Приложеніе 86-е).

Ст. 6. Разсмотрѣвъ докладъ объ участіи Боровичскаго земства на общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію въ Москвѣ и о выборѣ представителя на этотъ съѣздъ. Представителемъ на общеземскій съѣздъ единогласно избранъ членъ управы В. П. Кирсановъ. (Приложеніе 87).

Ст. 7. Выслушавъ докладъ управы о выдачѣ 2000 р. въ пособіе строительному комитету по постройкѣ больницы въ с. Сопинахъ, согласно открытаго постановленіемъ очередного уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1910 г. ст. 7-я кредита. Собраніе **постановило:**

1) разрѣшить управѣ выдачу строительному комитету 2000 р.;

2) избрать 3-хъ гласныхъ въ помощь управѣ для наблюденія за ходомъ работъ по постройкѣ Сошинской больницы. Единогласно избраны: Ф. Т. Тарасовъ, В. І. Подушкинъ и Н. В. Исаковъ;

3) утвердить планъ Сошинской больницы, одобренный санитарною коммиссіею;

4) поручить управѣ озаботиться пріобрѣтеніемъ для земства формальныхъ правъ собственности на оба участка земли, жертвуемые подъ Сошинскую больницу крестьянами и временно уступаемый причтомъ. (Приложеніе 88-е).

Ст. 8. Выслушанъ докладъ объ уширеніи полотна мостовой Сошинскаго тракта, принятаго къ ремоту за счетъ шоссейныхъ остатковъ, до 2-хъ саж. вмѣсто предположенныхъ очереднымъ земскимъ собраніемъ полуторыхъ саж. Собраніе **постановило:** согласно доклада управы и въ отмѣну пост. собр. 2 окт. 1910 г. ст. 32 установить, что мощеніе булыжной мостовой части Сошинскаго тракта до с. Сошинъ, принимаемаго къ устройству за счетъ шоссейныхъ остатковъ, должно быть производимо по 2 саж. ширины, при общей ширинѣ полотна отъ $4^{1}/_{2}$ до 5 саж. (Приложеніе 89).

Ст. 9. Выслушанъ докладъ по отношенію г. Новгородскаго Губернатора отъ 21 ноября 1910 г. за № 157 объ открытіи управѣ кредита за счетъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе для выдачи пособія на постройку 2-й женской гимназіи въ г. Новгородѣ. Собраніе **постановило:** открыть управѣ кредитъ въ въ 100 р. за счетъ остатковъ по смѣтѣ народнаго образованія для выдачи пособія комитету о нуждахъ Николаевской женской гимназіи. (Приложеніе 90-е).

Ст. 10. Доложено отношеніе предсѣдателя Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 4 октября 1910 г. за № 4212 о назначеніи изъ земскихъ средствъ пособія на содержаніе церкприходск. школъ. Собраніе согласно заключенія управы, **постановило:** ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта о назначеніи пособія на содержаніе церк.-приходск. школъ отклонить за недостаткомъ средствъ. (Приложеніе 91-е).

Ст. 11. Выслушано отношеніе Боровичскаго отдѣленія Новгородскаго епарх. учил. совѣта отъ 3 января с. г. за № 66 объ открытіи второго комплекта для учащаго въ Крутецкой церк.-прих. школѣ съ 60-ю учащимися, а также объ открытіи вторыхъ комплектовъ учащихъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ предполагается болѣе 50-ти учениковъ. Собраніе **постановило:**

1) удостовѣрить необходимость открытія 2-го комплекта учащаго въ Крутецкой церк.-приходской школѣ.

вопросы о дальнѣйшемъ увеличеніи комплектовъ обсуждать особо по каждому отдѣльному ходатайству и докладывать собранію.

по возбужденному въ собраніи о. Озеровымъ вопросу объ открытіи 2-го комплекта учащаго въ церк.-прих. школахъ Каменской и Мелеховской, собраніе постановило: удостовѣрить необходимость открытія въ этихъ школахъ 2-хъ комплектовъ учащихъ. (Приложеніе 92-е).

Ст. 12. Выслушанъ докладъ по отношенію Новгородской губ. земской управы о передачѣ въ собственность Боровичскаго земства принадлежащаго губернскому земству черепичнаго завода въ г. Боровичахъ съ участкомъ земли въ ус. Желѣзково. Собраніе **постановило:** принять въ собственность уѣзднаго земства лишь участокъ земли съ постройками въ Желѣзковѣ, отъ принятія же завода Терехова въ Боровичахъ отказаться, выразить пожеланіе о передачѣ завода б. Терехова тюремному отдѣленію. (Приложеніе 93-е)

Ст. 13. По отношенію Новгородской казенной палаты отъ 28 Января с. г. за № 971-мъ произведены выборы 2-хъ членовъ для Боровичскаго и 2-хъ членовъ для Опеченскаго городскихъ по налогу присутствій, согласно закона 6-го Іюня 1910 г. Собраніе постановило: избрать 2-хъ членовъ для Боровичскаго и 2-хъ членовъ для Опеченскаго городскихъ по налогу присутствій. Собраніемъ единогласно избраны для г. Боровичъ Н. Ф. Чистяковъ и М. Е. Маринипъ и для Опеченскаго Посада М. Ф. Барановъ и А. Я. Малышевъ.

Ст. 14. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ настоящаго Собранія.

Ст. 15. Предсѣдатель собранія А. С. Акимовъ объявилъ собраніе закрытымъ.

Приложеніе 1-е
Пост. Собр. 1 Октября ст. 9-я.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ
ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЫ
за 1910-1911 г.
по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства.

I
НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

2-го Ноября 1910 г. получено извѣщеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія (№ 29753 отъ 25 окт. 1910 г.) о назначеніи Боровичскому земству дополнительнаго постояннаго пособія въ размѣрѣ 10.140 р. въ годъ и 2600 р. единовременно на содержаніе 26-ти новыхъ комплектовъ учащихъ и первоначальное оборудованіе 26 новыхъ, послѣднихъ по сѣти, школъ, а равнона постройку 10 школьныхъ зданій въ пособіе 23.850 р. и въ ссуду на 20 лѣтъ 16.938 р.

10-го Января 1911 г. въ дополненіе къ послѣднимъ отпущено еще въ пособіе 1135 р. и въ ссуду 681 р. на расширеніе Хировскаго одноклассного министерскаго училища.

Такимъ образомъ съ осени 1810 г. Министерство Народнаго Просвѣщенія отпускаетъ ежегодно постоянное пособіе въ размѣрѣ 78.780 р. на содержаніе 202 школьныхъ комплектовъ.

Получившійся на 1-е Января 1911 г. остатокъ въ суммѣ 6035 р. отъ этой ассигновки по ходатайству о томъ управы предоставленъ г. Попечителемъ СПБ. Учебнаго Округа въ распоряженіе земства на покрытіе расходовъ по первоначальному оборудованію школъ, такъ какъ 100 р. на школу было недостаточно.

На отпущенныя по школьному строительству суммы уже выстроены или заканчиваются постройкою 6-ть школьных зданій; Городищенское, Обѣчницкое, Погорѣловское. Степанковское, Луковское и Рядовское и подготовляется матеріалъ для остальныхъ.

По примѣру прошлаго и въ нынѣшнемъ году на учительскіе курсы въ СПБ-гѣ было за счетъ губернскаго земства командировано 7 учителей. Курсы происходили въ теченіе Іюня-Іюля с. г,

Согласно постановленія собранія на общеземскій съѣздъ по народному образованію, засѣдавшій въ Москвѣ съ 15-го по 30-е Августа с. г., былъ командированъ чл. упр. В. П. Кирсановъ. По вынесенному имъ впечатлѣнію наше земство въ дѣлѣ народнаго образованія занимаетъ довольно почетное мѣсто. Земствъ, уже закончившихъ введеніе всеобщаго обученія. подобно нашему, очень мало, большинство еще только вводитъ, а нѣкоторыя лишь возбудили ходатайства о введеніи. Нормальнымъ типомъ школы на съѣздѣ признана школа съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, а таковыя вводятся у насъ вездѣ, гдѣ есть два комплекта учащихъ. и ихъ насчитывается уже въ уѣздѣ 30-ть изъ общаго числа 157-ми.

II.

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ.

Въ текущемъ году, какъ и въ предыдущемъ, въ уѣздѣ дѣйствовалъ глазной отрядъ съ г-жею Кизильбашъ во главѣ. Пригласить отрядъ пришлось однако не въ обычное лѣтнее время, а зимою съ 10 Января по 10 Марта, такъ какъ иначе не соглашалось Попечительство, и Управа считала, что зимнее время, какъ наиболѣе свободное у крестьянъ, будетъ для нихъ и болѣе удобно. Отрядъ дѣйствовалъ въ с. Мошенскомъ. Было принято 606 больныхъ глазами, посѣщеній было 1500, коечныхъ больныхъ—87, операцій сдѣлано 178. Изъ заболѣваній —500 падаетъ на трахому, неизлѣчимо слѣпыхъ—15.

За использованіемъ остатковъ отъ прежнихъ ассигновокъ на приглашеніе глазныхъ отрядовъ Управа полагала бы въ ближайшемъ будущемъ отъ новаго приглашенія отряда воздержаться, тѣмъ болѣе, что уѣздъ за послѣдніе два года отрядами обслуженъ, и такъ какъ на службѣ земства состоятъ врачи К. И. Малышева и В. А. Токарская, которыя работали при этихъ отрядахъ, а послѣдняя, кромѣ того, текущимъ лѣтомъ ѣздила спеціально въ глазномъ отрядѣ и произвела до 300 глазныхъ операцій.

По уходѣ врача Шереховской больницы И. И. Душечкина (20 авг. 1910 г.) больница довольно долгое время оставалась безъ врача. Не смотря на многочисленныя публикаціи въ общихъ и спеціальныхъ газетахъ и журналахъ найти врача не удавалось. Обслуживать участокъ приходилось городскимъ врачамъ —В. А. Токарской и И. В. Кримгольцъ, которые періодически, поочередно и посѣщали Шереховскую больницу. Лишь въ Мартѣ удалось найти доктора Берлинскаго университета г. Перетца, но и тотъ пробылъ недолго (около 2-хъ мѣсяцевъ), такъ какъ не былъ допущенъ Губернскимъ Правленіемъ, какъ не имѣющій права врачебной практики въ Россіи при одномъ только иностранномъ дипломѣ. Лѣтомъ больница обслуживалась приглашеннымъ губернскою земскою управою для борьбы съ холерою врачемъ А. С. Сольцемъ, который съ 1-го Августа перешелъ на службу уѣзднаго земства по Шереховскому участку.

15-го мая покинулъ службу старшій врачъ городской больницы И. М. Васильевъ. Послѣ продолжительной переписки былъ допущенъ на его мѣсто уже служившій нѣкоторое время въ уѣздѣ и зарекомендовавшій себя съ лучшей стороны врачъ Л. И. Любовъ. Съ 1-го Сентября онъ долженъ былъ уже вступить въ должность, но по измѣнившимся обстоятельствамъ отказался отъ мѣста.

Въ отчетномъ году открыты новые фельдшерскіе пункты во Внутѣ, Левочѣ и Бору. Управа продолжаетъ всѣ открывающіеся на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ мѣста замѣщать по возможности фельдшерицами-акушерками, какъ элементомъ, по наблюденію Управы и отзывамъ населенія, болѣе желательнымъ, чѣмъ фельдшера.

Постройка Сошнской больницы, благодаря неутомимой энергіи о. Льва Матвѣева, быстро движется впередъ. Главное зданіе больницы и притомъ въ расширенномъ противъ плана размѣрѣ уже выстроено и покрыто желѣзомъ, одну его половину о. Левъ предполагаетъ совершенно закончить нынче же, такъ что представится возможность тогда же перевести сюда врача и фельдшерицу Покравскаго врачебнаго пункта, а послѣдній закрыть. Ассигнованные на Сошнскую больницу 2000 руб. строительному Комитету выданы. Выстроенное зданіе Комитетомъ застраховано въ земствѣ же въ 8000 руб.

Въ земскихъ больницахъ произведены значительные ремонты. Такъ старое зданіе Мишецкой больницы приспособлено къ новому и тамъ же въ силу необходимости снести купленный на сносъ домъ подъ заразный баракъ, пришлось приступить къ его сборкѣ, хотя составленные по порученію Собранія планы и смѣты на заразные бараки представляются лишь теперь.

Въ Мошенской больницѣ перекрыта крыша и произведенъ внутренній ремонтъ.

Въ Шереховской законченъ необходимѣйшій внутренній ремонтъ.

Въ Городской пришлось заново отремонтировать крышу на всемъ главномъ зданіи, такъ какъ она стала протекать и, согласно постановленія Собранія, устройство тамбура устранить по возможности неудобства прежняго открытаго сообщенія нижняго этажа съ верхнимъ. Обѣ работы произведены хозяйственнымъ путемъ.

III.

ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОВѢТУ.

По прежнему въ уѣздѣ въ с. Мошенскомъ и въ городѣ дѣйствовали случные пункты (4 жеребца). Пункты посѣтилъ лично

новый управляющій Тверскою конюшнею Андрей Николаевичъ Чаплинъ, обѣщавшій въ будущемъ году отпустить жеребцовъ по выбору управы.

При любезномъ содѣйствіи Александра Александровича Зотова, по просьбѣ о томъ управы, земствомъ получень 24 Февраля с. г. въ даръ отъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго общества поощренія рысистаго конноводства темно-сѣрый жеребецъ „Усладъ", 11 лѣтъ, завода Оленина, отъ „Усана-Любушкина" и „Черинчки". Жеребецъ этотъ одобренъ и на него, какъ и на казенныхъ жеребцовъ, выдана квитанціонная книжка. „Усладъ" помѣщенъ въ Долговской волости въ имѣніи П. П. Шамшева. Управа полагала бы выразить благодарность собранія за даръ обществу и за содѣйствія А. А. Зотову.

Инструкторомъ пчеловодства Л. П. Веселовымъ по прежнему читались десятидневные курсы пчеловодства и огородничества въ въ текущемъ году въ селахъ Сонины и Передки.

На 4-ре лѣтніе мѣсяца, съ мая по августъ включительно, въ въ помощь агроному былъ приглашенъ окончившій курсъ Белебеевской сельско-хозяйственной школы помощникъ г. Антоновъ, который наблюдалъ за исполненемъ работъ по выданнымъ по меліорации ссудамъ, закладывалъ опыты съ минеральными удобреніями въ д. Еглѣ, Шибоговѣ, Буриловѣ и др., производилъ сборку машинъ на мѣстахъ и проч. Съ 1-го сентября Антоновъ опредѣленъ учителемъ въ Щетиновскую земскую школу.

Съ Іюня мѣсяца губернскою управою присланъ на новую постоянную должность мастера по луговодству и культурѣ болотъ Михаилъ Тимофеевичъ Матусовъ.

Уважено ходатайство собранія объ инструкторѣ молочнаго хозяйства но онъ еще не назначенъ.

Кромѣ того, губернская управа и Департаментъ Земледѣлия приходили на помощь уѣзду и денежными средствами. Такъ губернскою управою выдано 400 руб. крестьянамъ, перешедшимъ къ

правильному травосѣянію, 50 р. —на опыты по улучшенію луговъ (деньги использованы), 50 р. -на курсы и 65 р. на покупку волшебнаго фонаря для чтенія по сельскому хозяйству. Отъ Департамента Земледѣлія поступило 200 р. на сельско-хозяйственные курсы и пособія для чтеній, 200 р. на покупку бычковъ (куплены бычекъ и телка Анширо-Ярославской породы въ имѣніи Выбыти князя Васильчикова и помѣщены въ Сивцевской с.-х. школѣ), 100 р. на тріеры, которые пріобрѣтены и поставлены въ дер. Васильевкѣ Васильевской вол., въ Сивцевской с.-х. школѣ, въ Рядкѣ и въ Волоку, 300 руб. на питомникъ и плодовый садъ, который предположено устроить при Сивцевской же школѣ; наконецъ, 8-го августа получено 3 бычка-ангельна, помѣщенные въ Мошенскомъ у Вл. П. Божерянова, въ Раменьѣ Кончанской в. у М. И. Лоди и въ Заозерицахъ въ мѣстномъ с.-х. обществѣ.

Въ Іюлѣ состоялось совѣщаніе управы и членовъ экономическаго совѣта при участіи спеціалиста по животноводству М. А. Малинина для выработкѣ плана по улучшенію скотоводства, каковой планъ представляется особымъ докладомъ.

На развитіе дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада выдана ссуда въ 1000 руб.

По меліоративному кредиту выдано вновь 5-ть ссудъ на сумму 2341 руб., что съ прежде выданными 7-ю ссудами составитъ 12-ть ссудъ на сумму 5164 р.. Составлены смѣты еще для 3-хъ селеній. Ссуды испрашиваются главнымъ образомъ на копку канавъ и улучшеніе луговъ.

Съ 1-го Января въ ус. Сивцевѣ Миголощской вол., открыта сельско-хозяйственная школа. О ней представляется отдѣльный подробный докладъ, здѣсь же достаточно отмѣтить, что школа имѣла отъ Департамента Земледѣлія 3470 р. (2000 р. постояннаго пособія, 970 р.—единовременнаго на оборудованіе, 200 р. на покупку бычка и телки и 300 р. на питомникъ), и отъ земства 800 р. (300 р. ежегодная ассигновка и 500 р. на стипендіи ученикамъ), а всего 4270 р. Расходъ за время по 1-е октября выразился суммою 2865 р. 15 к., потребуется еще на 3 послѣднихъ мѣсяца обяза-

тельныхъ расходовъ 524 р. 98 к. и уплатить подрядчикамъ за произведенный ремонтъ около 200 р., а всего по 1-е янаря 1912 г. 3670 р. 13 к., такъ что къ расходованію остается еще 600 руб., почему на будущій годъ, кромѣ постоянной земской ассигновки въ 800 р.. новыхъ ассигновокъ не потребуется.

Школу дважды посѣщалъ инспекторъ сельск.-хозяйства Н. Н. Котовъ.

VI.

ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННМУ СКЛАДУ.

Сельско-хозяйственный складъ дѣйствовалъ довольно успѣшно. Клеверу продано 379 п., тимофеевки—208 п., вики 596 п., (на 235 п. болѣе прошлаго года), удобреній 2244 п. (на 741 п. болѣе); сортировокъ—73, плуговъ—290, конныхъ грабель—7, дисковыхъ боронъ—14 и пружинныхъ—33.

Долговъ поступило по годамъ:

въ уплату долговъ	1903 г.	1484 р. 58 к.
" " "	1904 г.	17 р. 80 к.
" " "	1905 г.	685 р. 18 к.
" " "	1906 г.	31 р. 59 к.
" " "	1907 г.	718 р. 87 к.
" " "	1908 г.	411 р. 15 к.
" " "	1909 г.	1019 р. 64 к.
" " "	1910 г.	5593 р. 77 к.
	ВСЕГО	9962 р. 59 к.,

изъ нихъ по судебнымъ рѣшеніямъ 1245 р. 99 к. Предъявлено исковъ на сумму 4341 р. 45.

V.

ПО ДОРОЖНОЙ ЧАСТИ.

Сдѣлано новой каменной мостовой 4311, 35 пог. саж.; перестроено и ремонтировано 19-ть большихъ мостовъ, спланировано дороги и выкопано канавъ 478 саж., передѣлано старой булыжной мостовой 1974, 5 пог. саж. Вымощены селенія: Передки и часть Новоселицъ по Устюженскому тракту, домощена д. Шиботово (къ Посаду); Волокъ и большая часть д. Окладнева по Тихвинскому тракту, Пожарье и Ботнево—по Соминскому. Закончено мощеніе Погерпѣлицкой пристани и тамъ же сдѣлана насыпь въ предотвращеніе затопленія дороги, подобнаго бывшему нынѣшней весной и причинившему не мало бѣдъ и убытковъ въ нашей губерніи. Въ нашемъ уѣздѣ было снесено нѣсколько водорѣзовъ, мостъ у дер. Ситницы на Соминскомъ трактѣ, мостъ черезъ Круппу близъ Устья на 3-й верстѣ по Валдайскому тракту. Мосты эти возстановлены, причемъ мостъ черезъ Круппу, стоимостью около 1200 р., въ виду крайней его необходимости пришлось построить за счетъ непредвидѣнныхъ суммъ (о чемъ представляется особо докладъ).

Построенъ заново мостъ въ с. Мошенскомъ длиною 30 саж. при насыпяхъ съ обоихъ сторонъ. Во избѣжаніе ежегоднаго разлива мостъ перенесенъ на новое мѣсто, чѣмъ удалось сократить его длину на 18 саж. (30 саж. вмѣсто прежнихъ 48). При постройкѣ моста пришлось столкнутся съ претензіями береговыхъ владѣльцевъ, причемъ отъ владѣльца одного берега удалось за 150 р. пріобрѣсти необходимую подъ дорогу и насыпь полосу земли, а по берегу другого пришлось сдѣлать откосы насыпи бревенчатыя и совершенно отвѣсныя, чтобы не занять полосы земли шире узаконенной трехсаженной. Случай этотъ выдвигаетъ вопросъ о принудительномъ отчужденіи земли для нуждъ земства.

Значительное протяженіе гатей и мостовъ общимъ протяженіемъ въ 709 пог. саж. построенныхъ за счетъ дорожнаго капитала, крайнѣ затрудняетъ ихъ исправное содержаніе, несмотря на то, что по постановленію Собранія въ 1907 г. часть ихъ (55) размѣрами не свыше 10 саж. уже передана владѣльцамъ и лишаетъ

возможности строить новые (31 крупный мостъ протяженіемъ 172 саж.) Управа предполагаетъ по этому разработать вопросъ о постепенной передачѣ хотя части и этихъ мостовъ владѣльцамъ земли.

VI.

ПО РАЗНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

11 Февраля с. г. состоялось экстренное земское собраніе. На немъ, между прочими вопросами, обсуждался и вопросъ объ ознаменованіи 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ. **Постановлено:** всѣ вновь открытыя школы (27), а равно и вновь открытую Сивцевскую с.-х. наименовать школами въ память 19 Февраля 1861 г. и учредить въ послѣдней школѣ 20 стипендій по 25 р. Для дальнѣйшей разработки вопроса избрана особая „юбилейная" комиссія по которой представляется особый докладъ.

Съ 1-го Іюля арестный домъ переведенъ въ новое, вполнѣ приспособленное для этой цѣли помѣщеніе (домъ П. П. Ягупова, на улицѣ Гоголя) Хотя годовая плата за него и превышаетъ прежнюю на 60 руб. (420 р. вмѣсто 360), но, благодаря большимъ удобствамъ, явилась возможность сократить число сторожей до двухъ вмѣсто трехъ и тѣмъ достичъ даже нѣкоторой экономіи. Вслѣдствіе участившихся за послѣдніе годы случаевъ побѣга арестованныхъ пришлось уволить прежняго смотрителя арестнаго дома П. П. Львова, который хотя и прослужилъ въ означенной должности около 18 лѣтъ, но при все усиливающемся наплывѣ арестуемыхъ являлся лицомъ не подходящимъ. На его мѣто съ 15-го іюня былъ назначенъ первоначально служащій бухгалтеріи П. М. Срывцевъ, а за уходомъ послѣдняго на службу къ М. В. Родзянко, съ 15 Сентября опредѣленъ К. П. Богдановъ.

Съ 1-го Іюля открыты почтовыя отдѣленія въ Волоку, Городнахъ, Шереховичахъ и Никандровѣ (Тихвинскій трактъ) и движеніе земской почты по этому тракту прекращено.

Въ текущемъ году введенъ новый способъ обложенія земель, занятыхъ глиняными и иными копками, произведена оцѣнщиками губернской управы провѣрка цѣнности фабрикъ и заводовъ, предположено повысить обложеніе казеннаго виннаго склада, выдѣливъ его въ разрядъ особо доходныхъ имуществъ, произошло 374 перехода земли.

При заключеніи новыхъ контрактовъ по содержанію земскихъ станцій удалось понизить арендную плату на 420 руб.

Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія собранія о состоявшемся 15 іюня с. г. посѣщеніи новымъ Новгородскимъ Губернаторомъ Викторомъ Александровичемъ Лопухинымъ земскихъ управы, сельско-хозяйственнаго склада, новаго арестнаго помѣщенія и городской зем. больницы.

Наконецъ приходится отмѣтить печальный фактъ кончины Петра Гавриловича Мякишина (26 ноября 1910 г.) и Модеста Платоновича Аничкова (18 марта 1612 г.), изъ которыхъ первый игралъ видную роль въ жизни Боровичскаго земства при освобожденіи крестьянъ въ званіи мирового посредника перваго призыва, а также при учрежденіи Мирового института и былъ первымъ предсѣдателемъ Боровичскаго съѣзда мировыхъ судей, а второй долгое время былъ земскимъ гласнымъ, мировымъ и городскимъ судьею. Управа полагала бы почтить ихъ память вставаньемъ и выразить соболѣзнованіе собранія ихъ семьямъ.

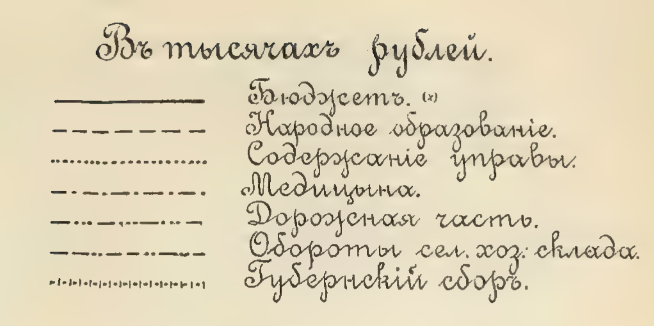
Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета управа имѣетъ честь поставить слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію выразить благодарность ИМПЕРАТОРСКОМУ С.-Петербургскому обществу поощренія рысистаго коннозаводства за жеребца „Уелада“ и Александру Александровичу Зотову за содѣйствіе по полученію „Уелада“;

2) угодно ли собранію почтить вставаньемъ память умершихъ П. Г. Мякишина и М. П. Аничкова и выразить соболѣзнованіе ихъ семьямъ.

БОРОВИЧСКОЕ ЗЕМСТВО

РАЗВИТІЕ РАЗНЫХЪ ОТРОСЛЕЙ ЗЕМСКАГО ХОЗЯЙСТВА СЪ 1866 Г. ПО 1911 ГОДЪ.



1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910.

(x) съ 1909 года въ бюджетъ включена Правительственная субсидія на народное образованіе чѣмъ и объясняется его значительное повышеніе.

Составилъ Агрономъ

Боровичское земство

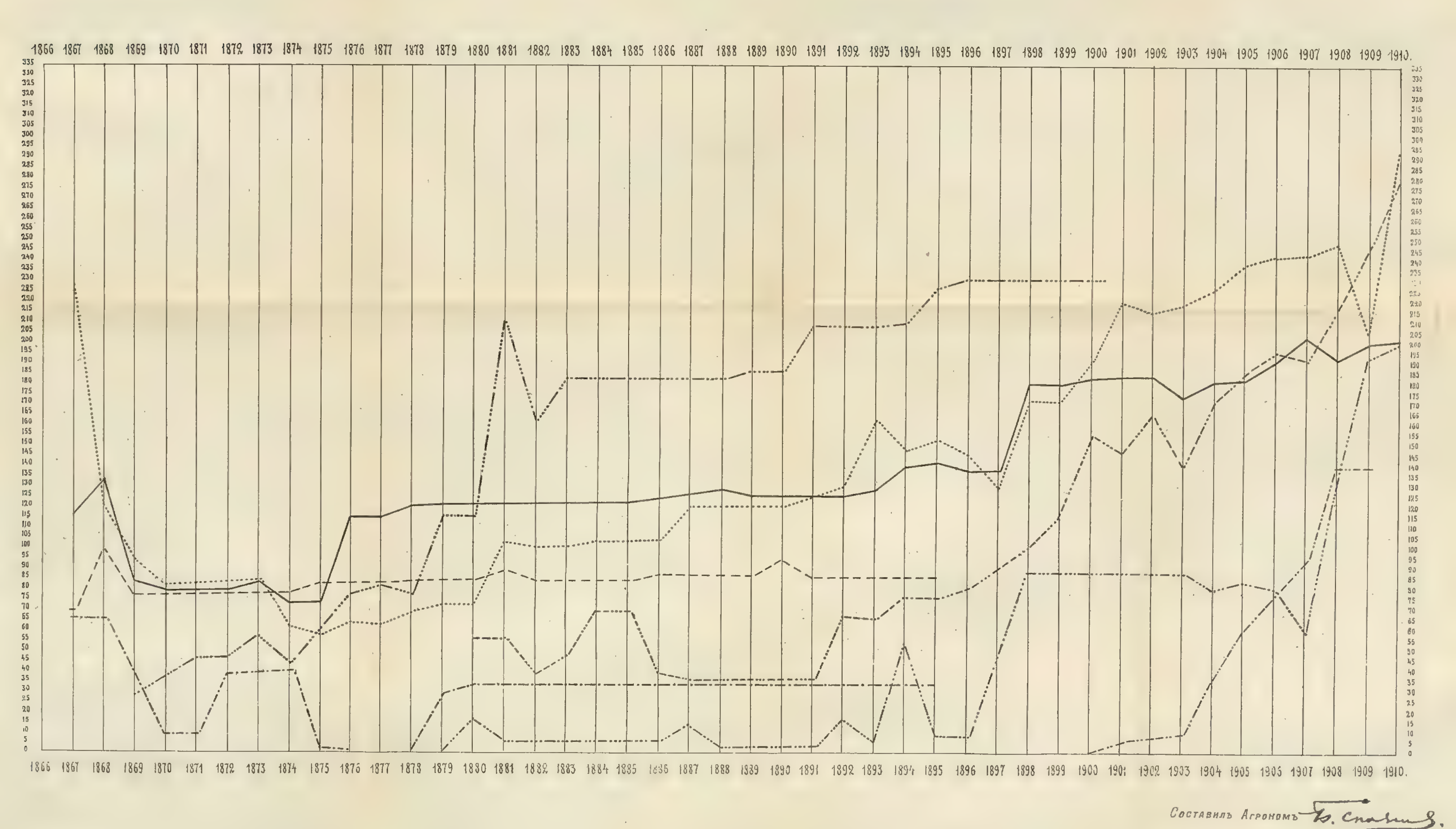
Развитіе разныхъ отрослей земскаго хозяйства съ 1866 г. по 1911 годъ.

Сотни рублей.

- Учрежденія судебно-мировыя.
- Содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.
- Обороты книжнаго склада.

Десятки рублей.

- Земская почта.
- Содержаніе мѣстъ заключеній.
- Агрономія.
- Ветеринарія.
- Квартирныя исправникамъ, приставамъ и слѣдователямъ.



Приложеніе 2-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 10-я

О пересмотрѣ таксъ вознагражденія на трехлѣтіе съ 1912 г.: 1) лицъ. вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, и 2) за потравы и другія поврежденія земельныхъ угодій.

Губернская управа. въ отношеніи отъ 28 мая за № 6517, проситъ уѣздную внести на разсмотрѣніе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія означенныя таксы, въ виду окончанія въ текущемъ году срока ихъ дѣйствія. для установленія на слѣдующее трехлѣтіе съ 1912 г., и о заключеніи собранія сообщить ей.

По мнѣнію уѣздной управы, означенныя таксы слѣдовало бы оставить въ существующемъ видѣ и на трехлѣтіе съ 1912 г., причемъ такса за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ должна быть опредѣлена независимо отъ разстоянія, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго закона 1 Декабря 1908 г., а потому она имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія, угодно ли ему таксы вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ независимо отъ разстоянія и за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, оставить въ силѣ и на трехлѣтіе съ 1912 г.

Приложеніе 3-е
Пост. собр. 1 Октября ст. 11-я.

Объ открытіи конной ярмарки въ с. Кобожѣ, Долговской вол., ежегодно 21 Сентября.

Новгородская губернск. земская управа при отношеніи отъ 4 января с. г. за № 609 препроводила на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе причта и прихожанъ Кобожской церкви, Долговской вол., объ открытіи въ с. Кобожѣ конной ярмарки ежегодно 21 Сентября.

По справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось, что въ Долговской вол. существуютъ ярмарки: въ с. Красномъ 20 Іюля, 1 Октября, 18 Декабря, въ с. Долгой въ день св. Троицы, 9 сентября, въ с. Кобожѣ 25 марта и 26 октября; въ сосѣднихъ волостяхъ: Городищенской ярмарокъ нѣтъ, Орѣховской въ с. Орѣховнѣ—6 Января, 25 Марта, въ день св. Троицы, 8 ноября; Мошенской, въ с. Мошенскомъ 6 августа, 8 сентября, 9 мая, 21 ноября, 6 декабря, въ погостѣ Шапкинѣ въ 1-е воскресенье великаго поста—конная и рогатаго скота.

Принимая во вниманіе, что открытіе въ с. Кобожѣ ежегодно 21 Сентября конной ярмарки не можетъ служить подрывомъ торговъ уже существующихъ какъ въ Долговской, такъ и сосѣднихъ съ нею волостяхъ Орѣховской и Мошенской, уѣздная управа полагала бы признать это ходатайство причта и прихожанъ Кобожской церкви заслуживающимъ уваженія и ходатайствовать передъ губ. земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ с. Кобожѣ конную ярмарку ежегодно 21 Сентября, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 4-е
Пост. собр. 1 Октября ст. 12-я

Объ обязательности для всѣхъ вообще земскихъ служащихъ, въ томъ числѣ и учащихъ, по меньшей мѣрѣ за мѣсяцъ предупреждать объ оставленіи службы.

Управѣ часто приходится испытывать затрудненія при внезапныхъ отказахъ земскихъ служащихъ отъ должности. Невозможность въ короткое время найти замѣстителя вредно отражается на дѣлѣ, а порою приноситъ и непоправимый вредъ. Самымъ больнымъ мѣстомъ въ этомъ отношеніи является замѣщеніе мѣстъ медицинскихъ и учительскихъ, а послѣднихъ, въ виду ихъ многочисленности, особенно. Между тѣмъ именно гг. учащіе до самаго

начала учебнаго года. т. е. до полученія послѣдняго каникулярнаго жалованья, не считають нужнымъ предупредить о своемъ уходѣ, хотя бы послѣдній былъ ими уже предрѣшенъ. О случаяхъ исключительныхъ, когда служащій уходитъ по независящимъ обстоятельствамъ и внезапно для самого себя. Управа не говоритъ. Такіе случаи возможны и. конечно. всегда должны быть приняты во вниманіе. Въ результатѣ внезапныхъ уходовъ со службы получается то, что отказывая напр. лучшимъ учителямъ, ищущимъ мѣста. за отсутствіемъ свободныхъ мѣстъ, Управа, при массовомъ освобожденіи учительскихъ мѣстъ осенью. вынуждена бываетъ замѣщать ихъ лицами далеко нежелательными въ смыслѣ ихъ недостаточной къ дѣлу подготовкѣ, т. к. лучшія силы стараются пристроится заблаговременно. До нынѣшняго года такой ненормальный порядокъ приходилось терпѣть, такъ какъ промедленіе въ назначеніи учащихъ зависило отъ слишкомъ запоздавшихъ разрѣшеній Министерства на открытіе новыхъ школъ. нынѣ же, когда школьная сѣть заполнена. такое массовое назначеніе учащихъ зависитъ исключительно отъ ухода учащихъ и такой ненормальный порядокъ долженъ быть устраненъ. Надежнымъ средствомъ для этого. по мнѣнію Управы, было бы категорическое постановленіе Собранія объ обязательности для всѣхъ вообще земскихъ служащихъ, не исключая и учащихъ, предупреждать Управу о своемъ намѣреніи оставить службу по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ. а чтобы такое постановленіе не было пустымъ словомъ, добавить. что въ противномъ случаѣ будетъ удерживаться хотя бы мѣсячное жалованье. на что Управа и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія,

угодно ли ему. согласно предложенія управы, вмѣнить въ обязанность всѣмъ земскимъ служащимъ, въ томъ числѣ и учащимъ, въ случаѣ намѣренія оставить службу предупреждать объ этомъ управу по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ, съ предупрежденіемъ, что съ лица. покидающаго службу безъ предупрежденія или съ предупрежденіемъ запоздалымъ, будетъ удерживаться мѣсячное его содержаніе.

Приложеніе 5-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 13-я.

О возбужденіи ходатайства объ открытіи 3-хъ послѣднихъ по сѣти почтовыхъ отдѣленій въ Шегринѣ, Сутокахъ и Перелучахъ.

По порученію Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 1907 года Управою была выработана сѣть почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ, а именно: въ Перелучахъ, Шегринѣ, Сутокахъ; по Тихвинскому тракту 4-ре: въ Волокѣ, Городнахъ, Шереховичахъ и Никандровѣ и по Соминскому тракту въ Миголощахъ, Мининахъ, Левочахъ и Устрѣкѣ.

Въ с. Бѣломъ и с. Соминахъ по Соминскому тракту тогда отдѣленія уже были открыты.

Въ настоящее время открыты уже всѣ 4-ре отдѣленія по Тихвинскому тракту, открыты почтовыя операціи по закону 21 Января 1900 г. при Миголощскомъ волостномъ правленіи и возбуждено ходатайство объ открытіи отдѣленій по Соминскому тракту, но ходатайство еще не удовлетворено, почему Управа полагала бы его подтвердить, исключивъ с. Миголощи, гдѣ, какъ выше сказано, почтовыя операціи введены при волостномъ правленіи.

Остается открыть почтовыя отдѣленія въ трехъ пунктахъ — Шегринѣ, Сутокахъ и Перелучахъ, на что и ассигновать единовременно по 195 р. на каждое (75 р. на первоначальное обзаведеніе и 120 р. на канцелярскіе и упаковочные предметы по 40 р. въ годъ, за три года впередъ) и ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ по 240 р. (200 р. квартира съ отопленіемъ и 40 р. на освѣщеніе), а всего на три отдѣленія въ первый годъ 435 р. × 3 = 1305 р., а въ остальные два года по 240 р. × 3 = 720 руб., принявъ на себя и перевозку почты, что особыхъ расходовъ не вызоветъ, такъ какъ, согласно заключенныхъ контрактовъ по содержанію земскихъ станцій, стойщики должны подчиниться тѣмъ измѣненіямъ въ кандиціяхъ, какія послѣдуютъ по постановленіямъ Земскаго Собранія.

Управа считаетъ необходимымъ ходатайство возбудить немедленно, чтобы скорѣе заполнить почтовую сѣть и избавиться отъ

содержанія земскаго почтоваго отдѣленія при Управѣ, дѣятельность котораго сильно сократилась и должна вовсе прекратиться съ открытіемъ остальныхъ отдѣленій.

На разрѣшеніе Собранія Управа имѣетъ честь поставить слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли Собранію поручить Управѣ немедленно возбудить ходатайство объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ Перелучахъ, Сутокахъ и Шегринѣ и ассигновать на нихъ въ 1-й годъ по 435 р. на каждое, а на остальные два года по 240 р. на каждое, а всего въ первый годъ 1305 р. и въ послѣдующіе два года по 720 руб.

2) угодно ли собранію подтвердить свое ходатайство о скорѣйшемъ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ сс. Мницахъ, Левочѣ и Устрѣкѣ, а с. Миголощи исключить, такъ какъ тамъ уже открыты почтовыя операціи при волостномъ правленіи.

Приложеніе 6-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 14-я

Докладъ „По отношенію губернской земской управы отъ 11 мая 1911 г. за № 452 объ оказаніи матеріальной помощи со стороны губ. земства обществамъ патронатовъ“ припечатанъ приложеніемъ 45-мъ къ постановленію собранія отъ 4 октября, веч. засѣд., ст. 4-я.

Приложеніе 7-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 15-я.

По юбилейной комиссіи.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 11 Февраля с. г. ст. 5. пун. 4, нашло необходимымъ для разработки вопроса о болѣе широкомъ ознаменованіи юбилея событія 19 Февраля 1861 г.

избрать особую Комиссію въ составѣ Управы и гг. гласныхъ: В. Г. Вислепева, Н. А. Зотова, А. Н. Толкачева, В. В. Румянцева, Н. Н. Титова, Н. Ф. Чистякова, А. А. Маринина, Н. В. Исакова, Д. Н. Аничкова и Н. В. Аничкова.

Въ засѣданіи этой комиссіи, происходившемъ 27 Іюня, Председателемъ управы было доложено, что во всѣ земскія школы къ 19 Февраля были выписаны и разосланы хромолитографированные большіе портреты ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ въ рамкахъ изъ золотого багета, по экземпляру брошюры «Какъ чествовать юбилей 50-лѣтія освобожденія крестьянъ» съ программами и юбилейнымъ сборникомъ изданія Всероссійскаго національнаго клуба.; пріобрѣтены для выдачи окончившимъ въ текущемъ году курсъ ученія въ земскихъ школахъ свидѣтельства и похвальные листы на особыхъ бланкахъ, украшенныхъ картинами изъ эпохи освобожденія; что постановленіемъ того же чрезвычайнаго собранія ст. 5 первой въ уѣздѣ, открытой съ 1 Января, Сивцевской низшей сельско-хозяйственной школѣ присвоено названіе: „сельско-хозяйственной школы въ память 19 Февраля 1861 года“ (пун. 1) и учреждено 20 стипендій по 25 р. каждая для учениковъ этой школы въ память того же событія (п. п. 2 и 3); что, помимо того, Управа полагала бы присвоить тоже наименованіе и всѣмъ 28 земскимъ школамъ, открытымъ въ 1911 учебномъ году, тѣмъ болѣе, что съ открытіемъ этихъ послѣднихъ по очереди 28 школъ завершена школьная сѣть и всеобщее обученіе въ уѣздѣ осуществлено.

Послѣ доклада Председателя было выслушано предложеніе А. Н. Толкачева объ учрежденіи 4-хъ стипендій по 50 руб. въ мѣстныхъ женской гимназіи и реальномъ училищѣ, по 2-вѣ въ каждомъ, для лицъ крестьянскаго сословія, принятое комиссіею. Зачитаны письменныя предложенія гласныхъ: В. А. Вислепева объ учрежденіи въ уѣздѣ нѣсколькихъ, или одной центральной, богадѣленъ для бѣдныхъ старухъ и стариковъ крестьянскаго сословія, и Н. Ф. Чистякова—объ организаціи призрѣнія круглыхъ сиротъ крестьянъ, особенно безземельныхъ,

Комиссія, признавая учрежденіе такихъ богадѣленъ и пріютовъ

весьма желательнымъ, нашла, однако, что въ виду обширности поднятыхъ вопросовъ, требующихъ значительныхъ ассигнованій и детальной разработки, вопросы эти принципіально слѣдуетъ рѣшить въ собраніи и, въ случаѣ благопріятнаго принципіальнаго рѣшенія, передать на разработку Управы съ особо избранною комиссіею.

Заслушано отношеніе гласнаго В. В. Обернибѣсова съ ходатайствомъ Перелучскаго волостного схода отъ 11 Февраля сего года объ устройствѣ въ Перелучской вол. больницы на 4 кровати, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 3000 руб. изъ волостныхъ суммъ. Комиссія нашла необходимымъ вопросъ этотъ передать въ санитарную комиссію для разсмотрѣнія его въ связи съ общимъ планомъ медицинской организаціи въ уѣздѣ.

Наконецъ, было заслушано прошеніе учителя Заозерицкой земской школы Горцева и попечителя школы М. С. Сергѣева о снабженіи всѣхъ учениковъ школы книжками изъ эпохи царствованія АЛЕКСАНДРА II. Комиссія признала желательнымъ раздать всѣмъ окончившимъ курсъ въ этомъ году по 1 экземпляру книжки изъ эпохи царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, предоставивъ выборъ книжки управѣ.

Управа согласна съ постановленіями Комиссіи и, докладывая объ учрежденіи 4-хъ постоянныхъ стипендій для лицъ крестьянскаго сословія въ Боровичскихъ женской гимназіи и реальномъ училищѣ по 2-вѣ въ каждомъ учебномъ заведеніи въ общемъ докладѣ о стипендіяхъ, а по вопросу объ открытіи больницы въ Перелучской волости въ докладѣ по санитарной комиссіи и присовокупляя, что вмѣстѣ со свидѣтельствами окончившимъ курсъ выдано по экземпляру памятки русскому народу О ЦАРѢ ОСВОБОДИТЕЛѢ», — проситъ заключенія собранія по слѣдующимъ пунктамъ:

1) угодно ли собранію одобрить дѣйствія Управы по снабженію всѣхъ школъ портретами ЦАРЯ—ОСВОБОДИТЕЛЯ и брошюрою о празднованіи юбилея 19 Февраля и окончившихъ курсъ памятками о ЦАРѢ ОСВОБОДИТЕЛѢ и свидѣтельствами и похвальными листами на особыхъ въ память 19 Февраля бланкахъ;

2) угодно ли Собранію всѣмъ 28 открытымъ въ 1910-1911 учебномъ году послѣднимъ по сѣти школамъ присвоить наименованіе „въ память 19 Февраля 1861 г.“ и

3) Угодно ли Собранію признать желательнымъ устройство за счетъ земства пріютовъ для стариковъ и старухъ и круглыхъ сиротъ и въ утвердительномъ случаѣ избрать, или сохранить туже юбилейную, въ помощь Управѣ, комиссію для разработки этого вопроса.

Приложеніе 8-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 16-л

О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ устраненіи неудобствъ введеннаго съ весны текущаго года росписанія хода поѣздовъ по Николаевской жел. дорогѣ съ вѣтками на Боровичи и Новгородъ.

Введенное съ весны текущаго года росписаніе желѣзно-дорожныхъ поѣздовъ крайне затруднило сообщеніе г. Боровичъ съ своимъ губернскимъ городомъ Новгородомъ. Поѣзда желѣзныхъ дорогъ Боровичской, Николаевской и Новгородской, служащихъ для сообщенія между этими городами, настолько не приспособлены одинъ къ другому, что вмѣсто прежнихъ 10-ти часовъ пути съ одною пересадкою удлинили путь чуть не до 24-хъ часовъ и притомъ съ двумя пересадками. Лишь выѣхавъ изъ Новгорода въ 2 ч. дня представляется еще возможность добраться до Боровичъ къ 2-мъ часамъ ночи (время неособенно благопріятное для прибытія, тѣмъ болѣе для иногороднихъ). Прежній же, весьма удобный, выѣздъ изъ Новгорода въ 11 ч. вечера вмѣсто прибытія въ Боровичи въ 9 ч. 15 м. утра, какъ было прежде, повлечетъ за собою до сутокъ мытарства. С.-Петербургскій поѣздъ, прибывающій нынѣ въ Боровичи въ 7 ч. 50 м. утра, проходитъ Чудово всего за 20 минутъ до прихода Новгородскаго. Лицамъ, имѣвшимъ несчастье выѣхать изъ Новгорода съ этимъ поѣздомъ, приходилось пользоваться или дрезиною, или нанимать въ Угловкѣ лошадей, чтобы

попасть въ Боровичи съ возможно меньшимъ опозданіемъ. (Такъ было, между прочимъ, съ Членомъ Окружного Суда и Товарищемъ Прокурора, ѣхавшими въ Боровичи на Съѣздъ, такъ было и съ инструкторомъ скотоводства, ѣхавшимъ на засѣданіе экономическаго совѣта).

Неудобства новаго росписанія испытываютъ, между прочимъ, и земскіе служащіе, сопровождающіе изъ Боровичъ въ Колмово умалишенныхъ. Понятно, на сколько удобно держать послѣднихъ на промежуточныхъ станціяхъ, не имѣющихъ для этой цѣли специальныхъ помѣщеній, и заставлять пересаживаться съ ними дважды.

Въ виду изложеннаго Управа 17-го Іюля с. г. за № 3354 уже обращалась къ г. Новгородскому Губернатору, которому пришлось на себѣ испытать неудобства новаго росписанія при посѣщеніи г. Боровичъ 13—14 Іюня, съ ходатайствомъ обратить вниманіе Министерства на указанныя неудобства и просьбою о введеніи прежняго росписанія или, по крайней мѣрѣ, объ устраненіи неудобствъ новаго. Съ тою же просьбою Управа обращается теперь и къ Собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о введеніи въ дѣйствіе прежняго росписанія желѣзнодорожныхъ поѣздовъ или, по крайней мѣрѣ, объ устраненіи неудобствъ сообщенія г. Боровичъ со своимъ губернскимъ городомъ при новомъ росписаніи.

Новое росписаніе при семъ прилагается.

По отношенію Управленія Николаевской желѣзной дороги отъ 18 Іюня с. г. за № 5311 изъ Боровичъ поѣзда отправляются:

1) № 5-й (товаро-пассажирскій)	5 ч. 15 м.	ночи.
въ Угловкѣ	6 „ 30 „	утра.
пересадка на № 17 на Москву	8 „ 15 „	„
„ на № 4 на СПБ.	6 „ 45 „	„
въ Волховѣ	10 „ 21 „	„
и № 18 на СПБ.	10 „ 27 „	„
въ Волховѣ	2 „ 2 „	„
„ Чудовѣ	2 „ 16 „	„

11 № 3-й	въ 11	„ вечера.		
Угловка	12	„ 15	„	ночи.
на № 20-й—пассажирскій . .	12	„ 24	„	„
въ Волховѣ	3	„ 30	„	„
„ Чудовѣ	3	„ 45	„	„
сев.				
№ 6—почтовый	12	„ 53	„	„
въ Волховѣ	3	„ 53	„	„
„ Чудовѣ	4	„ 6	„	„
№ 26 съ Боровичск. вагонами . .	1	„ 12	„	„
въ Волховѣ	4	„ 15	„	„
„ Чудовѣ	4	„ 27	„	„

Приложеніе 9-е
Пост. собр. 1 Октября ст. 17-я.

По отношенію Губернской Земской Управы отъ 4 іюня за № 8199 по вопросу о пособіи на содержаніе Витебскаго воспитательно-исправительнаго заведенія.

19 марта 1911 года за № 7094 и. д. г. Новгородскаго Губернатора обратился въ Губернскую Управу съ предложеніемъ внести на обсужденіе ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ о включеніи въ расходную смѣту Губернскаго земства ежегоднаго ассигнованія, начиная съ будущаго 1912 года, 10% изъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ по Новгородской губерніи на устройство арестныхъ помѣщеній, въ пособіе на содержаніе Витебскаго воспитательно-исправительнаго заведенія.

Предложеніе это вызвано отношеніемъ на имя г. Губернатора Председателя Витебскаго О-ва земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, изъ коего видно, что по Новгородскому Суду установилась практика препровождать въ Витебское воспитательно-исправительное заведеніе малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, средства же заведенія крайне ограниченныя, почему

оно и вынуждено просить о вышеуказанномъ со стороны Губернскаго Земскаго Собранія пособіи.

На запросъ Губернской управы о количествѣ содержавшихся въ пріютѣ малолѣтнихъ преступниковъ за послѣднія пять лѣтъ по приговору Новгородскаго Окружного суда Предсѣдатель Общества 4-го іюля за № 82 сообщилъ, что до 1910 года таковыхъ вовсе не было, а въ 1910 году поступило пять человѣкъ, что содержаніе каждаго обходится въ 216 руб., а всѣхъ пяти около 1100 руб., что и составляетъ около 10% съ суммъ штрафного капитала по Новгородской губ., равной 10000 руб., и что безъ просимаго пособія Правленіе будетъ поставлено въ необходимость отказывать въ пріемѣ воспитанниковъ, такъ какъ штатъ ихъ опредѣленъ въ 50 человѣкъ, а ихъ содержится уже 52.

Въ настоящее время съ поступающихъ по губерніи штрафныхъ суммъ отчисляется 10% на образованіе капитала исправительной колоніи, на % съ котораго и содержатся въ С.-Петербургѣ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ до 9-ти стипендіатовъ губернскаго земства и въ исправительномъ пріютѣ С.-Петербургскаго дамскаго благотворительнаго Общества — 1 дѣвочка.

Имѣя въ виду, что по ст. 15 Положенія о воспит. исправ. завед. для несовершеннолѣтнихъ (Собр. Узак. за 1909 г. № 63 ст. 517) „изъ штрафныхъ суммъ, поступавшихъ по закону на устройство арестныхъ помѣщеній, отчисляется ежегодно отъ 10 до 20% въ пособіе на устройство и содержаніе воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ", — Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную возбужденный Предсѣдателемъ Витебскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, объ отчисленіи этому Обществу 10% изъ поступающихъ штрафныхъ суммъ, сверхъ уже отчисляемыхъ 10% въ капиталъ исправительной колоніи, доложить предстоящему уѣздному земскому собранію и заключеніе послѣдняго сообщить ей для доклада Губернскому собранію.

Изъ приложенной за послѣднее пятилѣтіе справки Губернской Управы видно, что въ среднемъ штрафныхъ суммъ поступало по губерніи ежегодно по 6060 руб. 29 коп., отчисляемые 10% въ

капиталъ исправительныхъ колоній составятъ 606 руб. 2 коп., разрасходовалось на содержаніе стипендіатовъ земства въ исправительныхъ заведеніяхъ 876 р. 70 коп., т. е. еще около $14^1/_2$%, а всего $21^1/_2$%, на $4^1/_2$% болѣе установленнаго ст. 15 Пол. воспит. исправ. завед. для несовершеннолѣтнихъ, почему и имѣя въ виду, что новое отчисленіе 10% уменьшитъ соотвѣтственно остатокъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ по закону на устройство арестныхъ помѣщеній и вызоветъ дополнительный расходъ на этотъ предметъ со стороны уѣзднаго земства, управа полагала бы признать просьбу Предсѣдателя Витебскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ подлежащею отклоненію, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія,

угодно ли ему высказаться за отклоненіе просьбы Предсѣдателя Витебскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ объ ассигнованіи 10% изъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ по Новгородской губерніи, въ пособіе на содержаніе Витебскаго воспитательно-исправительнаго заведенія.

Приложеніе 10-с
Пост. собр. 1 Октября ст. 18-я.

О ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ за 1910 г.

Къ 1 января 1910 г. оставалось въ недоимкѣ страховыхъ платежей по обязательному крестьянскому страхованію 16586 р. 55 коп. Затѣмъ въ 1910 г. за страховую сумму въ 5.975.200 р. (меньше чѣмъ въ 1909 г. на 49.100 р.) начислено оклада страховыхъ премій 56.877 р. 41 к. (меньше чѣмъ въ 1909 г. на 652 р. 44 к.), а всего вмѣстѣ съ недоимкою слѣдовало къ поступленію 73.463 р. 96 к., въ уплату коихъ поступило 54.577 р. 83 к., сложено безнадежныхъ недоимокъ 9 р. 99 к. и на 1 Января 1911 г. означенныхъ сборовъ осталось въ недоимкѣ 18.876 р. 14 к., которая за отчетный годъ увеличилась на сумму 2289 р. 59 к.

Страховая сумма и окладъ платежей уменьшились въ отчет-

номъ году потому, что по многимъ волостямъ, вслѣдствіе большой горимости, уменьшены страховыя суммы на риги съ гумнами и сѣнные сараи.

По добровольному страхованію строеній и движимости въ въ отчетномъ 1910 г. заключено 2179 страхованій (меньше чѣмъ въ 1909 г. на 53 страхованія) на сумму 3.118.800 р. (меньше чѣмъ въ 1909 г. на 118.100 р.), за которую и получено страховыхъ премій 27.111 р. (больше чѣмъ въ 1909 г. на 950 руб.). Хотя число страхованій и страховая сумма уменьшились, но страховыхъ премій получено больше, потому что съ 1 Января 1910 г. введенъ въ дѣйствіе новый повышенный тарифъ премій.

Всего же обязательныхъ и добровольныхъ страхованій было на сумму 9.094.000 р. (меньше чѣмъ въ 1909 г. на 167.200 р.) и страховыхъ премій получено 83.988 р. 41 к. (больше чѣмъ въ 1909 г. на 297 р. 56 к.).

Въ теченіе 1910 г. было всего пожаровъ: по обязательному страхованію 317 (меньше чѣмъ въ 1909 на 67), по добровольному страхованію строеній и движимости 52 (меньше чѣмъ въ 1909 г. на 5), за которые и выдано страхового вознагражденія въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ: по обязательному страхованію 42422 р. (больше чѣмъ въ 1909 г. на 12,626 р.), по добровольному страхованію строеній и движимости 22,158 руб. (меньше чѣмъ въ 1909 г. на 1858 р.), а всего выдано 64.580 р. (больше чѣмъ въ 1909 г. на 10 768 р.).

Изъ числа вышеозначенныхъ пожаровъ 20 случаевъ было отъ поджога, по которымъ производилось слѣдствіе, но виновный обнаруженъ только по одному пожарному случаю, который и осужденъ судомъ въ каторжныя работы на 6 лѣтъ, по остальнымъ же поджогамъ виновные не обнаружены.

За все время существованія земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ съ 1866—1910 гг. было пожаровъ по обязательному страхованію 7501, по добровольному страхованію 623, за которые и выдано пожарныхъ убытковъ по обязательному стра-

хованію 649.551 и по добровольному страхованію 303.611 р., а всего 953.162 р.

По страховымъ операціямъ за 1910 г. получились слѣдующіе выводы: по обязательному страхованію, за расходами по управленію и за вычетомъ пожарныхъ убытковъ, осталось въ остаткѣ 2355 р. (меньше чѣмъ въ 1909 г. на 13.833 р.), по добровольному страхованію строеній и движимости осталось 640 р. (въ 1909 г. по этому страхованію былъ дефицитъ на 2250 р.).

Къ 1-му января 1911 г. по Боровичскому уѣзду остатокъ отъ страховыхъ операцій за все время земскаго страхованія съ 1866 г., составляющій страховой капиталъ, выразился суммою: по обязательному страхованію 264.796 р., по добровольному страхованію строеній и движимости 23.408 р., а всего 288.204 р.

Въ отчетномъ 1910 г., въ цѣляхъ борьбы съ пожарностью, произведена переоцѣнка 25 добровольныхъ страхованій, по которымъ уменьшена страховая сумма на 18.000 руб. и 8 страхованій на сумму 80.000 руб. совсѣмъ прекращены въ виду большой опасности означенныхъ страховыхъ рисковъ.

Кромѣ этихъ противопожарныхъ мѣръ, въ отчетномъ году, при содѣйствіи уѣздной управы, пріобрѣтено сельскими обществами, частными лицами и пожарными дружинами 8 пожарныхъ трубъ, съ пособіемъ Новгородскаго губ. земства, общая стоимость коихъ 1215 р.; устроено въ 3-хъ селеніяхъ, также съ участіемъ губ. земства, 5-ть водохранилищъ стоимостью 570 руб. и покрыта черепицей одна крыша въ 48 квадратныхъ саженъ.

До 1-го января 1911 г. въ Боровичскомъ уѣздѣ, съ участіемъ губ. земства, устроено 12-ть огнестойкихъ построекъ, имѣющихъ 420 кв. саженъ, 802 огнестойкія крыши (соломенно-глиняныя, черепичныя и желѣзныя), составляющія 17.417 кв. саж.; пріобрѣтено 243 пожарныхъ трубы на общую сумму 32.018 р., при чемъ земствомъ уплачено 12.317 р. Вышеозначенныя пожарныя трубы размѣщаются въ 143 селеніяхъ (изъ числа 1263), и затѣмъ организовано 25 добровольныхъ пожарныхъ дружинъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія, угодно ли страховой отчетъ принять къ свѣдѣнію, а дѣйствія управы по завѣдыванію страховымъ дѣломъ одобрить.

Приложеніе 11-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 18-я.

О выдачѣ пособій добровольнымъ пожарнымъ дружинамъ.

Въ уѣздную управу поступили ходатайства отъ нижепоименованныхъ пожарныхъ дружинъ слѣдующаго содержанія:

1. Правленіе Боровичскаго вольнаго пожарнаго общества, отношеніемъ своимъ отъ 13 марта сего 1911 г. за № 16, проситъ о выдачѣ ему ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 50 руб. Ходатайство это мотивируется, между прочимъ, тѣмъ, что городскія страхованія ежегодно даютъ земству значительную прибыль и такое благополучіе въ пожарно-страховомъ дѣлѣ имѣетъ непремѣнную связь съ существованіемъ и дѣятельностью городскихъ вольно пожарныхъ организацій.

Разсмотрѣвъ это ходатайство и имѣя въ виду полезную дѣятельность пожарнаго общества, направленную въ область огнетушенія какъ городскихъ пожаровъ, такъ равно и загородныхъ, которые дѣйствительно имѣютъ извѣстное значеніе въ земскомъ пожарно-страховомъ дѣлѣ,—уѣздная управа, признавая означенную просьбу заслуживающей удовлетворенія, полагала бы возбудить ходатайство передъ губ. земствомъ о выдачѣ Боровичскому вольному пожарному обществу ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 50 руб., о чемъ и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго земскаго собранія.

2. Правленіе Егольской добровольной пожарной дружины ходатайствуетъ о выдачѣ ежегоднаго пособія, по усмотрѣнію земства, на содержаніе пожарнаго депо и обоза, единовременнаго пос[illegible]

въ размѣрѣ 27 р. изъ общаго расхода въ суммѣ 54 руб. на пополненіе существующаго пожарнаго обоза и на устройство двухъ колодцевъ половинную ихъ стоимость 116 р. 50 к. изъ суммы 233 р., исчисленныхъ по представленной при ходатайствѣ смѣтѣ.

Имѣя въ виду, что селеніе Егла, занимающая площадь по высокому берегу рѣки Мсты около 2-хъ квадратныхъ верстъ, по своей величинѣ (294 двора) и особенной скученности построекъ, представляетъ извѣстную опасность въ пожарномъ отношеніи для земскаго страховаго риска, который по обязательному, дополнительному и добровольному страхованіямъ равняется суммѣ 95.000 р., поэтому ходатайство дружины въ смыслѣ обезпеченія селенія водою на случай пожара, а равно и въ отношеніи исправнаго содержанія пожарнаго обоза, заслуживаетъ полнаго вниманія и удовлетворенія. А потому уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы представить это ходатайство въ Губ. земское собраніе съ просьбою выдавать Егольской дружинѣ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 50 р. на пополненіе и ремонтъ обоза, а также и назначить единовременное пособіе въ суммѣ 116 р. 50 к. на устройство 2-хъ пожарныхъ колодцевъ, въ выдачѣ же 27 р. отказать, о чемъ и испрашивается заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.

3. Правленіе Успенской пожарной дружины проситъ выдать ему единовременное денежное пособіе въ размѣрѣ 110 р. на пріобрѣтеніе пожарной трубы и 50 арш. запаснаго рукава къ ней для отряда дружины, находящагося въ с. Нальцы; 100 руб. на устройство двухъ колодцевъ въ сел. Коршево и Нальцы; 70 р. на устройство 4-хъ подъѣздовъ къ рѣкѣ Мстѣ въ Нальцахъ и Мазихиной Горкѣ; 112 р. на пополненіе комплекта существующихъ пожарныхъ инструментовъ и на обмундированіе дружины; 120 р. на устройство перевоза черезъ рѣку Мсту противъ сел. Черемошья, въ которомъ имѣется отрядъ дружины, и 14 р. въ возмѣщеніе произведеннаго дружиной расхода по уплатѣ стоимости наградныхъ серебряныхъ знаковъ Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества, пожалованныхъ председателю правленія Алексѣю Иванову и члену правленія Ивану Алексѣеву.—Всего 631 р.

Хотя Успенская пожарная дружина прекрасно зарекомендовала себя разумной и энергичной дѣятельностью, много разъ на дѣлѣ доказала свою работоспособность и неоднократно предоставила значительныя услуги при тушеніи пожаровъ, какъ въ своемъ районѣ, такъ и за его предѣлами, но, къ сожалѣнію, уѣздная управа, зная современное состояніе земскихъ страховыхъ капиталовъ, затрудняется дать заключеніе за удовлетвореніе полностью всѣхъ вышеупомянутыхъ просьбъ дружины, какъ бы онѣ не были справедливы и цѣлесообразны, такъ какъ нѣтъ увѣренности въ осуществленіи подобнаго ходатайства въ губернскомъ земскомъ собраніи, а потому управа полагала бы удовлетворить въ данномъ случаѣ лишь болѣе насущныя потребности, т. е. выдать изъ суммъ страхового капитала пособіе 110 р. на пріобрѣтеніе пожарной трубы съ запаснымъ рукавомъ для Палецкаго отряда дружины, назначить ежегодное пособіе въ суммѣ 50 р. и выдать единовременное пособіе 50 р. на устройство колодца въ д. Коршевѣ и 18 р. на устройство въ д. Мазихиной Горкѣ подъѣзда къ рѣкѣ Метѣ. А такъ какъ въ Пальцахъ одинъ такой подъѣздъ уже есть, то въ устройствѣ другого, а равно и во всемъ остальномъ пока отказать, о чемъ управа и испрашиваетъ заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.

4. Правленіе Бахмаровской пожарной дружины проситъ выдать ему, согласно прилагаемой при ходатайствѣ смѣтѣ, на постройку пожарнаго сарая 90 р., на пріобрѣтеніе 2-хъ пожарныхъ трубъ 110 р. и на скомплектованіе обоза 146 р. 50 к., а всего 346 р. 50 к. Къ настоящему ходатайству приложено заключеніе страхового агента 2 уч. г. Горушкина отъ 27 сентября 1910 г. за № 914-мъ, въ которомъ онъ, свидѣтельствуя о полезной дѣятельности вышеназванной пожарной дружины, считаетъ ходатайство это заслуживающимъ удовлетворенія въ суммѣ 300 р. для первоначальнаго обзаведенія.

Ходатайство Бахмаровской дружины уже разсматривалось уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 2 октября 1908 г. (журн. ст. 2) и постановлено просить губ. земское собраніе о выдачѣ дружинѣ на покупку 2-хъ пожарныхъ трубъ 340 р. и на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ 60 р. Вскорѣ послѣ означеннаго постановленія отъ старосты дружины Русакова поступило заявленіе, въ коемъ онъ, видоизмѣнивъ ходатайство дружины, просилъ выписать

вмѣсто двухъ пожарныхъ трубъ—три, цѣною по 110 р. каждую. Вышеупомянутое ходатайство губ. земскимъ собраніемъ уважено (см. журн. 19 янв. 1909 г. ст. 4, п. 13), но только разрѣшено пріобрѣсти пожарныя трубы съ пособіемъ земства въ половинномъ размѣрѣ ихъ стоимости. Дружина этой возможностью не воспользовалась, а теперь вотъ уже представила другое ходатайство.

Принимая во вниманіе полезность огнетушительныхъ организацій и привѣтствуя ихъ наибольшее возникновеніе и такъ какъ вновь организованная Бахмаровская дружина не получала еще до сихъ поръ никакого пособія, то уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы поддержать означенное ходатайство передъ губ. земскимъ собраніемъ о выдачѣ этой дружинѣ единовременнаго пособія на первоначальное обзаведеніе 300 руб., о чемъ и испрашиваетъ заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.

5. Правленіе Бѣльской вольно-пожарной дружины, отношеніемъ своимъ отъ 15 августа 1911 г. за № 47, проситъ о выдачѣ ежегоднаго пособія на нужды дружины 75 р. Въ ходатайствѣ, между прочимъ, указывается, что дружина эта въ районѣ своей дѣятельности имѣетъ свыше 30 различныхъ поселеній въ центрѣ 3-хъ волостей: Лызичской, Любытинской и Степанковской съ значительнымъ земскимъ страховымъ рискомъ на сумму около 300.000р.. Энергичная работа дружинниковъ на пожарахъ уже оффиціально засвидѣтельствована губ. управой, приславшей похвальный отзывъ и ассигновавшей дружинѣ 100 руб. въ награду на предметъ оборудованія обоза. Ежегодный расходъ дружины на оплату лошадей при выѣздахъ, ремонтъ депо и инвентаря исчисленъ въ суммѣ 105 руб. Затѣмъ на пополненіе инвентаря необходимымъ комплектомъ инструментовъ исчислена единовременная потребная затрата въ 316 руб., тогда какъ свои мѣстныя средства дружины слишкомъ ограничены, которыя никогда не превышаютъ суммы 30—40 руб. въ годъ, а потому дружина теперь находится въ крайне затруднительномъ положеніи, не имѣя возможности осуществить свои предположенія объ улучшеніи существующаго пожарнаго обоза.

Свидѣтельствуя объ особенной работоспособности Бѣльской пожарной дружины, которая дѣйствительно обслуживаетъ большой

районъ въ густо населенномъ центрѣ трехъ вышеупомянутыхъ волостей уѣзда и своей неутомимой энергіей при пожарныхъ работахъ уже нѣсколько разъ предотвратила возможность возникающимъ пожарамъ принять опустошительные размѣры, съ громадными убытками какъ для населенія, такъ и для земства, уѣздная управа полагала бы возбудить ходатайство предъ губ. земствомъ объ удовлетвореніи просьбы Бѣльской дружины, на что управа и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 12-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 20-я

Объ измѣненіи редакціи 20 п. правилъ по добровольному страхованію.

Въ числѣ существующихъ правилъ по добровольному-страхованію, составляющихъ, такъ сказать, полисныя условія, которыя страхователь долженъ всегда соблюдать, есть § 20 въ слѣдущей редакціи: „Въ случаѣ продажи или залога уже застрахованнаго имущества, новый владѣлецъ его или залогодержатель обязанъ немедленно увѣдомить объ этомъ губернскую управу или агента, съ представленіемъ страховаго свидѣтельства, полиса для сдѣланія на немъ отмѣтки, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ лишенія права на вознагражденіе послѣ пожара“.

Правило это установлено, конечно, для того, чтобы страховое управленіе имѣло въ виду съ кѣмъ ему въ данномъ случаѣ приходится имѣть дѣло и если окажется, что при измѣнившемся. такимъ образомъ, положеніи страховаго риска, имѣется субъективная опасность въ пожарномъ отношеніи, то своевременно принимаются извѣстныя мѣры къ устраненію такой опасности: производится переоцѣнка построекъ, уменьшается страховая сумма ихъ, или же, наконецъ, прекращается и вовсе страхованіе.

Вышеизложенное правило уже нѣсколько устарѣло и требуетъ измѣненія, такъ какъ при примѣненіи его иногда встрѣчается недоразумѣніе въ томъ, распространяется ли дѣйствіе вышеназванныхъ условій на запроданныя имѣнія, или оно касается только проданныхъ по купчимъ крѣпостямъ. Если руководствоваться этимъ правиломъ исключительно лишь при переходахъ имѣній по купчимъ крѣпостямъ, то интересы страхового учрежденія въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ очень пострадать. Напримѣръ, какой нибудь землевладѣлецъ, рѣшившій ликвидировать свое сельско-хозяйственное дѣло и уѣхать совсѣмъ изъ усадьбы, запродавъ имѣніе товариществу крестьянъ или группѣ другихъ владѣльцевъ при условіи совершить купчую крѣпость черезъ 6 мѣсяцевъ или черезъ годъ, а при написаніи запродажной записи разрѣшить имъ, не ожидая совершенія купчей крѣпости, продавать на срубъ лѣсъ и на сломъ ненужныя постройки, какъ то: барскіе дома, скотные дворы и проч., вырученныя же отъ продажи деньги вносить въ уплату покупной цѣны за имѣніе. Страховому управленію объ этомъ, какъ всегда и бываетъ, никто не сообщаетъ и потому оно лишено возможности своевременно принять соотвѣтствующія мѣры. Продажная цѣна на сломъ постройкамъ слишкомъ дешева, а потому въ подобныхъ случаяхъ, большею частью, пользуются услугами пожаровъ. Такіе случаи бывали уже не разъ.

Для того, чтобы земское страховое учрежденіе имѣло извѣстную гарантію при всѣхъ случаяхъ перехода имѣній отъ одного владѣльца къ другимъ, по мнѣнію уѣздной управы, слѣдуетъ существующую 20-ю статью правилъ по добровольному страхованію измѣнить и управа, съ своей стороны, полагала бы редактировать ее такъ: «Въ случаѣ продажи или запродажи, а также и залога застрахованнаго имущества, какъ прежній страхователь, такъ и новый юридическій и фактическій владѣльцы, равнымъ образомъ и залогодержатель, обязаны немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе 3-хъ дней увѣдомить объ этомъ уѣздную земскую управу, губ. управу или ея агента, съ представленіемъ страхового документа: полиса, свидѣтельства или квитанціи для соотвѣтствующей отмѣтки, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ лишенія права на вознагражденіе послѣ пожара».

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія, угодно ли измѣнить ст. 20-ю правилъ добровольнаго страхованія, принявъ ее въ проэктируемой управой редакціи.

Приложеніе 13-е
Пост. собр. 1 Октября ст. 27-я

Объ установленіи предѣльнаго срока для прекращенія %% скидокъ за долголѣтіе по добровольному страхованію.

§ 7-мъ тарифа страховыхъ премій по добровольному страхованію строеній и § 9-мъ по страхованію движимыхъ имуществъ установлены нижеслѣдующія скидки: при непрерывномъ страхованіи болѣе 5 лѣтъ скидывается 5% съ суммы страховыхъ премій, болѣе 10 лѣтъ —10%, болѣе 15 лѣтъ—15% и болѣе 20 лѣтъ - 20%. При примѣненіи означенныхъ скидокъ часто встрѣчается затрудненіе въ томъ, что какой нибудь страхователь, пользующійся уже извѣстной скидкой, пропустивъ срокъ страхованія хотя-бы нѣсколько дней, присылаетъ страховку въ прежнемъ размѣрѣ, между тѣмъ, по смыслу вышеозначенныхъ правилъ такой страхователь уже лишается права на скидку и премія должна взиматься по основному тарифу безъ скидки, при чемъ сохраняется это право лишь въ томъ случаѣ, если страхователь согласится при возобновленіи страхованія послѣ срока считать прежній срокъ, а не то число, когда уплачиваются страховые платежи. Хотя въ большинствѣ случаевъ каждый страхователь, желающій сохранить свое право на скидку и соглашается возобновить страхованіе съ прежняго пропущеннаго срока, но это, къ сожалѣнію, не всегда возможно,—возможно только тогда, когда принимающій страхованіе освѣдомленъ, что страхуемое имѣніе въ промежутокъ времени со дня истеченія срока по день уплаты страховыхъ премій и сборовъ не сгорѣло и потому безъ особаго риска въ страховомъ документѣ прописывается прежній пропущенный срокъ. Когда же

страховщикъ подобныхъ свѣдѣній не имѣетъ, то для него возобновлять страхованіе на прежній срокъ, заднимъ числомъ, очень рискованно. Поэтому въ такихъ случаяхъ, зачастую, чтобы не взимать со страхователя страховыхъ премій въ увеличенномъ размѣрѣ и этимъ избѣжать на время разныхъ нареканій и сѣтованій по адресу страхового управленія, такъ какъ дѣйствительно очень обидно за нѣсколько пропущенныхъ дней потерять скидку иногда въ 5—10 р. въ годъ,—приходится принимать страховку хотя и со скидкою, но по новому сроку, который, разумѣется, губ. управа, получивъ дубликатъ страховой квитанціи, всегда измѣняетъ и въ страховомъ возобновительномъ свидѣтельствѣ возобновляется прежній уже пропущенный срокъ, или вслѣдствіе недобора страховыхъ премій срокъ страхованія сокращается, а потому означенные страховые документы никогда не согласуются съ предварительными страховыми квитанціями, что при пожарѣ когда нибудь непремѣнно можетъ повлечь къ большимъ недоразумѣніямъ.

Чтобы разъ навсегда положить конецъ такимъ недоразумѣніямъ и затрудненіямъ, уѣзд. управа, съ своей стороны, полагала бы опредѣлить извѣстный срокъ, дающій возможность страхователю сохранить за собой право на скидку. Срокъ этотъ, по мнѣнію уѣздной управы, слѣдуетъ согласовать съ 27 ст. правилъ добровольнаго страхованія, коей установленъ годовой срокъ для возобновленія страхованія на прежнихъ основаніяхъ, по истеченіи уже этого срока, если страхованіе не возобновлено, то въ дальнѣйшемъ оно считается уже за новое и при заключеніи его составляется новый планъ построекъ, производится имъ оцѣнка вновь и т. д. Вотъ и для сохраненія права на скидку слѣдуетъ установить годовой срокъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія, угодно ли для сохраненія права на процентныя скидки за долголѣтіе по добровольному страхованію установить годичный срокъ, согласовавъ его съ 27-й ст. правилъ по вышеозначенному страхованію и 14 ст. правилъ по страхованію движимости.

Приложеніе 14-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 22-я

Въ Боровичское Уѣздное Очередное Земское Собраніе

Земскаго гласнаго Владиміра Анатольевича Висленева

ДОКЛАДЪ.

До настоящаго времени земство въ цѣляхъ содѣйствія дѣлу тушенія пожаровъ давало субсидіи на оборудованіе пожарныхъ депо и на покупку пожарныхъ машинъ. Не отрицая всей пользы послѣднихъ при тушеніи пожаровъ, я только хочу высказать, что мнѣ нѣсколько разъ случалось бывать на такихъ пожарахъ, когда эти машины были лишены возможности работать производительно или оттого, что машины часто пріѣзжаютъ на пожары съ большимъ опозданіемъ, такъ какъ въ уѣздѣ ихъ еще очень ограниченное число и пріѣхать съ ними къ мѣсту пожара требуется много времени, или же, главнымъ образомъ, изъ-за недостатка воды, которой для машинъ требуется большое количество.

Мнѣ кажется, что оба эти недостатка можно было бы до извѣстной степени устранить, заведя въ селеніяхъ гидропульты. Неговоря уже про ихъ портативность и относительную дешевизну, гидропульты требуютъ весьма незначительнаго количества воды и людей и могутъ съ большимъ успѣхомъ тушить пожары при самомъ ихъ возникновеніи и пока огонь не успѣетъ еще очень сильно распространиться, а также и предохранять сосѣдніе постройки отъ возгаранія, каковое явленіе слѣдуетъ признать заурядным, т. к. одна пожарная машина не можетъ обслуживать одновременно нѣсколько построекъ. Гидропульты имѣютъ еще ту хорошую сторону, что при пожарахъ ихъ можно помѣстить въ такое мѣсто, куда недоберешся ни съ какой пожарной машиной. Деревенскіе пожары —бичъ для всей Россіи и для земскаго страхованія въ частности.

и я думаю, что земство ничего бы не потеряло въ матеріальномъ отношеніи, если бы согласилось субсидировать покупку селеніями гидропультовъ въ половиной ихъ стоимости, какъ оно практикуетъ теперь при покупкѣ пожарныхъ машинъ, на что я и имѣю честь испрашивать согласія земскаго собранія.

Мнѣніе Управы.

Въ обиходѣ сельской жизни, а въ особенности крестьянской, гидропульты едвали могутъ принести значительную пользу при тушеніи пожаровъ, т. к. они дѣйствительно хотя до нѣкоторой степени и полезны въ началѣ возникновенія пожаровъ лишь внутри строеній, но когда пожаръ усиливается, то въ данномъ случаѣ гидропультъ слишкомъ малосиленъ и не можетъ уже выполнить задачи огнетушенія. Затѣмъ означенные пожарные инструменты по своей дешевизнѣ отъ 12 р. 50 к. до 50 р. доступны для пріобрѣтенія ихъ и безъ земскаго пособія. А потому уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы существующія правила и порядокъ по пріобрѣтенію пожарныхъ трубъ не измѣнять, о чемъ и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 15-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 23-я.

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ слушалъ дѣло по жалобѣ генералъ-маіора Федора Федоровича Аргамакова на постановленіе Боровичскаго Земскаго Собранія сессіи 1900 года, состоявшееся по ходатайству просителя о сложеніи земскаго сбора и пени съ неправильно облагавшейся земли просителя. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Собраніе обязано было сложить недоимку земскаго сбора и пеню съ неправильно облагавшейся земли не за три послѣдніе года, какъ то оно опредѣлило въ обжалованномъ постановленіи, а со времени подачи

перваго заявленія просителя противъ неправильности обложенія, т. е. 1878 года, и потому опредѣляетъ: обжалованное постановленіе Боровичскаго земскаго собранія въ изъясненной части отмѣнить, предписавъ названному собранію постановить новое, руководствуясь изложеннымъ опредѣленіемъ.

Мнѣніе Управы.

Докладывая объ изложенномъ очередному Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа полагала бы сложить начисленный съ 1878 года съ 28,0 десятинъ земли 1-го разряда, принадлежащей нынѣ наслѣдникамъ генералъ-маіора Федора Федоровича Аргамакова, земскій сборъ согласно прилагаемаго при семъ разсчета: недоимки 142 р. 19 коп. и пени 188 р. 48 к. а всего 430 р. 67 коп., на что и испрашиваетъ заключенія Земскаго Собранія.

Приложеніе 16-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 24-я.

По вопросу о производствѣ почвенно-геологическихъ изслѣдованій земель губерніи.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ, очередной сессіи 1910 г., возобновленіе почвенныхъ изслѣдованій губерніи отложено до производства провѣрки таковыхъ же изслѣдованій въ Крестецкомъ уѣздѣ и до полученія заключенія Бѣлозерскаго земскаго собранія о результатахъ почвенныхъ изслѣдованій Бѣлозерскаго уѣзда.

Губернская управа, желая имѣть отзывы по этому поводу не только отъ Бѣлозерскаго уѣзднаго земства, но и прочихъ земствъ, одинаково заинтересованныхъ въ производствѣ изслѣдованій губерніи, отношеніемъ отъ 11 Февраля сего года за № 117/2364, съ препровожденіемъ 1 экз. книги „Почвенно-геологическій очеркъ Бѣлозерскаго уѣзда“, составленный Г. А. Шапошниковымъ по даннымъ

изслѣдованія, произведеннаго имъ въ 1907-1908 г., и свой докладъ по оцѣночнымъ работамъ за 1910 годъ, въ которомъ высказаны взгляды Управы и спеціалистовъ по поводу необходимости почвенныхъ работъ,—проситъ уѣздную управу сообщить свое заключеніе относительно пригодности и необходимости почвенныхъ изслѣдованій по программѣ Бѣлозерскаго уѣзда, какъ для оцѣночныхъ цѣлей, такъ и другихъ земскихъ мѣропріятій.

Какъ болѣе подробный и мотивированный при семъ приводится отвѣтъ г. Кислякова губернской управѣ:

«На запросъ губернской управы отъ 8 мая с. г., о назначеніи почвенныхъ изслѣдованій въ земскихъ оцѣночныхъ работахъ, имѣю честь, въ краткихъ словахъ, сообщить слѣдующее:

„Мнѣ, проработавшему практически надъ оцѣнкой земель болѣе двадцати лѣтъ, сначала въ Нижегородской губ., а въ послѣдніе 15 лѣтъ въ Псковской, трудно представить себѣ оцѣнку земель вообще и въ особенности пахотныхъ угодій безъ изслѣдованія почвъ. Еще двадцать лѣтъ назадъ, когда земская оцѣночная статистика дѣлала первые опытные шаги, въ этомъ отношеніи встрѣчались разногласія; но и эти разногласія обусловливались не столько принципіальнымъ отрицаніемъ полезности естественно-историческихъ изслѣдованій, сколько скудностью земскихъ ассигнованій, вынуждавшихъ прибѣгать къ упрощеннымъ способамъ оцѣнки, въ расчетѣ, что и эти упрощенныя оцѣнки все же будутъ лучше тѣхъ, которыя существовали раньше. Нынѣ же въ этомъ отношеніи среди спеціалистовъ разногласія нѣтъ, по мотивамъ, формулированнымъ не разъ самымъ разностороннимъ образомъ, какъ въ трудахъ отдѣльныхъ спеціалистовъ, такъ и въ резолюціяхъ съѣздовъ статистическихъ и спеціально почвенныхъ. Эта общая солидарность въ данномъ вопросѣ нашла себѣ нѣкоторое выраженіе и въ послѣднемъ изданіи инструкціи Министерства Финансовъ. „Не вдаваясь въ подробности, которыя можно найти въ цѣломъ рядѣ печатныхъ трудовъ по данному вопросу, я позволилъ бы себѣ обратить вниманіе Новгородскаго земства на слѣдующія соображенія.

„Статистическія работы въ конечномъ выводѣ имѣютъ въ виду опредѣленія доходности земель, доходность же нужна для раскладки, т. е. для распредѣленія земскихъ сборовъ и государственнаго поземельнаго налога въ губерніи между уѣздами, а въ уѣздѣ между мѣстностями. Для указанной цѣли крайне важно сначала каждое владѣніе, а затѣмъ каждый уѣздъ поставить на ту ступень оцѣночной лѣстницы, на которой они должны находиться по величинѣ средней (нормальной) чистой доходности. Отсюда является необходимость добыть, по возможности, правильныя, соотвѣтствующія действительности, соотношенія въ доходности отдѣльныхъ владѣній уѣздовъ и т. д. Это было бы не трудно, если бы доходность зависѣла отъ какого либо одного фактора. Но всѣмъ извѣстно, что доходность земель опредѣляется: 1) природными свойствами почвы и 2) экономическими условіями эксплоатаціи угодій. Послѣднія въ свою очередь дѣлятся на: а) условія, существующія для цѣлыхъ мѣстностей, каковы: цѣны на продукты, цѣны на рабочія руки и т. д. и б) условія, зависящія отъ затраты капитала и степени предпріимчивости каждаго отдѣльнаго хозяина. Почва -факторъ постоянный, иначе говоря, при совершенно одинаковыхъ во всѣхъ мѣстностяхъ и хозяйствахъ экономическихъ условіяхъ, доходность земли будетъ зависѣть только отъ качества почвы. Экономическія условія —факторъ сильно измѣняющійся и во времени и въ пространствѣ, до единичныхъ хозяйствъ включительно. Уже одно это соображеніе заставляетъ въ край угла оцѣночной скалы поставить природныя силы земли, какъ факторъ болѣе или менѣе постоянно и притомъ не созданный усиліями человѣка. Временныя же экономическія условія должны быть учтены такимъ образомъ, чтобы въ величинѣ проектируемой для обложенія доходности не заключалось такихъ элементовъ, которые являются результатомъ исключительной затраты труда и капитала, особой энергіи владѣльцевъ, т. е., чтобы всѣ эти элементы были приведены къ одному среднему „нормальному“ уровню, ибо, въ противномъ случаѣ, пришлось бы облагать не средній нормальный для даннаго времени и мѣста доходъ, а трудъ и предпріимчивость отдѣльныхъ лицъ, т. е. явленія, заслуживающія только содѣйствія и поощренія. Выполнить же указанную задачу надлежащимъ образомъ только и можно будетъ тогда, когда результаты земледѣльческаго хозяйства будутъ разсматриваться при полной извѣстности

относительно влiянiя на эти результаты незыблемыхъ силъ природы или, говоря практически, когда собранныя о хозяйствахъ свѣдѣнiя будутъ группироваться по однороднымъ въ почвенномъ отношенiи территорiямъ. Если же собранныя свѣдѣнiя группировать только по доходности хозяйствъ, игнорируя влiянiе почвы, то, помимо несправедливости, такой прiемъ дастъ работу, не заключающую въ себѣ надлежащей прочности и внутренней убѣдительности.

„Другое дѣло, какъ поставить почвенныя изслѣдованiя. Но и въ этомъ отношенiи уже имѣется достаточный опытъ другихъ земствъ. Здѣсь необходимы два главныхъ условiя: 1) чтобы почвовѣдъ былъ на постоянной службѣ земства и 2) что бы онъ съумѣлъ слить свои работы съ работами статистиковъ".

Докладывая о вышеизложенномъ очередному земскому собранiю, уѣздная управа, съ своей стороны, имѣетъ честь сообщить, что хотя производство почвенно-геологическихъ изслѣдованiй и слѣдуетъ признать полезнымъ, но насущной необходимости въ таковыхъ не встрѣчается.

Приложенiе 17-е
Пост. собр. 1 Октября ст. 25-я.

По вопросу объ исходатайствованiи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнiя о взятiи въ опеку маiоратнаго имѣнiя наслѣдниковъ КНЯЗЯ СУВОРОВА.

Въ виду накопленiя значительной (до 7000 р. въ настоящее время) земской недоимки на имѣнiи наслѣдниковъ КНЯЗЯ СУВОРОВА и невозможности, въ силу того, что имѣнiе это маiоратное, примѣнить къ нему обычные способы взысканiя, земское собранiе прошлогодней сессiи 3-го октября ст. 24 **ПОСТАНОВИЛО:** ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собранiемъ, какъ заинтересованнымъ во взысканiи недоимки, о возбужденiи въ немъ вопроса объ изходатайствованiи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнiя на учрежденiе опеки надъ имѣнiемъ КНЯЗЯ СУВОРОВА.

Губернское собраніе, на засѣданіи 5 Декабря 1910 года, по недостаточной разработанности тѣхъ основаній, по которымъ возможно ходатайствовать передъ ВЫСОЧАЙШЕЙ властью о назначеніи опеки, вопросъ отклонило и признало преждевременнымъ (ст. 9)

Предсѣдатель управы, какъ исполняющій обязанности уѣзднаго Предводителя Дворянства, можетъ къ этому добавить, что нынѣ вопросъ объ учрежденіи опеки поднятъ уже г. Новгородскимъ Губернаторомъ. такъ какъ имѣніе разстраивается, вырубаются лѣса, сельское хозяйство доведено до полнаго упадка. запущены историческія постройки. которыя частью уже разрушились, частью распроданы на сносъ, а земли сдаются въ аренду, безъ соображенія съ ихъ качествами и возможною доходностью, вслѣдствіе чего на имѣніи накопляются недоимки: вопросъ этотъ (о назначеніи надъ имѣніемъ КНЯЗЯ СУВОРОВА опеки по расточительности нынѣшняго его владѣльца) переданъ уже на разсмотрѣніе собранія Предводителей и Депутатовъ Дворянства, по полученіи постановленія котораго о необходимости учрежденія опеки г. Губернаторомъ одновременно съ представленіемъ о семъ Правительственному Сенату на имѣніе (въ порядкѣ прим. 2 къ ст. 6 пр. къ ст. 150 Устава Пред. и Пресѣчен. Прест. сводъ зак. т. XIV) наложено будетъ запрещеніе впредь до окончательнаго разрѣшенія Сенатомъ вышеупомянутаго представленія, о чемъ управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Приложеніе 18-е
Пост. собр. 1 Октября ст. 26-я.

О Сивцевской сельско-хозяйственной школѣ.

Департаментъ Земледѣлія отношеніемъ отъ 16-го Мая 1909 года за № 13265 сообщилъ земской управѣ, „что землевладѣлецъ Боровичскаго уѣзда Н. М. Воробьевъ представилъ въ Д-тъ Земледѣлія заявленіе о пожертвованіи имъ изъ состава своего имѣнія „Михеево“ 20 дес. земли съ тѣмъ, чтобы на этомъ участкѣ была учреждена с./х. школа.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ осуществленію проектируемой школы, Д-тъ Земледѣлія предполагаетъ принять въ этомъ возможное участіе, но затрудняется брать на себя непосредственное завѣдываніе учебными заведеніями низшихъ разрядовъ, обслуживающихъ лишь интересы небольшихъ мѣстныхъ районовъ, тѣмъ болѣе что Государственный Совѣтъ неоднократно указывалъ на необходимость привлекать къ участію въ содержаніи и учрежденіи такого типа школъ преимущественно мѣстныя средства. Въ виду изложеннаго Д-тъ Земледѣлія проситъ управу о сообщеніи, не признаетъ ли она возможнымъ принять даръ г. Воробьева и взять на себя заботы объ осуществленіи школы какъ руководствомъ, такъ и денежными ассигнованіями. Съ своей стороны Д-тъ Земледѣлія признавалъ бы возможнымъ оказать въ этомъ содѣйствіе управѣ путемъ исходатайствованія безплатнаго отпуска лѣса на возведеніе зданій школы и назначеніемъ ежегоднаго пособія на ея содержаніе до 2000 рублей“. При осмотрѣ участка выяснилось, что устройство на немъ с/х. школы сопряжено съ большими расходами для земства при его затруднительномъ финансовомъ положеніи, совершенно непосильными. (Постройка однихъ зданій исчислена до 15000 руб).) Принимая, однако, во вниманіе значительную денежную помощь со строны Д-та Земледѣлія и желательность имѣть въ уѣздѣ с/х. школу, управа стала подыскивать подъ школу усадьбы, болѣе или менѣе для этой цѣли подходящія, которыя можно было бы снять въ долгосрочную аренду. Предложеній поступило нѣсколько. Обо всѣхъ ихъ было доложено земскому собранію, которое 20-го Октября 1909 года остановилось на предложеніи Боровичскихъ землевладѣльцевъ Н. А. и К. А. Зотовыхъ, которые предложили безплатно свою усадьбу Сивцево съ потребнымъ количествомъ десятинъ земли для школьнаго хозяйства, ягоднымъ и фруктовымъ садомъ, необходимыми хозяйственными постройками въ полное распоряженіе земства на 12 лѣтъ, и принявъ во вниманіе, что жертвуемая Н. М. Ворабьевымъ земля, въ количествѣ 10 д., граничитъ съ землею ус. Сивцево—постановило: 1) учредить низшую с/х. школу въ усадьбѣ Сивцево, Миголощской волости; 2) ходатайствовать передъ Д-мъ Земледѣлія объ отпускѣ Боровичскому земству, начиная съ 1910 года, ежегодно на содержаніе школы по 2000 рублей; 3) ассигновать 300 рублей на приспособленіе зданій имѣнія подъ школу и пр. Ходатайства эти были своевременно возбуждены и 23 Сентября

1910 года Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія разрѣшило управѣ учредить въ усадьбѣ Сивцево начальную с/х. школу, на основаніи правилъ 15-го Октября 1908 года, на что назначило ежегодное пособіе въ размѣрѣ 2000 руб., а впослѣдствіи отпустило еще единовременно на первоначальное оборудованіе этой школы 970 рублей. Сюда же присоединены и тѣ 200 рублей, которые Д-тъ Земледѣлія препроводилъ въ распоряженіе земства на покупку двухъ племенныхъ быковъ. Куплены для школы быкъ и телка. Съ 1-го Января былъ приглашенъ завѣдывающій школою для подготовки школы къ открытію и выработки плана занятій совмѣстно съ управою.

11-го Февраля экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ Сивцевской школѣ было присвоено наименованіе „Школы въ память 19-го Февраля 1861 года" и ассигновано 500 рублей на стипендіи учащимся этой школы.

Постройки.

Въ распоряженіи школы имѣются слѣдующія постройки: 1) жилой домъ (помѣщеніе школы), который въ текущемъ году расширяется устройствомъ въ подвальномъ помѣщеніи кухни и столовой для учениковъ и подвала для корне-клубнеплодовъ; 2) амбаръ—два отдѣленія: одно служитъ кладовой для провизіи, другое предназначается для ссыпки хлѣба; 3) ледникъ, надъ которымъ предположено соорудить молочную; 4) скотный дворъ—ремонтированъ весной с. г.; 5) сѣнной сарай въ усадьбѣ и сѣнной сарай на участкѣ г. Воробьева, отданный въ распоряженіе школы; 6) гумно и рига, коими школа пользуется сообща съ владѣльцами имѣнія; 7) баня—очень ветхая, требующая основательнаго ремонта или постройки новой въ недалекомъ будущемъ.

Съ 22-го Февраля началось поступленіе учениковъ въ школу, а 1-го Марта 1911 года послѣдовало открытіе школы молебномъ и была отслужена панихида по ЦАРѢ-ОСВОБОДИТЕЛѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ II-мъ.

Съ 2-го Марта начались правильныя занятія съ учениками, теоретическія занятія были прерваны 7-го Мая вслѣдствіе наступленія весны и необходимости участія учениковъ въ работахъ школьнаго хозяйства практическаго характера.

Учебно-воспитательная часть.

1) Попечитель школы—Боровичскій землевладѣлецъ Николай Александровичъ Зотовъ.

2) Законоучитель священникъ Видимірской церкви о. Іаковъ Лебедевъ.

3) Завѣдывающій с/х. школой, неимѣющій чина, агрономъ-землемѣръ Михаилъ Ильичъ Возненко. Окончилъ курсъ въ Псковскомъ среднемъ сел. хоз. училищѣ по первому разряду и землемѣрные курсы въ 1909 году. Раньше служилъ помощникомъ управляющаго и учителемъ спеціальныхъ предметовъ въ Маслово-Рапщевской с/х. школѣ II разряда въ Кузнецкомъ уѣздѣ Саратовской губ. Преподавалъ естествознаніе и сельское хозяйство.

4) Учитель Павелъ Ивановичъ Чернявскій. Окончилъ курсъ городского училища въ 1892 г. Въ 1895 г. выдержалъ экзаменъ на званіе учителя сельскаго приходскаго и начальнаго народнаго училища. Прослушалъ педагогическіе курсы въ 1897, 1898, 1899 и 1900 г. г. въ Новгородѣ и въ 1901 г. въ Москвѣ. Раньше служилъ учителемъ въ церковныхъ школахъ Новгородской губ., а съ 1906 г. до 1-го Февраля 1911 г. въ Суворовской Сопинской второклассной учительской школѣ. Преподавалъ общеобразовательные предметы.

Составъ учащихся.

Всего было принято въ учебный періодъ 21 ученикъ, всѣ православные и всѣ уроженцы Боровичскаго уѣзда. По сословіямъ же распредѣляются такъ:

дѣтей потомств. почет. граждан	1	4,75 %
„ мѣщанъ	1	4,75 %
„ крестьянъ	19	90, 5 %
итого	21	100 %

По своему образованію поступившіе ученики широко разнились, что сильно затрудняло учащихъ при веденіи занятій; меньше подготовленные выбыли изъ школы.

За весь учебный періодъ выбыло 13 человѣкъ, такъ что теперь въ школѣ числится 8 учениковъ.

Покидали школу въ разное время и по разнымъ причинамъ. Для большей наглядности приводится таблица движенія учениковъ Сливецкой с. х. школы Боровичскаго земства съ 2-го Марта по 1-е Сентября 1911 года, при семъ прилагаемая.

Теоретическія занятія.

Классныя занятія начались 2-го Марта и продолжались по 7-е Мая, такимъ образомъ періодъ зимнихъ классныхъ занятій явился сокращеннымъ и заключалъ въ себѣ только 45 учебныхъ дней.

За это время дано уроковъ:

По Закону Божію	4	Преподаватель Павелъ Ивановичъ Чернявскій
„ Русскому языку	34	
„ Ариѳметикѣ	32	
„ Геометріи	7	
„ Пчеловодству	14	
„ Физикѣ	7	Преподаватель Михаилъ Ильичъ Возненко
„ Ботаникѣ	10	
„ Зоологіи	8	
„ Животноводству	12	
„ Общему земледѣлію	9	
„ Огородничеству	13	
„ Землемѣрію	4	

Въ классный періодъ ученики проводили время по слѣд. росписанію:

Въ 6 ч. утра—вставать.
въ 6 ч. 30 м.—утренняя молитва и чай.
съ 6 ч. 30 м.—8 ч. утра подготовка уроковъ.
съ 8 ч.—11 ч. 50 м.—классныя занятія.
съ 11 ч. 50 м.—12 ч. 30 м.—обѣдъ.
съ 12 ч. 30 м.—1 ч. 20 м. дня—классныя занятія.
съ 1 ч. 20 м.—3 ч. 30 м. полуд.—отдыхъ и чай.
съ 3 ч. 30 м.—6 ч. 30 м. веч.—практическія занятія.
съ 6 ч. 30 м.—8 ч. 30 м.—подготовка уроковъ.
съ 8 ч. 30 м.—ужинъ; вечерняя молитва.
съ 8 ч. 30 м.—10 ч.—чтеніе, подготовка уроковъ.
въ 10 ч. вечера—спать.

Въ отношеніи поведенія учащихся ничего особенно дурного сказать нельзя. Развлеченія находили себѣ ученики въ играхъ на свѣжемъ воздухѣ и чтеніи.

Здоровье учениковъ въ отчетный періодъ должно считать въ общемъ удовлетворительнымъ. Заразныхъ и серьезныхъ заболѣваній не было Легкая же простуда констатировалась довольно часто.

Практическія занятія заключались въ работахъ около парника, въ саду, огородѣ, на пасѣкѣ и въ полѣ. Не велось практическихъ занятій по молочному хозяйству, такъ какъ эта отросль хозяйства еще не организована въ школѣ, но организація ея желательна въ возможно скоромъ времени. Практическія занятія велись постоянно подъ наблюденіемъ завѣдующаго или учителя, которые давали соотвѣтсвующія объясненія и замѣчанія относительно производимыхъ работъ.

Плодоводство.

Садомъ занимается площадь въ 1 дес. 200 кв. саж. Садъ, насаженный нѣкогда бывшими владѣльцами усадьбы, пришелъ въ сильный упадокъ, Нынѣшней весной, на сколько позволяли силы школы, садъ былъ подчищенъ: вырѣзаны, подрѣзаны, обчищены и удалены нѣкоторые кустарники и яблони, но съ производствомъ всѣхъ этихъ работъ садъ далеко еще не приведенъ въ надлежащій видъ. Осенью будетъ произведена подчистка кустовъ и удаленіе старыхъ

яблонь. Весной произведена посадка 25-ти яблонь 3-хъ и 4-хъ лѣтняго возраста различныхъ сортовъ, присланныхъ школѣ г. Инспекторомъ сельскаго хозяйства по Новгородской губ. Въ настоящее время подготовляется мѣсто для посадки ягодныхъ кустарниковъ и земляники, которые будутъ посажены текущей осенью. О полученіи дохода отъ сада не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ яблони и ягодные кустарники, вслѣдствіе потери плодовитости и сильнаго пораженія паразитами растительнаго и животнаго царства, не даютъ урожая. Въ виду изложеннаго предполагается увеличить число ягодныхъ кустарниковъ хозяйственнымъ способомъ при помощи черенковъ и отводковъ и пріобрѣсти пульверизаторъ для опрыскиванія съ полнымъ наборомъ распылителей; для практическихъ занятій съ учениками и для ознакомленія ихъ будетъ заложенъ маленькій питомникъ, гдѣ главное вниманіе будетъ обращено на яблони. Если заложить питомникъ въ большихъ размѣрахъ, то придется обнести прочной изгородью, чтобы не могли проникнуть зайцы, вѣроятно, въ послѣдующемъ году.

Огородничество.

Культура овощей сообразована съ учебными цѣлями для учениковъ, съ количествомъ потребныхъ продуктовъ для хозяйства школы и съ цѣлями показательными для окружающаго крестьянскаго населенія. Такіе овощи, какъ: огурцы, свекла, морковь, капуста и лукъ предполагается выращивать въ большомъ количествѣ, такъ какъ спросъ на нихъ со стороны школы большой, остальные же овощи будутъ воздѣлываться съ цѣлью демонстрированія и для знакомства съ пріемами ихъ культуры въ небольшихъ размѣрахъ.

Необходимой площади, разработанной подъ огородъ, въ наличности не было, а поэтому въ различныхъ мѣстахъ усадьбы, гдѣ только было возможно, земля обращалась подъ культуру огорода. Огородная площадь, находящаяся въ отчетный періодъ подъ культурами, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

подъ картофелемъ	435 кв. саж.
„ капустой	330 кв. саж.
„ свеклой	41 кв. саж.

подъ морковью	41 кв. саж.
„ лукомъ	36 кв. саж.
„ сельдереемъ, рѣдисомъ, салатомъ, петрушкой, рѣпой и пр.	58 кв. саж.
„ бобовыми	30 кв. саж.
„ томатами	10 кв. саж.
„ брюквой	8 кв. саж.
„ огурцами	20 кв. саж.
„ кормовой свеклой	103,4 к. с.
„ турнепсомъ	197,6 к. с.
итого . . .	1310 кв. саж.

Въ виду того, что нѣкоторые культуры овощей требуютъ ранней выгонки, обладая длиннымъ періодомъ вегетаціи, какъ, напримѣръ, капуста, былъ ранней весной сдѣланъ и заложенъ парникъ, который былъ использованъ вполнѣ, такъ какъ при помощи камбинаціи посѣвовъ въ немъ дважды выгонялась капустная разсада и кромѣ того онъ былъ занятъ еще скороспѣлыми овощами, такъ что ученики въ первый годъ могли познакомится на практикѣ воздѣлывать растенія въ парникѣ и уходу за нимъ и видѣть раціональное использованіе парниковой площади. Отъ начала высѣва сѣмянъ и за все время роста всѣ работы по огороду велись учениками, которымъ при этомъ давались соотвѣтствующія объясненія. Для храненія урожая приспособлено подвальное помѣщеніе дома. Ожидаемаго урожая хватитъ для нуждъ школы на болѣе или менѣе продолжительное время. Былъ бы и излишекъ, еслибы огорода не посѣщали любители „чужого" и не травили бы скотомъ сосѣднія деревни.

На огородѣ предположенъ 4-хъ польный сѣвооборотъ слѣдующаго типа:

1-й годъ (свѣжее навозное удобреніе) - капуста.
2-й годъ (искусств. туки)—брюква, огурцы, свекла, рѣдисъ.
3-й годъ (искусств. туки) -морковь, петрушка, рѣдька, картоф.
4-й годъ (искусств. туки)—лукъ и бобовыя.

На будущій годъ предположено приготовить посадочный матеріалъ исключительно для продажи окружающимъ крестьянамъ, для чего потребуется устроить еще одинъ парникъ и заложить двѣ парныхъ грядки для выгонки капустной разсады, на которую спросъ въ данной мѣстности великъ. Желательна была бы организація въ школьномъ хозяйствѣ сушки овощей для болѣе полнаго использованія огородныхъ продуктовъ: въ такомъ видѣ они могли бы выдерживать транспортъ на далекое разстояніе. Расходы на будущій годъ выразятся въ покупкѣ удобреній и сѣмянъ для огорода и рогожъ для парника.

Содержаніе учениковъ и рабочихъ.

Норма пищевого продовольствія выработана сообразно возраста ученика и производимой имъ работѣ, которую слѣдуетъ считать „выше умѣренной“, но не „усиленной“. Во время зимняго періода раціонъ удовлетворителенъ, такъ какъ никакихъ работъ учениками не производится, во время же лѣтняго періода норма не удовлетворяетъ суточному раціону проф. А. Я. Данилевскаго при работѣ „выше усиленной“ вслѣдствіе неравновѣсія бѣлковъ, жира и углеводовъ, но увеличить норму и довести ее до равновѣсія бѣлковъ и углеводовъ пищи нельзя, такъ какъ въ такомъ случаѣ дорого обойдется школѣ продовольствіе ученика; недополученные бѣлокъ и сахаръ онъ можетъ пополнить большимъ употребленіемъ хлѣба, котораго дается вволю. Постная пища дается ученикамъ, кромѣ постовъ, еще въ среду и пятницу каждой недѣли. Пища принимается учениками четыре раза въ день въ такомъ порядкѣ:

ЗИМОЙ:	ЛѢТОМЪ:
утренній чай,	завтракъ и чай,
обѣдъ,	обѣдъ,
чай,	чай,
ужинъ.	ужинъ.

На завтракъ, обѣдъ и ужинъ полагается одно и тоже блюдо. При семъ прилагаются таблицы расходуемыхъ продуктовъ на од-

ного ученика въ день и за все время на всѣхъ. Кромѣ учениковъ столовались рабочіе школы; на будущій годъ расходы по содержанію учениковъ сократятся, такъ какъ будетъ получена часть продуктовъ въ хозяйствѣ школы, что позволитъ также увеличить норму. Изъ прилагаемой таблицы видно, что по 15-е августа однихъ только продуктовъ потреблено на 209 р. 15 коп. Сумма, потребная на продовольствіе учениковъ, выразилась бы въ болѣе крупной величинѣ, если бы ученики не распускались въ отпуски періодически въ теченіи всего лѣта для участія въ домашнихъ работахъ своихъ родителей.

Полеводство.

Земельныя владѣнія состоятъ изъ двухъ участковъ, перерѣзанныхъ проселочной дорогой на два не равныхъ по величинѣ. Взятые вмѣстѣ они по фигурѣ представляютъ удлиненный прямоугольникъ, въ одномъ изъ угловъ котораго находится усадьба. При пріемкѣ участка угодія распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

подъ лугомъ	24 д.	300 кв. с.
„ пашней	1 д.	100 кв. с.
„ усадьбой и садомъ	3 д.	1725 кв. с.
„ лѣсомъ	1 д.	1200 кв. с.
„ неудобными землями	1 д.	1925 кв. с.

Вслѣдствіе разработки площади подъ культуры, угодія къ началу осени уже распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

подъ усадьбой	2 д.	215 кв. с.
„ садомъ	1 д.	200 кв. с.
„ огородомъ		1310 кв. с.
„ пашней	5 д.	1890 кв. с.
„ лѣсомъ	1 д.	1200 кв. с.
„ лугомъ	19 д.	760 кв. с.
„ неудобными землями	1 д.	1925 кв. с.

Какъ только стало возможно пахать, приступлено было къ подъему цѣлины. Вспаханы такіе участки, на которыхъ нельзя было получить хорошаго укоса травъ. Вспашкѣ предшествовала корчевка и уборка камней. Послѣ вспашки участки сильно дисковались, затѣмъ поверхность была выравнена бороной зигъ-загъ: на опытномъ участкѣ, кромѣ того, были высѣяны минеральныя удобренія. Посѣвъ овса былъ произведенъ 13, 17, 18 Мая; задѣлывались сѣмена дисковой и желѣзными боронами и посѣвы прикатывались каткомъ.

Площадь, занятая посѣвами въ школьномъ хозяйствѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Подъ овсомъ . . . 1 д. 1250 кв. с. высѣяно . . 17 п. 23 ф.
„ картофелемъ . „ 450 кв. с. „ „ . . 27 п. 20 ф.

На участкѣ, площадью въ 2040 кв. с., высѣяно нѣсколько сортовъ яровыхъ хлѣбовъ:

По удобренію	1 овса шатиловскаго	1 пудъ
	1 „ мѣстнаго (изъ земс. скл.) . . .	1 пудъ
	1 „ золотой дождь	1 пудъ
Безъ удобренія	1 овса мѣстнаго (изъ земс. скл.) . .	29 фун.
	1 „ „ „ „ (дер. Бобынихи) . .	23 фун.

Всѣ они высѣяны въ одинъ день и при одинаковыхъ почвенныхъ условіяхъ, но дали разные результаты въ ростѣ и плодоношеніи. Посѣвы были произведены съ цѣлью выясненія пригодности того или другого овса для даннаго хозяйства.

Кромѣ того, на этомъ же участкѣ посѣяно (опытъ съ сортами):

Пшеницы яровой . . . . 1 пудъ.
Ячменя двуряднаго „Принцесса“ . . . . 1 пудъ.
„ четырехряднаго . . . . 1 пудъ.

Всѣ яровые хлѣба выглядятъ удовлетворительно, хотя нужно замѣтить, что посѣвы овса сильно поражены ржавчиной, а ячменя головней, что, конечно, отзовется на урожаѣ.

21-го Мая по овсу произведенъ посѣвъ смѣси клевера и тимофеевки на площади въ 2 десятины.

Вико-овсяной смѣси высѣяно было 8 пудовъ на участкѣ, предназначенномъ подъ озимь: вика развилась роскошно и скошена въ 2 пріема — 25-го Іюня и 10-го Августа, получено около 450 пудовъ, которые скармливаются лошадямъ и телятамъ.

Вспашка подъ озимь началась съ 3-го Іюня. Поднято подъ озимь старой пашни 1 д. 100 кв. с. и вновь распахано луга 2 д.

350 кв. с. послѣ предварительной корчевки и уборки камней. Послѣ вспашки вся площадь сильно продискована и боронавалась нѣсколько разъ для уничтоженія корки и сорной растительности. Двоеніе произведено въ концѣ Іюня. Высѣяно удобреній на всю площадь:

томасъ-шлака	66 пудовъ.
30% калійной соли	27 пудовъ 20 фун.
извести	10 пудовъ.
навоза	60 пудовъ.

Селитра будетъ разсѣяна весной.

Почва представляетъ большое разнообразіе отъ песчаной до тяжелой глины съ вкрапленіемъ торфянистой.

Заложено 13 участковъ опытовъ съ минеральными удобреніями, а такъ же и высѣяно нѣсколько сортовъ озимой ржи въ слѣдующемъ количествѣ:

шландштедской	2 пуда.
петкусской	2 пуда.
пробштейской	16 фун.
мѣстной (ус. Михѣево)	6 пудовъ.
„ (с. Устрѣки)	13 пудовъ 2 фун.
итого . .	23 пуда 18 фун.

Шландштедская и пробштейская рожь передъ посѣвомъ была протравлена въ растворѣ известковаго молока изъ-за большого количества спорыньи; при протравливаніи удалено значительное количество костра, который всплылъ на верхъ. Сѣмена для посѣва сортировались на тріерѣ. Посѣвъ произведенъ 10 и 11 Августа. всходы ровные и хорошіе.

Вновь предположено поднять „луга съ кустарникомъ“ для яровыхъ посѣвовъ 1912 года и вспашка цѣлины будетъ продолжатся всю осень, пока будетъ возможно. Всю площадь обратить подъ пашню нельзя вслѣдствіе близости грунтовыхъ водъ,—такіе участки предположено искуственно залужить.

Расходы по полеводству на будущій годъ потребуются на покупку сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ, удобреній и сѣмянъ травъ, для 3-хъ дес. яровыхъ и озими.

Мертвый полевой инвентарь имѣется въ школѣ въ слѣдующемъ количествѣ:

двухконныхъ плуговъ . . . . 3 экзем.
пароконныхъ (Шварцгофа № 14) . . . . 1 „
окучниковъ . . . . 1 „
Лудильникъ . . . . 1 „
Дисковая борона . . . . 1 „
Пружинная „ . . . . 1 „
Зигъ-загъ „ . . . . 1 „
Кольчатый катокъ . . . . 1 „
Тріеръ . . . . 1 „
Вѣялка . . . . 1 „
Ручная молотилка . . . . 1 „

Изъ машинъ желательно имѣть въ школѣ ручную сѣялку для травяныхъ сѣмянъ.

Сѣвооборотъ предположено ввести 9-ти полный:

1) Паръ съ навознымъ удобреніемъ.
2) Озимь съ клеверомъ.
3) Клеверъ 1-й годъ.
4) Клеверъ 2-й годъ.
5) Клеверъ 3-й годъ.
6) Яровые.
7) Паръ занятой (съ минеральными удобреніями).
8) Озимь
9) Яровые. (половина будетъ занята пропашными).

Крутые склоны, не пригодные для пашни, предположено засѣять многолѣтними травами.

Луговодство.

Подъ лугами находится площадь въ 19 д. 760 кв. с., но съ теченіемъ времени количество луговъ будетъ уменьшено,—часть ихъ будетъ поднята подъ пашню. Луга раздѣляются по своему положенію на высокіе и низкіе, по отношенію къ влагѣ—на сухіе и сырые. Какъ тѣ, такъ и другіе покрыты кустарникомъ, валунами и кочками. Чистаго луга культурнаго въ настоящее время нѣтъ. Въ виду того, что большинство луговъ служило продолжительное время пастбищемъ,—хорошія луговыя травы уничтожены скотомъ и сами луга покрылись мхомъ настолько, что во многихъ мѣстахъ

началось заболачиваніе, вслѣдствіе чего растительность ничтожная, образуетъ рѣдкій травостой и съ незначительнымъ количествомъ съѣдобныхъ травъ. За истекшее лѣто со всей луговой площади убрано сѣна около 1000 пуд. Въ будущемъ предполагается луга осушить, удалить кустарники, камни, кочки и около 3-хъ дес. искуственно залужить.

Животноводство.

Для исполненія работъ въ школьномъ хозяйствѣ имѣется двѣ лошади. Молочный скотъ состоитъ изъ двухъ телятъ Айрширо-Ярославской породы —бычка и телки, пріобрѣтенныхъ изъ усадьбы Выбыти князя Васильчикова за 200 р., особо отпущенныхъ Д-мъ Земледѣлія.

Желательно увеличить количество рогатаго скота текущей же осенью, для практическихъ занятій съ учениками и въ цѣляхъ большого полученія навоза въ 1912 году, хотя бы на 2 головы молочныхъ, а въ послѣдующіе годы прибавлять скотъ сообразно количеству кормовъ въ хозяйствѣ, доведя школьное стадо до 8-10 штукъ. При школѣ предположено организовать молочную.

Для использованія отбросовъ хозяйства имѣется боровокъ и свинка, полученные изъ городской земской больницы.

Телятамъ, коровамъ и свиньямъ осенью будутъ скармливаться имѣющіеся въ распоряженіи школы корнеплоды: кормовая свекла, турнепсъ и отчасти картофель.

Сѣна въ хозяйствѣ хватитъ на 6 головъ крупнаго скота, т. е. на 2 лошади 2-хъ телятъ и 2-хъ коровъ, но подстилки придется закупить, такъ какъ въ этомъ году посѣвы незначительны; въ будущемъ же эта статья расхода отпадетъ.

Для содержанія лошадей необходимо будетъ прикупить овса, такъ какъ уродившагося на годъ не хватитъ.

Для болѣе полной организаціи отрасли животноводства желательно пріобрѣсти для школы: гнѣздо куръ, барана и овцу Романовской или Ромни-марской породы.

Пчеловодство.

Для практическихъ занятій учениковъ по пчеловодству служила пасѣка учителя Н. Н. Чернявскаго, состоявшая къ началу пчеловоднаго сезона изъ 4-хъ ульевъ: три-системы Дадана-Блатъ и одинъ —Левицкаго. Цѣлью практическихъ занятій было—показать на дѣлѣ по возможности все, что слышали ученики на урокахъ, избѣгая того, что сопряжено съ значительными расходами. Пользуясь указанными ульями, ученики имѣли возможность видѣть производство всѣхъ текущихъ работъ на пасѣкѣ и участвовать въ нихъ, а также произвести нѣкоторые опыты: образованіе двухъ запасныхъ семей въ одномъ ульѣ, подсаживаніе матокъ безматочнымъ, способы борьбы съ воровствомъ и др. Для ознакомленія учениковъ съ веденіемъ пчеловодства въ колодахъ и недостатками такого веденія были предприняты двѣ экскурсіи на сосѣднія пасѣки, гдѣ имѣются колоды. Также участвовали ученики въ составленіи метеорологическаго бюллетеня, дневника по пасѣкѣ за пчеловодный сезонъ и гербарія медоносовъ. Неимѣніе десятичныхъ вѣсовъ лишало возможности держать одинъ изъ ульевъ въ качествѣ контрольнаго, дабы всѣ наблюденія обладали большей точностью.

На пасѣкѣ смѣшанное хозяйство. Въ виду этаго отъ двухъ ульевъ искусственно взято по рою, а другіе два „пущены на медъ“, такъ какъ необходимо было познакомить учениковъ съ производствомъ искусственнаго роенія, съ разницею между ульями роившимися съ не роившимися относительно собираемаго ими меда. Въ результатѣ пасѣка къ концу сезона увеличилась двумя семьями и дала доходъ медомъ 6 пудовъ, при чемъ послѣдняго получено значительно больше отъ семей не роившихся. Никакихъ болѣзней у пчелъ за сезонъ не было. Точный учетъ прихода и расхода суммъ по пасѣкѣ еще не произведенъ за недостаткомъ нѣкоторыхъ данныхъ, но приблизительно можно считать для нынѣшняго лѣта прибыль на каждый выставленный весною улей въ 15 рублей.

Вообще опытъ истекшаго пчеловоднаго сезона показалъ, что пчеловодство въ данной мѣстности имѣетъ хорошую будущность.

Въ настоящее время пасѣка г. Чернявскаго пріобрѣтена въ собственность школы.

Перевозочные средства.

Въ настоящее время въ распоряженіи школы имѣется: лѣтняя и зимняя упряжь, двѣ телѣги и таратайка. Вновь необходимо пріобрѣсти: одни дровни-розвальни и санки для поѣздокъ.

За отчетный годъ школа посѣщена два раза г-мъ Инспекторомъ сельскаго хозяйства въ Новгородской губ. Н. И Котовымъ.

Средства школы и отчетъ въ ихъ израсходованіи.

ПРИХОДЪ:

Отъ Д-та Земледѣлія	2000 р.
Отъ него же на оборуд.	970 р.
» » » » бычковъ	200 р,
» » » на питомн.	300 р.
Итого отъ Д-та	3470 р.
Ассигновано земствомъ	300 р.
На стипендіи	600 р.
Итого отъ земства	800 р.
Всего прихода . .	4270 р.

РАСХОДЪ:

Завѣдующему .	562 р. 50 к.
Учителю . . .	400 р. — к.
Законоучителю .	20 р. 80 к.
Прислугѣ . . .	186 р. — к.
Страховка . . .	46 р. 26 к.
Учеб. пособія . .	48 р. 81 к.
Выписка газетъ .	5 р. — к.
Ремонтъ . . .	88 р. 47 к.
Животноводство .	8 р. 29 к.
Огородничество .	4 р. 80 к.
Садоводство . .	21 р. 51 к.
Пчеловодство .	3 р. 75 к.
Разн. расходовъ .	154 р. 93 к.
Продов. учениковъ	200 р. — к.
Авансовъ . . .	425 р — к.
Изъ сел. хоз. ск.	689 р. 03 к.
Итого . .	2865 р. 15 к.

Подлежитъ уплатѣ:

Завѣдующему .	187 р. 50 к.
Учителю . . .	150 р. — к.
Законоучителю .	12 р. 48 к.
Прислугѣ . . .	75 р. — к.
На продовольств.	100 р. — к.
Итого . .	524 р. 98 к.
Всего . .	3390 р. 13 к.

Остатокъ 879 р. 87 к.

Изъ означенной суммы 288 руб. придется уплатить за произведенные по школѣ ремонты и, главное, по приспособленію подвальнаго помѣщенія подъ кухню и столовую по предложенію г-на Инспектора с. х., нашедшаго необходимымъ расширить ночлежную. Чистый остатокъ выразится, такимъ образомъ, суммою около 600 р. Если сюда прибавить ежегодное пособіе Глав. Упр. Зем. и Земледѣлія 2000 руб. и 800 р., ассигнованныхъ земствомъ, то къ расходованію въ 1912 г. въ распоряженіи школы будетъ до 3400 руб., каковую сумму управа считаетъ вполнѣ достаточной и отъ новыхъ ассигнованій полагала бы воздержаться, но полагала бы не лишнимъ возбудить передъ главымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ денежнаго пособія до 1000 р., главнымъ образомъ, на организацію молочнаго хозяйства (пріобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря) и 200 руб. на опыты по полеводству съ минеральными туками и улучшенными сортами хлѣбовъ.

Управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно ли собранію отчетъ по с.-х. школѣ принять къ свѣдѣнію и дѣйствія управы одобрить;

2) угодно ли по примѣру прошлаго года ассигновать на школу 800 руб.;

3) угодно ли возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 году 1000 руб. Боровичскому земству на организацію при школѣ молочнаго хозяйства;

4) угодно ли возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ Боровичскому земству въ 1912 г. 200 руб. на опыты при школѣ съ минеральными удобреніями и улучшенными сортами хлѣбовъ.

Приложеніе 12-е.
Пост. собр. 1 Октября ст 27-л.

О выработкѣ плана мѣропріятій по огнестойкому строительству въ районахъ хуторскаго разселенія въ будущемъ 1912 году.

Господинъ Новгородскій Губернаторъ, препровождая при циркулярномъ предложеніи своемъ отъ 5 сего сентября за № 3386 два экземпляра циркуляра Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 4 августа 1911 г. за № 56,—предложилъ уѣздной управѣ. ознакомившись съ содержаніемъ этого циркуляра, выработать предположенія по огнестойкому строительству въ районахъ хуторскаго разселенія въ будущемъ 1912 г., которыя и передать на обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Изъ циркуляра, между прочимъ, видно, что огнестойкія постройки въ районахъ землеустройства должны возводиться изъ матеріаловъ. по своей стоимости вполнѣ соотвѣтствующихъ средствамъ среднеобезпеченнаго хуторянина. и выполненіе работы съ технической стороны должно быть вполнѣ доступно населенію при обычныхъ условіяхъ крестьянской жизни. При этомъ должно быть обращено преимущественное вниманіе на устройство цѣлесообразныхъ огнестойкихъ крышъ и на изысканіе способовъ къ удешевленію построекъ изъ обожженнаго кирпича, изыскавъ при этомъ и наилучшіе способы къ болѣе доступному снабженію хуторянъ этимъ матеріаломъ.

Затѣмъ, при организаціи на мѣстахъ производства огнеупорныхъ матеріаловъ изъ цементной массы, слѣдуетъ отдавать предпочтеніе устройству временныхъ передвижныхъ мастерскихъ передъ сооруженіемъ значительныхъ заводовъ.

Внѣшкольное обученіе крестьянъ пріемамъ выдѣлки огнеупорныхъ матеріаловъ и возведенію изъ нихъ зданій должно быть поставлено такимъ образомъ, чтобы оно создавало спеціалистовъ каждой отдѣльной отрасли этого дѣла, могущихъ быть въ дальнѣйшемъ достаточно подготовленными мастерами для самостоятельнаго производства работъ.

Если земства, имѣющія уже свою организацію по огнестойкому строительству, изъявятъ готовность предоставить для вышеозначенной цѣли имѣющійся въ ихъ распоряженіи техническій персоналъ и соответственно приспособить свою организацію, то Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія можетъ передать въ завѣдываніе земствамъ все дѣло по огнестойкому строительству и необходимые для намѣченныхъ начинаній кредиты. При этомъ земства, принимающія на себя организацію дѣла огнестойкаго строительства на хуторахъ, извѣстную часть расхода должны отнести на свои собственныя средства, а именно: а) расходы по разъѣздамъ техническаго персонала; б) расходы по административному завѣдыванію дѣломъ (канцелярскіе и хозяйственные расходы по дѣлопроизводству отдѣла огнестойкаго строительства при земской управѣ и т. д.); в) наемъ помѣщеній для заводовъ, мастерскихъ и складовъ огнеупорныхъ матеріаловъ и содержаніе этихъ помѣщеній; г) предоставленіе безплатно имѣющагося у нихъ на службѣ техническаго персонала. Кромѣ того, средства, необходимыя на осуществленіе начинаній, уже получившихъ въ данной мѣстности извѣстное распространеніе, могутъ быть отпускаемы земствамъ только въ ссуду; безвозвратныя пособія могутъ выдаваться лишь на приглашеніе техническаго персонала и на мѣропріятія опытнаго характера, или имѣющія особое показательное значеніе для данной мѣстности.

Если земство не признаетъ возможнымъ принять на себя оказаніе помощи въ развитіи огнестойкаго строительства на хуторахъ и отрубахъ, то все это дѣло должно быть организовано силами землеустроительныхъ коммиссій.

Прежде чѣмъ высказать какое-либо заключеніе на тѣ положенія по огнестойкому строительству, которыя предложены вышеупомянутымъ циркуляромъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа считаетъ необходимымъ познакомить гг. гласныхъ, насколько идея означеннаго строительства вкоренилась въ жизненный обиходъ и обычай населенія Боровичскаго уѣзда. Идея эта, къ сожалѣнію, имѣла до сихъ поръ пока лишь слабое свое практическое примѣненіе и не получила того развитія, котораго ожидало Новгородское губ. земство, проводившее въ сельскую жизнь означенное строительство съ особенной настойчивостью, не щадя для

этого ни средствъ, ни труда. Губернской управой за счетъ земства посылались специальные мастера для устройства огнестойкихъ крышъ, соломенно-глиняныхъ и черепичныхъ, а также и постройки кирпичнобитныхъ, глинобитныхъ, саманныхъ, плетневыхъ мазанокъ и изъ бутоваго камня. Въ томъ же случаѣ, когда такія постройки и крыши устраивались безъ содѣйствія земскихъ мастеровъ, то владѣльцамъ выдавалось извѣстное денежное пособіе. Кромѣ того, при содѣйствіи губернскаго земства, въ Боровичскомъ уѣздѣ частными лицами были открыты два черепичныхъ завода: одинъ въ г. Боровичахъ, а другой въ с. Охомлѣ (при дер. Сычевѣ), Любытинской волости, но, за отсутствіемъ спроса на означенныя издѣлія, производство черепицы въ г. Боровичахъ совсѣмъ прекращено, а въ с. Охомлѣ, у братьевъ Якуновыхъ, пріостановлено на неопредѣленное время. Теперь губ. управа пропагандируетъ кромѣ вышеуказанныхъ типовъ построекъ строительство изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней и крыши изъ цементной кровельной черепицы, но такихъ опытовъ въ уѣздѣ также нѣтъ еще, въ виду отсутствія желающихъ изучать этотъ способъ строительства.

Съ 1888 г. по 1910 г. въ уѣздѣ было устроено 773 соломенно-глиняныя крыши, составляющія 15633 квадратныхъ саженъ, съ 1895 г. по 1 января 1911 г. устроено 25 черепичныхъ крышъ, составляющихъ 1784 кв. саж. и за этотъ періодъ времени возведено 12 огнестойкихъ строеній: изъ обожженнаго кирпича — 1, изъ бутоваго камня — 4, кирпичнобитныхъ — 1, саманныхъ — 1, плетневыхъ мазанокъ — 1, глиночурковыхъ — 2 и глинобитныхъ — 2. Нѣсколько лѣтъ подрядъ соломенно-глиняныя крыши уже совсѣмъ не устраиваются въ уѣздѣ и, значитъ, объ этомъ способѣ покрытія крышъ можно вполнѣ сказать, что онъ здѣсь не привился.

Одной изъ главныхъ причинъ такого слабаго развитія въ нашемъ уѣздѣ огнестойкаго строительства является то обстоятельство, что лѣсные матеріалы у насъ сравнительно недороги и потому деревянныя постройки обходятся гораздо дешевле огнестойкихъ, и поэтому населеніе пока и не стремится воспринять идею огнестойкаго строительства. Если такое равнодушное отношеніе къ означенному строительству имѣли жители большихъ и скученныхъ селеній, представляющихъ собою извѣстную опасность въ пожар-

номъ отношеніи, то изъ хуторянъ-однодворцевъ, въ виду незначительной опасности ихъ новаго поселенія на случай пожара, будетъ еще меньше желающихъ на устройство огнестойкихъ строеній и крышъ. Въ доказательство этихъ предположеній можно привести примѣры изъ всѣхъ хуторянъ, какія имѣются въ Боровичскомъ уѣздѣ, одинъ только изъ Малаго Васькина, Хоромской волости., Семенъ Ивановъ обратился въ управу съ просьбою объ отпускѣ ему кровельной черепицы для покрытія своихъ построекъ, которая и отпущена безплатно въ количествѣ 7.000 штукъ.

Въ виду вышеизложеннаго нельзя съ увѣренностью сказать, что хуторяне Боровичскаго уѣзда охотно пойдутъ на встрѣчу проведенія въ ихъ новую жизнь огнестойкаго строительства. Кромѣ того, устроенныя въ уѣздѣ до сихъ поръ 12 строеній огнестойкихъ не даютъ основанія утверждать, что они представляютъ собою уже провѣренный опытомъ типъ построекъ, которыя можно рекомендовать хуторянамъ. Постройки эти скорѣе всего еще имѣютъ значеніе лишь показательнаго характера, но далеко не практическаго примѣненія. Постройки изъ обожженнаго кирпича хотя хороши и заслуживаютъ особеннаго вниманія въ дѣлѣ огнестойкаго строительствства, но, по своей высокой цѣнѣ, означенный строительный матеріалъ совершенно не доступенъ для средне обезпеченнаго хуторянина, а потому и этотъ типъ построекъ едвали удастся провести въ уѣздѣ, пока еще въ достаточной степени обезпеченномъ дешевымъ лѣснымъ матеріаломъ. Соломенно-глиняныя крыши не заинтересовали собою никого, видимо, совсѣмъ не привились, а къ черепичнымъ, почему то, до сихъ поръ недовѣрчиво относится наше сельское населеніе. О цементно-бетонномъ строительствѣ управа сказать ничего не можетъ, такъ какъ никакихъ опытовъ съ этимъ матеріаломъ въ смыслѣ примѣненія его къ устройству всякаго рода строеній и крышъ въ нашемъ уѣздѣ не было.

Такъ какъ помимо вышеуказанныхъ затрудненій, встрѣчающихся при огнестойкомъ строительствѣ, уѣздное земство не имѣетъ въ своемъ распоряженіи той технической организаціи, служебный персоналъ которой сталъ бы во главѣ руководительства строительными работами на хуторахъ, а для сформированія такой организаціи, да и вообще на расходы по этому дѣлу, земство не обла-

даетъ достаточными средствами, благодаря чему оно лишено возможности принять свое участіе въ дѣлѣ хуторского огнестойкаго строительства. Поэтому уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы въ настоящее и ближайшее, по крайней мѣрѣ, время принятіе на себя организаціи огнестойкаго строительства на хуторахъ признаетъ невозможнымъ, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 19 а.
Пост. собр. 1 Октября ст. 28-я.

Въ Боровичское уѣздное очередное земское собраніе

Гласнаго Владиміра Анатольевича Веселева

ДОКЛАДЪ

До сего времени по всей Новгородской губерніи установленъ одинъ общій тарифъ по страхованію, между тѣмъ какъ въ пожарномъ отношеніи уѣзды стоятъ далеко неодинаково. Такъ, напримѣръ, возьмемъ цифры за пятилѣтіе съ 1905 по 1909 г. включительно по обязательному и по дополнительному страхованію, получимъ такую картину.

По Новгородскому уѣзду получено по обязательному страхованію 417477 р. въ недоим. 1909 р. и выдан. за это же время прем. 493119 р.

Старорусскому	страх.	419254 р.	недоим.	8315 р.	прем.	441269
Крестецкому	„	175136 р.	„	6958 р.	„	112463
Демянскому	„	152256 р.	„	13231 р.	„	176226
Валдайскому	„	166210 р.	„	19232 р.	„	99117
Боровичскому	„	254807 р.	„	16586 р.	„	196185
Тихвинскому	„	116906 р.	„	4131 р.	„	69938
Устюжскому	„	125340 р.	„	731 р.	„	81320
Череповецкому	„	170262 р.	„	13811 р.	„	56895
Кирилловскому	„	83734 р.	„	589 р.	„	20639
Бѣлозерскому	„	79062 р.	„	4247 р.	„	16293

По добровольному страхованію за тотъ же самый періодъ времени

по	Новгородскому	получено	243854 р.,	а выдано	премій	367226
„	Старорусскому	„	72481 р.	„	„	130028
„	Крестецкому	„	93287 р.	„	„	46808
„	Демянскому	„	55291 р.	„	„	84390
„	Валдайскому	„	113886 р.	„	„	89713
„	Боровичскому	„	125138 р.	„	„	132494
„	Тихвинскому	„	56575 р.	„	„	46103
„	Устюжнскому	„	78402 р.	„	„	39454
„	Кирилловскому	„	48975 р.	„	„	18528
„	Бѣлозерскому	„	52646 р.	„	„	24719

Такимъ образомъ мы видимъ, что по одному обязательному страхованію за пятилѣтіе выдано было премій за пожары больше нежели получено: по Новгородскому уѣзду —45642 р., по Старорусскому—21955 р. и по Демянскому—23970 р.

По добровольному страхованію по тѣмъ же самымъ тремъ уѣздамъ было выдано больше премій, чѣмъ получено:—по Новгородскому уѣзду 123372 р., по Старорусскому 57527 р. и по Демянскому —29099 р., т. е., выражаясь другими словами, земскому страхованію былъ нанесенъ за это время убытокъ въ 304563 р., считая по этимъ только тремъ уѣздамъ. Отъ остальныхъ же уѣздовъ, наоборотъ, получилась значительная прибыль, т. е. получившійся дефицитъ по тремъ уѣздамъ былъ погашенъ барышами отъ остальныхъ 8 уѣздовъ.

Вслѣдствіи большой горимости трехъ вышеназванныхъ уѣздовъ пришлось повысить окладъ страхованія по всей губерніи въ 1907 г. въ среднемъ на 25% со строеній, а съ движимаго имущества-даже и значительно больше. Такъ, напримѣръ, въ селеніяхъ страхованіе движимаго имущества въ домахъ, покрытыхъ тесомъ, поднялось съ 1 р. 20 к. до 1 р. 80 к., считая со 100 р., т. е. на 50%, а въ избахъ, покрытыхъ лучиной, съ 1 р. 30 к. даже до 2 р.

Повышеніе страховки коснулось, какъ деревенъ, такъ равно и усадебъ и не отразилось только на городскомъ имуществѣ.

Считая такое одинаковое для всей губерніи обложеніе неравномѣрнымъ и даже болѣе того несправедливымъ, т. к. получается такое положеніе, что уѣзды, гдѣ сравнительно мало пожаровъ, отбываютъ, такъ сказать, денежную повинность за тѣ уѣзды, гдѣ пожаровъ много, я имѣю честь испрашивать согласія Земскаго Собранія, не признаетъ ли оно возможнымъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о введеніи порайонныхъ или поуѣздныхъ тарифовъ съ тѣмъ, что бы въ зависимости отъ суммы выданныхъ въ этомъ районѣ или уѣздѣ за годъ пожарныхъ премій —повышать или понижать окладъ по обязательному и по добровольному страхованіямъ. Земскій гласный В. Висленевъ.

Мнѣніе Управы.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ и для наибольшаго освѣщенія возбужденнаго В. А. Висленевымъ вопроса, къ указаннымъ въ докладѣ свѣдѣніямъ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ добавить, что Новгородскій, Старорусскій и Демянскій уѣзды дали дефицитъ земскому страховому капиталу не только за тѣ 5 лѣтъ, по которымъ сгруппированы въ докладѣ извѣстныя данныя, а они давали дефицитъ каждый годъ во все время существованія земскаго страхованія съ 1866—1910 гг.: не было ни одного такого счастливаго года, въ который получился бы остатокъ, наоборотъ, былъ все только сплошной и постоянный дефицитъ и, такимъ образомъ, Новгородскій уѣздъ по обязательному и добровольному страхованіямъ далъ дефицитъ въ 393282 руб., Старорусскій 695091 руб. и Демянскій 93732 р., а всего 1182105 руб. Такая огромная сумма пожарныхъ убытковъ вышеназваннымъ уѣздамъ заплачена за счетъ всѣхъ остальныхъ восьми уѣздовъ губерніи.

Тарифный вопросъ обсуждался съѣздомъ страховыхъ агентовъ при губернской управѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года и признано справедливымъ раздѣлить всю губернію на два разряда, съ отнесеніемъ къ одному изъ нихъ уѣздовъ съ большой горимостью, а другому съ меньшей.

Затѣмъ вопросъ о введеніи порайоннаго тарифа страховыхъ премій разсматривался Боровичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по докладу уѣздной управы, 5 октября 1908 года (жур. ст. 24), которымъ и было постановлено возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о введеніи порайоннаго тарифа, съ раздѣленіемъ губерніи на 3 разряда, при чемъ къ 1-му разряду отнести уѣзды съ меньшей горимостью, къ 2-му съ средней и 3-му съ большей горимостью, для опредѣленія чего взять статистическія данныя за періодъ 10 лѣтъ до 1905 года. Ходатайство это своевременно представлено въ губернскую управу.

Наконецъ, означенный вопросъ объ установленіи дифференціальныхъ тарифовъ также разсматривался три раза въ губернскомъ земскомъ собраніи (смотр. журналы 19 Января 1909 г. ст. 4 п. 29; 19 января 1910 г. ст. 4 п. 4 и 9 Декабря 1910 г. ст. 6, п. 1), но еще не получилъ надлежащаго осуществленія и въ настоящее время по данному вопросу губернская управа занята разработкой необходимыхъ матеріаловъ и составленіемъ доклада предстоящему губернскому земскому собранію.

Въ виду вышеизложеннаго и соглашаясь съ докладомъ В. А. Васленева, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы по тарифному вопросу возобновить вышеозначенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія отъ 5 Октября 1908 года, ст. 24, т. е. ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о введеніи порайоннаго тарифа, раздѣливъ губернію на три разряда, съ отнесеніемъ къ первому изъ нихъ уѣздовъ съ меньшей горимостью, къ второму — съ средней и къ третьему — съ большей, принимая при этомъ къ руководству статистическія свѣдѣнія за 10 лѣтъ до 1905 года, о чемъ управа и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго земскаго собранія.

Приложение 19б.
Пост. собр. 1 Октября ст. 29 г.

СПИСОКЪ

испрашиваемыхъ отъ земства пособій разнымъ лицамъ для доклада Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1911 года.

№ по поряд.	Краткое содержаніе просьбы. Семейное и имущественное положеніе просителя и другія свѣдѣнія.	Мнѣніе Управы	Сумма Р.	К.	Отмѣтки
1	Бывшая учительница Мошенской земской школы Антонина Васильевна Виноградова проситъ Управу, по примѣру 1911 года, назначить ей пособіе и на 1912 годъ, вслѣдствіе сильно розстроеннаго ея здоровья и крайне бѣдственнаго матеріальнаго положенія. По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось, что г. Виноградова 27 лѣтъ служила учительницей въ Боровичскомъ уѣздѣ и выслужила пенсію отъ земства въ размѣрѣ 55 р. 12 к. Земское собраніе 1 октября 1910 г. ст. 37, во вниманіе къ долголѣтней службѣ Виноградовой, въ виду ея разстроеннаго здоровья и незначительности получаемой ею пенсіи **постановило:** ассигновать Виноградовой въ пособіе на 1911 г. 65 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.	1) Управа полагала бы ассигновать пособіе въ томъ же размѣрѣ и на будущій 1912 г., тѣмъ болѣе, что собраніе уже согласилось съ управою о необходимости увеличенія Виноградовой размѣра получаемой ею пенсіи и лишь не имѣя по закону права назначать таковую выдало пособіе 65 рублей.	65	-	
2	Бывшій фельдшеръ, служившій въ уѣздномъ земствѣ, Павелъ Константиновъ проситъ о назначеніи ему пособія за 35 лѣтнюю службу въ земствѣ. По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось, что по постановленію собранія 26 сентября 1903 г. ст. 15 выдано Константинову въ единовременное пособіе за 27 лѣт. службу 100 руб; остальное же время, почти все, Константиновъ служилъ отъ губернскаго земства, при эпидемическомъ врачѣ по Боровичскому уѣзду и при оставленіи имъ службы съ 1 января 1910 г. получилъ отъ губернскаго земства трехмѣсячный окладъ жалованья. Такимъ образомъ онъ вознагражденъ за службу тѣмъ и другимъ земствомъ.	2) Въ виду изложеннаго уѣздная управа полагала бы просьбу Константинова о пособіи, какъ уже удовлетворенную, отклонить.			
3	Крестьянка Татьяна Платонова Бойцева проситъ о назначеніи ей пенсіи или единовременнаго пособія за 20 лѣтнюю службу умершаго мужа ея Іуды Бойцева въ должности сторожа арестнаго дома. По справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось, что Бойцеву за 20 лѣтнюю службу выдано пособіе по постановленію собранія 20 октября 1909 года ст. 9., почему просьба Бойцевой по тому предмету въ 1910 году собраніемъ отклонена (Пост. 1 окт, ст. 26.)	3) Въ виду узложеннаго уѣздная управа полагала бы остаться при постановленія собранія 1 октября 1910 г. ст. 26, т. е. просьбу Бойцевой о пособіи отклонить.			

Приложеніе 19-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 30-я.

Мнѣніе управы

по ходатайству Мякишевской добровольной пожарной дружины о выдачѣ пособія отъ губ земства на первоначальное обзаведеніе 297 р. 65 к.

Разсмотрѣвъ просьбу и смѣту на первоначальное обзаведеніе Мякишевской добровольной пожарной дружины, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ единовременнаго безвозвратнаго пособія вышеназванной дружинѣ для первоначальнаго ея обзаведенія 297 р. 65 к., на что управа и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 19-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 31-я.

По жалобѣ бывшаго смотрителя арестнаго помѣщенія Львова на неправильное отрѣшеніе его отъ должности и по просьбѣ его же о пособіи.

Бывшій смотритель арестнаго дома Николай Петровичъ Львовъ, уволенный отъ должности по постановленію Управы отъ 15 іюня с. г., обратился къ собранію съ прошеніемъ, въ которомъ, жалуясь на неправильность его удаленія отъ должности, проситъ о назначеніи ему пенсіи или единовременнаго пособія, при чемъ представляетъ копію съ удостовѣренія, выданнаго ему управою въ томъ, что онъ состоялъ въ означенной должности съ 21 марта 1893 года по 15 іюня 1911 года и исполнялъ возложенныя на него обязанности съ усердіемъ. Насколько правъ въ своей жалобѣ на управу Львовъ, показываютъ слѣдующія справки:

1) 8 января 1908 года изъ арестнаго помѣщенія сбѣжалъ кр. дер. Ровна Александръ Арсеньевъ.

Фактъ этотъ поставленъ Львову на видъ съ предложеніемъ болѣе тщательнаго надзора за арестованными. Сторожъ арестнаго дома Даниловъ уволенъ отъ должности.

2) 28 октября 1908 года сбѣжалъ кр. дер. Пятницы Павелъ Ильинъ. Львовъ подвергнутъ вычету изъ жалованья въ размѣрѣ 15 руб., съ предложеніемъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, впредь указанныхъ упущеній не допускать. Тогда же предложено ему закрыть двери изъ общаго помѣщенія въ помѣщеніе лично задержанныхъ байдакомъ, а въ коридорѣ сдѣлать къ окнамъ желѣзныя рѣшетки.

3) 16 іюня 1909 года сбѣжалъ Николай Васильевъ Крыловъ. Львовъ вновь оштрафованъ на 15 руб. и предупрежденъ, что въ случаѣ повторенія побѣговъ, возникнетъ вопросъ объ удаленіи его отъ должности.

4) 8 мая 1911 года сбѣжалъ Треузовъ, а вслѣдъ за тѣмъ 23 мая Семеновъ. Львовъ временно, до выясненія результатовъ полицейскаго дознанія, отстраненъ отъ должности, а 15 іюня состоялось такое постановленіе:

„Боровичская уѣздная земская управа въ коллегіальномъ засѣданіи своемъ, разсмотрѣвъ протоколъ полиціи отъ 9 мая сего года о побѣгѣ изъ арестнаго земскаго помѣщенія арестантовъ кр. дер. Рѣдницъ Николая Богданова Треузова 19 лѣтъ отъ роду и отъ 21 мая сего года о побѣгѣ кр. дер. Сивцева Артемія Семенова 20 лѣтъ и произведя, съ своей стороны, по поводу этихъ побѣговъ дознаніе, нашла, что постановленіемъ управы отъ 20 іюня 1909 года смотритель арестнаго помѣщенія Николай Петровичъ Львовъ за побѣгъ арестанта Крылова уже былъ оштрафованъ на 15 руб., при чемъ въ виду того, что это уже былъ не первый случай побѣга, Львову дано было предупрежденіе, что въ случаѣ новаго повторенія возникнетъ вопросъ объ удаленіи его вовсе отъ должности; что въ послѣднихъ двухъ случаяхъ, хотя и не усматривается участія или способствованія изъ корыстныхъ или иныхъ видовъ къ побѣгамъ со стороны Львова, но вполнѣ ясно подтверждается неспособность и недостаточная распорядительность его къ предупрежденію побѣговъ; что при такихъ условіяхъ дальнѣйшая служба Львова смотрителемъ арестнаго помѣщенія не допустима, на основаніи ст. 105.138 Пол. о зем. учр., **постановила**: уволить

вовсе Николая Петровича Львова отъ занимаемой имъ должности смотрителя земскаго помѣщенія".

Не смотря на все вышеизложенное, управа настолько была снисходительна къ Львову, что въ виду его неотступныхъ просьбъ, выдала ему вышеуказанное удостовѣреніе о его службѣ, дабы не лишить его возможности, какъ онъ самъ заявлялъ, получить гдѣ либо мѣсто.

Что касается вопроса о пособіи (о пенсіи говорить не приходится, такъ какъ таковая выдается губ. земствомъ и Львовъ получитъ или пенсію или всѣ взносы согласно пенсіоннаго устава), то въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, а равно принимая во вниманіе, что Львовъ получилъ и получаетъ ежегодно по 85 руб. на воспитаніе дочери въ Боровичской гимназіи, управа полагала бы въ просьбѣ Львову отказать, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія:

1) угодно ли Собранію дѣйствія Управы по увольненію Львова отъ должности признать правильными и

2) просьбу Львова о пособіи отклонить.

Приложеніе 194.
Пост. Собр. 1 Октября ст. 32-я

По прошенія фельдшера Г. И. Каторскаго о принятіи на счетъ земства начета въ 61 р. 25 к.

Новгородская контрольная палата отношеніемъ отъ 6 Сентября с. г. за № 8226, увѣдомила управу, что (см. п. 2-й отношенія) фельдшеръ Каторскій поступилъ на службу съ окладомъ содержанія по 600 руб. въ годъ, каковой окладъ съ 1-го Января 1907 г. увеличенъ до 645 р. Согласно ст. 317 и 326 т. V уст. о пошл. съ Каторскаго слѣдуетъ произвести удержаніе въ сборъ за вступленіе въ государственную службу мѣсячный окладъ жалованья 50 р. и за увеличеніе оклада содержанія трехмѣсячную разницу въ суммѣ 11 р. 25 к., а всего слѣдуетъ удержать 61 р. 25 коп.

Фельдшеръ Каторскій начетъ этотъ считаетъ несправедливымъ и проситъ ходатайствовать о сложеніи съ него начета или о принятіи его на счетъ управы въ виду 28-ми лѣтней службы въ земствѣ.

Ходатайствовать о сложеніи начета не имѣется основаній, такъ какъ начетъ произведенъ согласно существующихъ законовъ, точно также управа не считаетъ возможнымъ и принятіе его на счетъ земства, такъ какъ Каторскій самъ просилъ управу о зачисленіи его на государственную службу. Долголѣтняя же служба просителя врядъ-ли въ этомъ случаѣ можетъ имѣть значеніе.

Въ виду изложеннаго управа полагала бы въ просьбѣ Каторскаго отказать, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 19е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 33-я

Мнѣніе Управы

по прошенію священника о. Федора Троицкаго о выдачѣ ему открытаго листа за прогоны для ѣзды въ Разгонскую земскую школу для преподаванія закона Божія.

О. Федоръ Троицкій получаетъ, какъ и всѣ законоучителя, коимъ приходится ѣздить для преподаванія закона Божія въ находящихся въ ихъ приходахъ земскихъ школахъ, по 10 р. въ годъ и мѣнять это правило для него одного управа не видитъ основаній, тѣмъ болѣе, что удовлетвореніе его просьбы, несомнѣнно, повлекло бы аналогичныя ходатайства и со стороны многихъ другихъ законоучителей, а это вызвало бы справедливыя нареканія со стороны стойщиковъ, такъ какъ, помимо возможныхъ злоупотребленій, повлекло бы за собой задержку лошадей, по меньшей мѣрѣ, на все то время, которое необходимо для уроковъ.

Въ виду изложеннаго управа полагала бы просьбу о. Троицкаго отклонить, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 20-е.
Пост. Собр. 1 Октября ст. 31-й

О пристройкѣ къ дому Управы.

Вопросъ этотъ уже возбуждался управою въ 1902 и 1903 гг., но постановленіями собранія (27 сент. ст. 7 и 29 сент. ст. 17) оставленъ открытымъ, такъ какъ въ то время онъ связывался съ необходимостью устройства при управѣ телефонной станціи, но и при отсутствіи необходимости и послѣдней помѣщеніе управы крайне нуждается въ расширеніи.

Земское дѣло растетъ, число однѣхъ только школъ за послѣднее трехлѣтіе возросло болѣе, чѣмъ въ два раза, между тѣмъ отведенное для склада книгъ и школьныхъ принадлежностей помѣщеніе (сѣнника) крайне мало и во время укладки этихъ книгъ и принадлежностей для разсылки по школамъ буквально всѣ корридоры завалены тюками. О тѣснотѣ помѣщенія для агрономическаго отдѣла и говорить не приходится. Здѣсь на пространствѣ всего какихъ-нибудь двухъ квадратныхъ саженъ помѣщается и два шкафа съ книгами, и печь, и столъ, и самъ агрономъ съ его помощникомъ и инструкторъ по луговодству, а съ будущаго года долженъ будетъ помѣщаться и инструкторъ по животноводству. Тутъ же долженъ работать завѣдующій складомъ. То же можно сказать о библіотекѣ. Тамъ также все переполнено и уже рѣшительно некуда поставить даже самаго маленькаго шкафика для книгъ. На тѣсноту библіотеки обратила вниманіе и библіотечная комиссія, выразившая пожеланіе о переводѣ ея въ болѣе подходящее помѣщеніе, а такъ какъ своего нѣтъ, то придется переводить въ наемное, что вызоветъ минимумъ до 600 руб. годового расхода.

Для публики также нѣтъ особой комнаты и она толчется по всѣмъ отдѣленіямъ, мѣшая работѣ.

Изъ-за недостатка собственнаго достаточно обширнаго зала приходится для собраній нанимать залъ общественнаго собранія, что сопряжено съ неудобствами и вызываетъ также болѣе 100 р. ежегоднаго расхода.

Всѣ указанныя неудобства и расходы устранятся, если къ дому управы сдѣлать пристройку по протяженію Екатерининской

улицы отъ самаго дома управы до сельско-хозяйственнаго склада.

Въ виду уменьшенія расходовъ уѣзднаго земства и пропаганды построекъ изъ пустотѣлаго камня, управа полагала бы употребить на постройку именно этотъ матеріалъ и просить губернское земство притти на помощь уѣздному въ возможно большей суммѣ по примѣру Бѣлозерскаго земства, которому на постройку 2-хъ этажнаго с.-х. склада оно отпустило 3000 рублей.

Не имѣя сейчасъ въ своемъ распоряженіи смѣтныхъ матеріаловъ для предположенной постройки, что должно быть выяснено путемъ сношеній съ губернскою управою, управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) высказаться принципіально за необходимость проектируемой пристройки;

2) поручить управѣ составить смѣты и планъ постройки и выяснить по возможности размѣръ пособія со стороны губернскаго земства, если будетъ избранъ способъ постройки изъ пустотѣлаго камня, и

3) всѣ добытыя данныя и смѣты представить чрезвычайному земскому собранію на предметъ ихъ утвержденія и открытія соотвѣтственнаго кредита за счетъ запаснаго капитала.

Приложеніе 21-е
Пост.собр. 1 Октября ст. 35-я

По вопросу о новомъ порядкѣ управленія городскою земскою больницей.

Бывшимъ завѣдующимъ городскою больницею врачемъ П. М. Васильевымъ былъ внесенъ на обсужденіе санитарной комиссіи 10 Сентября 1910 г. проектъ новаго порядка управленія городскою больницею, причемъ проектъ былъ комиссіею одобренъ.

Управа не согласилась съ постановленіемъ комиссіи, такъ какъ означенный проектъ исходитъ изъ устава 10 іюня 1893 г., отмѣненнаго опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 23 марта 1899 г., и управа полагала, что основываться на отклоненномъ законѣ не представляется возможнымъ, въ какомъ смыслѣ и былъ представленъ докладъ собранію.

Земское собраніе 2 октября 1910 г. въ ст. 9-й поручило управѣ разработать вопросъ по существу въ особой комиссіи.

За уходомъ Н. М. Васильева и отсутствіемъ въ настоящее время постояннаго врача, порученіе собранія управою не исполнено, такъ какъ порядокъ управленія больницею связанъ въ значительной степени съ личностью завѣдующаго больницею врача и предвидѣть отношеніе новаго завѣдующаго къ проекту д-ра Васильева не представляется возможнымъ.

Независимо сего, хотя проектъ не обсуждался въ особой комиссіи, но разсмотрѣнъ по существу управою, причемъ управа находитъ его непріемлемымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) главный врачъ управляетъ больницею и въ хозяйственномъ отношеніи;

2) главный врачъ предсѣдательствуетъ въ „правленіи больницы", земству же принадлежитъ одинъ голосъ изъ общаго числа четырехъ;

3) главный врачъ можетъ приглашать въ засѣданіе правленія постороннихъ лицъ;

4) недоразумѣнія по различнымъ частямъ больничнаго управленія разрѣшаются правленіемъ.

На основаніи изложеннаго управа полагала бы проектъ д-ра Васильева отклонить и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли собранію проектъ доктора Васильева о новомъ порядкѣ управленія Боровичскою городскою земскою больницею отклонить.

Приложеніе 22-с.
Пост. собр. 1 Октября ст. 36-я.

Мнѣніе Управы

по отношенію психо-неврологическаго института въ СПБ. отъ 7-го Іюня за № 594 объ оказаніи возможнаго содѣйствія въ дѣлѣ организаціи медицинскаго факультета при институтѣ.

Въ виду хроническихъ финансовыхъ затрудненій, испытываемыхъ земствомъ, и при массѣ неудовлетворенныхъ необходимѣйшихъ мѣстныхъ нуждъ, управа полагала бы настоящее ходатайство откло-

нить, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли собранію ходатайство психо-неврологическаго института объ оказаніи пособія на открываемый имъ медицинскій факультетъ отклонить.

Приложеніе 23-е.
Пост. Собр. 1 Октября ст. 37-я.

О постройкѣ моста черезъ рѣку Крупу на Валдайскомъ трактѣ.

Сильное весеннее половодье этого года повредило земскій мостъ черезъ рѣку Крупу на Валдайскомъ трактѣ. Вслѣдствіе большого подъема воды и обвала береговъ, по которымъ даже подъ самымъ мостомъ производилась копка колчедана, была разрушена плотина, построенная вблизи моста для мельницы мѣстными крестьянами и отъ сильнаго напора льда и воды подмыло одинъ изъ береговыхъ ряжей, отчего мостъ переломился посрединѣ.

Чрезвычайно быстрое теченіе и крутые подмывающіеся берега на рѣкѣ Крупѣ требовали особаго вниманія въ выборѣ проэкта постройки новаго моста.

Въ виду этихъ обстоятельствъ уѣздная управа обратилась въ губернскую съ просьбой командировать техниковъ для мѣстнаго осмотра и указанія наилучшаго способа постройки моста.

Губернскою управою былъ командированъ техникъ г. Федоровъ, при совмѣстномъ осмотрѣ съ которымъ выяснилось, что по мѣстнымъ условіямъ самымъ подходящимъ былъ бы мостъ на каменныхъ устояхъ съ желѣзными балками. Такой типъ моста г. Федоровъ особенно рекомендовалъ, указывая, какъ на примѣръ, постройку подобнаго моста Демянскимъ земствомъ. Съ этимъ согласился побывшій на мѣстѣ и второй техникъ губернскаго земства, г. Голактіоновъ.

Не имѣя денегъ по счету дорожнаго капитала, уѣздная управа обратилась къ губернской съ просьбою о ссудѣ исчисленной по смѣтѣ суммы 4310 р. 69 коп., съ представленіемъ смѣты и проекта на предварительное утвержденіе, съ поясненіемъ, что они составлены по указанію техниковъ губернскаго земства.

Отношеніемъ отъ 11-го Іюня с. г. за № 670 губернская управа увѣдомила, что безъ санкцій уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній просьба о ссудѣ удовлетворена быть не можетъ.

Исключительное неудобство устроеннаго объѣзда (другого устроить было негдѣ), при крутизнѣ береговъ, вызвало массу жалобъ со стороны населенія, принужденнаго ѣздить по этому единственному средству сообщенія съ городомъ цѣлаго края весьма населенной мѣстности, такъ какъ трактъ имѣетъ тамъ громадное грузовое движеніе, на первомъ мѣстѣ—перевозка глины.

При этихъ условіяхъ не представлялось никакой возможности даже малѣйшей отсрочки въ дѣлѣ возстановленія сообщенія на такомъ бойкомъ трактѣ и въ силу необходимости управа была вынуждена отказаться отъ постройки моста на каменныхъ устояхъ, какъ дорого стоющаго, по неимѣнію денегъ и спѣшно построить деревянный мостъ на сваяхъ, которыми былъ замѣненъ одинъ изъ ряжей и укрѣпленъ другой, а также устроены новый настилъ и перила. Вся постройка обошлась около 1200 руб.

Управа хотя и полагаетъ, что построенный мостъ является прочнымъ и можетъ стоять въ виду его укрѣпленія, уширенія на $^1/_2$ саж. пролета и постройки мельникомъ вверхъ по теченію новой плотины, тѣмъ не менѣе считаетъ своею обязанностью предупредить, что устойчивость деревяннаго моста при такихъ условіяхъ находится въ большой зависимости отъ указанныхъ выше причинъ и обезпеченность отъ всякихъ случайностей можетъ быть достигнута лишь при постройкѣ моста на каменныхъ устояхъ.

О вышеизложенномъ управа доводитъ до свѣдѣнія собранія.

Приложеніе 24-е.
Пост. Собр. 1 Октября ст. 38-я

О замощеніи дороги по Потерпѣльской Пристани и устройствѣ насыпи на протяженіи розлива.

Весеннимъ разливомъ рѣки Мсты затопило дорогу по Потерпѣльской Пристани и промежутокъ между послѣдней и почти до усадьбы Гверстянки на протяженіи почти 200 саж.

Затопленіе это, періодически повторяющееся, было на этотъ разъ особенно значительное, глубина воды доходила до полуторыхъ аршинъ, такъ что проѣздъ хотя и не прерывался, но былъ очень затруднителенъ и почти невозможенъ для подводъ съ боль-

шимъ грузомъ, въ особенности на самыхъ низкихъ мѣстахъ, представлявшихъ даже опасность ввиду образованія промоевъ.

Управою принимались всѣ мѣры къ устройству и облегченію какъ конного, такъ равно и пѣшеходнаго передвиженія во все время розлива около 2-хъ недѣль. Были устроены плавучіе мостки по всему протяженію залива, наняты лодки, поставлены вѣхи въ глубокихъ мѣстахъ и огорожены, въ темные ночи горѣли фонари и были наняты дежурные караульные, причемъ одно время, ввиду все прибывавшей воды, управа намѣревалась даже устроить паромную переправу по разливу.

Мостъ черезъ рѣку Вельгею былъ частью подъ водой и приходилось для его укрѣпленія загрузить камнемъ.

Затопленіе дороги на такомъ бойкомъ мѣстѣ внесло много затрудненій для обывателей во всѣхъ отношеніяхъ и во избѣжаніе повтореній, такъ какъ за послѣдніе 20 лѣтъ это уже третій случай, управа и рѣшила, въ силу необходимости, устроить насыпь для подъема дороги. Земскимъ техникомъ была произведена нивелировка затопляемаго участка, причемъ за основаніе было рѣшено взять уровень большаго подъема воды послѣдняго разлива.

Въ теченіи лѣта текущаго года удалось закончить работы не только по устройству насыпи съ одерновкою на мѣстахъ разлива, но и замостить весь незамощенный участокъ между шоссе, принятый собраніемъ къ устройству за уѣздный счетъ.

Всего насыпано 355,57 кубовъ, изъ нихъ по дорогѣ 145,34 и по Пристани 210,23 куб. и замощено булыжной мостовой 778,80 квадр. саж. Общая стоимость на этомъ участкѣ выразилась 2029 р. 87 к.

Такимъ образомъ съ устройствомъ насыпи земство обезпечено впредь отъ затопленія дороги и прекращенія сообщенія во время разливовъ, а съ замощеніемъ дороги по Пристани закончен устройствомъ весь участокъ дороги Боровичи-Волгино.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа имѣетъ честь доложить, что въ теченіи лѣта текущаго года замощено дорогъ селеніями на протяженіи земскихъ трактовъ 1776 пог. саж.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Приложеніе 25-е.
Пост. собр. 1 Октября ст. 39-я.

О ходѣ работъ въ земельномъ отдѣлѣ при уѣздной управѣ.

Въ теченіе года съ 1 Сент. 1910 г. по 1 Сен. 1911 г., сдѣлано 371 перехода земли отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ, какъ по сообщеніямъ Старшаго Нотаріуса, Новгородской губернской земской управы, такъ и по письменнымъ и словеснымъ заявленіямъ самихъ владѣльцевъ.

По вѣдомости, при семъ прилагаемой, видно, что подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ на 1912 годъ удобной земли: 1-го разряда 248.331,9 десятинъ и 2-го разряда 560.665,9 дес., а всего 808.997,8 дес. Нормальная оцѣнка этой земли выражается въ суммѣ 9.131.954 руб. 70 коп., а доходность 456.597 р. 74 коп.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить:

1) одобрить дѣйствія ея по земельному отдѣлу и

2) принять къ обложенію на 1912 годъ то количество десятинъ земли, которое указано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земли по Боровичскому уѣзду по сословіямъ и угодіямъ, по свѣдѣніямъ

ПОЗЕМЕЛЬНАГО ОТДѢЛА Боровичской Уѣздой Земской Управы,

къ 1-му Сентября 1911 года.

Владѣнія.	Общее количество десятинъ земли.										Доходность.	
	Удобной								Неудобной.	Всего.		
	Усадебной.	Пашни.		Сѣнокос.	Выгон.	Лѣса.		Итого.			Рубли.	Коп.
		Навоз.	Ненавоз.			По съемкѣ.	По бюджету.					
1 Облагаемыя.												
Надѣльныя земли	3438,6	80730,3	1833,3	81278,3	«	88345,4	„	256535,9	19431,8	275967,7	263062	61
Дворянъ	654,8	6542,2	1584,6	11550,4	«	[illegible]	109,0	177968,0	14866,6	192834,6	56872	[illegible]
Почетныхъ гражданъ	68,2	442,5	92,1	1454,2	«	27212,0	„	29298,0	2022,8	31320,8	7045	97
Лицъ духовнаго званія	2,1	42,0	3,0	195,4	«	832,2	„	1074,7	112,3	1187,0	484	53
Купцовъ	80,3	693,3	188,3	4303,8	«	35778,2	„	41043,7	4938,5	45982,2	13010	78
Мѣщанъ	160,3	1164,4	130,1	1961,6	«	21949,4	„	25345,8	1299,8	26645,6	8211	33
Товариществъ и учрежденій	83,6	51,5	45,5	164,6	«	10149,8	„	10795,0	1763,4	12558,4	2025	85
Неопредѣл. сословій и иностран. поддан	26,8	392,3	26,1	779,1	«	7864,2	„	9088,5	1204,4	10292,9	2980	85
Церквей и Монастырей	«	22,7	9,0	66,8	«	966,9	„	1095,4	22,2	1118,2	285	11
Крестьянъ другихъ губерній	44,2	412,4	28,0	1264,6	«	8162,8	„	9912,0	1268,4	11180,4	3810	42
« Валдайскаго уѣзда	15,6	290,7	«	311,1	«	1188,6	„	2106,0	275,4	2381,4	1119	39
« Крестецкаго «	3,5	40,0	5,6	81,5	«	3511,2	„	4243,5	340,1	4583,6	1580	58
« Тихвинскаго «	14,0	117,0	«	568,3	«	1510,2	„	1640,8	41,2	1682,0	414	87
« Новгородскаго «	«	«	«	14,4	«	431,7	„	446,1	1,9	448,0	86	36
« Устюжнскаго «	4,8	35,0	24,0	159,8	«	1242,1	„	1465,7	132,1	1597,8	489	32
« Демянскаго «	«	0,9	«	2,4	«	2,4	„	5,7	„	5,7	5	31
« Боровичскаго «	348,2	7223,0	4199,6	35341,7	«	[illegible]	„	208245,9	15940,9	224116,8	89169	30
Казны	«	107,0	«	322,1	348,7	16437,9	„	17215,7	6123,8	[illegible]	3166	14
Удѣла	«	0,6	«	85,9	«	9429,2	„	9515,7	3415,5	12931,2	1544	12
Министерства Путей Сообщенія	2,2	«	«	«	«	„	„	2,2	„	2,2	3	30
Гор. Боровичей	«	260,0	«	260,8	«	„	„	520,8	188,5	709,3	781	20
Опеченскаго Посада	45,0	«	«	14,0	«	194,5	„	259,5	30,3	289,8	117	68
Московско-Тверского Управл. Гос. Имущ.	«	«	«	«	«	164,0	„	164,0	0,8	164,8	24	60
Крестьянскаго Поземельнаго Банка	«	17,2	«	62,1		471,9	„	551,2	37,1	588,3	189	74
Государ. Дворянскаго Земельн. Банка	«	«	«	17,0	«	417,0	„	434,0	4,0	438,0	88	05
ИТОГО	5902,2	98583,8	8169,2	143845,9	348,7	552030,0	109,0	808997,8	73162,4	882160,2	456597	74

Владѣнія.	Общее количество десятинъ земли. Удобной. Усадебной.	Пашни. Паров.	Пашни. Пахатн.	Сѣнокос.	Выгон.	Лѣса. По сухо дол.	Лѣса. По болотам	ИТОГО.	Неудобной.	ВСЕГО.	Доходность. Рубли.	Доходность. Коп.
II Необлагаемыя.												
Надѣльной земли	„	„	„	»	«	„	„	„	„	„		
Дворянъ	0,92	„	„	»	«	„	„	0,92	„	0,92		
Почетныхъ гражданъ	0,13	„	„	»	«	„	„	0,13	„	0,13		
Лицъ духовнаго званія	0,22	„	„	»	«	„	„	0,22	„	0,22		
Купцовъ	0,91	„	„	»	«	„	„	0,91	„	0,91		
Мѣщанъ	1,65	0,11	„	0,4	«	„	„	2,16	„	2,16		
Товариществъ и учрежденій	6,3	„	„	„	«	118,7	„	125,0	0,8	125,8		
Неопредѣл. сословій и иностран. поддан	0,2	„	„	„	«	0,6	„	0,8	„	0,8		
Церквей и Монастырей	121,88	1014,7	111,4	2088,4	«	5821,4	„	9187,78	1053,5	10241,28		
Крестьянъ другихъ губерній	»	„	„	„	«	„	„	„	„	„		
« Валдайскаго уѣзда	0,33	„	„	„	«	„	„	0,33	„	0,33		
« Крестецкаго «	0,2	„	„	„	«	„	„	0,2	„	0,2		
« Тихвинскаго «	„	„	«	„	«	„	„	„	„	„		
« Новгородскаго «	„	„	„	„	«	„	„	„	„	„		
« Устюжнскаго «	„	„	„	„	«	„	„	„	„	„		
« Демянскаго «	„	„	„	„	«	„	„	„	„	„		
« Боровичскаго «	5,36	0,51	„	0,8	«	„	„	6,67	3,2	9,87		
Казны	«	»	„	„	«	30,1	„	30,1	„	30,1		
Удѣла	«	«	„	„	«	„	„	„	„	„		
Министерствъ Народнаго просвѣщ.	1,0	1,9	„	„	«	„	„	2,9	„	2,9		
Гор. Боровичей	275,0	97,0	„	309,9	«	205,1	„	886,9	„	886,6		
Опеченскаго Посада	«	«	„	„	«	„	„	„	„	„		
Подъ желѣзною дорогою	6,5	«	„	„	«	5,6	„	12,1	128,8	140,9		
Подъ озерами	«	«	„	„	«	31,2	„	31,2	18176,3	18207,5		
Боровичскаго Уѣзднаго Земства	6,3	0,5	„	0,3	«	100,0	„	107,1	0,8	107,9		
ИТОГО	426,9	1144,72	111,4	2399,8	„	6212,6	„	10395,12	19363,4	29778,82		

Владѣнія.	Общее количество десятинъ земли. Удобной: Усадебной.	Пашни. Нагол.	Пашни. Непаш.	Сѣнокос.	Выгона	Лѣса. По суходолу.	Лѣса. По болоту.	Итого.	Неудобной.	ВСЕГО.	Доходность. Рубли.	Доходность. Коп.
III Облагаемыя и необлагаемыя.												
Надѣльной земли	4348,6	80730,3	1833,3	81278,3	"	88315,4	"	256535,9	19431,8	275967,7		
Дворянъ	655,72	6512,2	1584,6	15456,1	"	153921,0	109,0	177968,92	14866,6	192835,52		
Почетныхъ гражданъ	68,33	141,5	92,1	1454,2	"	27212,0	"	29298,13	2022,8	31320,93		
Лицъ духовнаго званія	2,32	42,0	3,0	195,1	"	832,2	"	1074,92	112,3	1187,22		
Купцовъ	81,21	693,1	188,3	4303,8	"	35778,2	"	41043,61	4938,5	45983,11		
Мѣщанъ	161,95	1164,51	130,1	1942,0	"	21949,4	"	25247,96	1299,8	26647,76		
Товариществъ и учрежденій	89,9	51,5	45,5	164,6	"	10568,5	"	10920,0	1764,2	12684,2		
Неопредѣл. сословій и иностран. поддан	27,0	392,3	26,1	779,1	"	7864,8	"	9089,3	1204,4	10293,7		
Церквей и Монастырей	121,88	1067,4	120,4	2155,2	"	6818,3	"	10283,18	1076,3	11359,48		
Крестьянъ другихъ губерній	44,2	412,4	28,0	1264,6	"	8162,8	"	9912,0	1268,4	11180,4		
Валдайскаго уѣзда	15,93	290,7	«	311,1	"	1488,6	"	2106,33	275,4	2381,73		
« Крестецкаго «	14,2	117,0	«	568,3	"	3544,2	"	4243,7	340,1	4583,8		
Тихвинскаго «	3,5	40,0	5,6	81,5	"	1510.2	"	1640,8	41,2	1682,0		
« Новгородскаго «	«	«	«	14,4	"	431,7	"	446,1	1,9	448,0		
« Устюжнскаго «	4,8	35,0	24,0	159,8	"	1242,1	"	1465,7	132,1	1597,8		
« Демянскаго «	«	0,9	«	2,4	"	2,4	"	5,7	"	5,7		
« Боровичскаго	353,56	7221,51	4199,6	35342,5	"	161133,4	"	208252,57	15944,1	224196,67		
Казны	«	107,0	«	322,1	348,7	16498,0	"	17275,8	6123,8	23399,6		
Удѣла	«	0,6	«	85,9	"	9429,2	"	9515,7	3415,5	12931,2		
Министерства Путей Сообщенія	2.2	«	«	«	"	"	"	2,2	»	2,2		
Министерства Народнаго Просвѣщенія	1.0	1.9	«	«	"	"	"	2,9	»	2,9		
Гор. Боровичей	275,0	357,0		570,7	"	205,0	"	1407,7	188,5	1596,2		
Опеченскаго Посада	15,0	«	«	11,0	"	191,5	"	253,5	30,3	283,8		
Московско-Тверского Управ. Гос. Имущ.	«	«	«		"	164,0	"	164,0	0,8	164,8		
Подъ желѣзною дорогою	6,5	«			"	5,6	"	12,1	128,8	140,9		
Подъ озерами	«	«		«	"	31,2	"	31,2	18076,3	18207,5		
Боровичскаго Уѣзднаго Земства	6,3	0,5	«	0,3	"	100,0	"	107,1	0,8	107,9		
Крестьянскаго Поземельнаго Банка	«	17,2	«	62,1	"	471.9	"	551,2	37,1	588,3		
Государ. Дворянскаго Земельн. Банка	«	«	«	17,0	"	417,0	"	434,0	4,0	438,0		
ВСЕГО	6320,1	99728.52	8280,6	110245.5	348,7	558351,6	109,0	819393,22	92825,8	912219,02		

Приложеніе 26-е.
Пост. собранія 2 Октября ст. 5-я.

Докладъ

Боровичскому уѣздному земскому собранію строительнаго комитета Сопинской больницы.

Строительный комитетъ, прилагая при семъ подробный перечень произведенныхъ имъ работъ по постройкѣ больницы и ихъ стоимости, а равно и всего, что, по его мнѣнію, необходимо еще выполнить, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что половина больничнаго помѣщенія уже готова и съ 15-го октября с. г. можетъ быть временно, до окончательной отдѣлки остальной части больницы, занята подъ квартиру врача, фельдшера и сидѣлки, а также въ готовой части больницы можетъ быть открытъ пріемъ амбулаторныхъ больныхъ и помѣщены 2 кроватныхъ, къ этому же времени будутъ готовы навѣсъ для дровъ, дворикъ для коровы и временный ледникъ и, такимъ образомъ, съ 15-го числа больница можетъ въ сказанныхъ размѣрахъ оказывать медицинскую помощь населенію; но, конечно, принимая во вниманіе огромный районъ, который должна обслуживать Сопинская больница, въ сказанныхъ размѣрахъ медицинская помощь не можетъ вполнѣ удовлетворить нужды населенія, въ виду чего строительный комитетъ, признавая неотложную надобность принять всѣ мѣры къ улучшенію медицинской помощи населенію и будучи увѣренъ, что земство согласится со сказаннымъ мнѣніемъ, комитетъ произвелъ и предполагаетъ произвести слѣдующія, не вошедшія въ смѣту улучшенія: 1) помѣщеніе больницы, увеличенное въ настящее время на 2 палаты, можетъ принять не 10, а 14 больныхъ; 2) съ прибавкой двухъ палатъ увеличилась длина корридора; 3) подъ зданіемъ съ высокимъ кирпичнымъ цоклемъ получилось большое, прекрасное, каменно-кирпичное подвальное помѣщеніе, которое можетъ вмѣстить всѣ запасы больничнаго хозяйства и медикаментовъ; 4) для сохраненія зимой тепла въ больницѣ и чтобы крыльцо не подвергалось гніенію отъ дождя, всѣ 6 входовъ будутъ имѣть капитальные съ бревенчатыми стѣнами и прочными лѣстницами тамбуры; 5) при черномъ входѣ, по одну его сторону, сдѣлать бревенчатую же кладо-

вую для фельдшера, а по другую сторону тоже бревенчатый сортиръ для прислуги и приходящихъ; 6) все зданіе покрыто не деревомъ, какъ было предположено по смѣтѣ, а желѣзомъ для приданія большей прочности зданію и безопасности въ пожарномъ отношеніи и 7) обшивка карнизовъ и фронтоновъ во всемъ зданіи больницы. Всѣ эти необходимыя, внесмѣтныя улучшенія, согласно прилагаемой разцѣнкѣ, обойдутся въ 3511 руб., что побуждаетъ комитетъ обратиться къ земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой сдѣлать дополнительное ассигнованіе въ 3000 руб., кромѣ четырехъ тысячъ, для приведенія въ исполненіе сказанныхъ работъ; превышающіе же просимую сумму расходы комитетъ произведетъ на свои средства, которыхъ уже затратилъ на постройку больницы значительную сумму.

Приложеніе 27-е.
Пост. собранія 2 Октября ст. 7-я, п. 1-й.

Проэктъ

сѣти врачебныхъ участковъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, составленный врачемъ П. В. Крымгольцъ.

Задача составленія сѣти медицинскихъ участковъ по Боровичскому уѣзду, принимая за норму 15-ти верстный радіусъ участка, кажется трудно выполнимой уже при одномъ взглядѣ на карту уѣзда. Если для ближайшихъ къ городу волостей такой нормальный участокъ охватитъ районъ съ населеніемъ тысячъ въ 15 жителей, то въ сѣверной части уѣзда нѣсколько такихъ участковъ, вмѣстѣ взятые, вслѣдствіе своей малой населенности не разовьютъ такой дѣятельности, какъ одинъ городской. Волей неволей съ этимъ приходится считаться, и распредѣляя пункты по уѣзду, не слѣдовать буквально 15-ти верстной нормѣ, сокращая или увеличивая этотъ радіусъ, смотря по условіямъ мѣстности. При этомъ страдаетъ правильность распредѣленія участковъ и нѣкоторыя волости, надо сознаться, даже и при значительномъ обогащеніи сѣти медицинскихъ участковъ, согласно предлагаемому проэкту все же останутся, какъ и раньше, плохо обезпеченными врачебной помощью. Обезпечить, напримѣръ, медицинской помощью Кушевѣрскую волость, распо-

ложенную оазисомъ среди громадныхъ болотъ, можно только созданіемъ самостоятельнаго въ ней участка, но организовывать въ ней отдѣльный участокъ для 2500 жителей, я считаю роскошью, недопустимой даже въ проэктѣ, который хотя и не разсчитанъ на скорое осуществленіе, но все же долженъ считаться съ условіями дѣйствительности.

Существованіе ряда уже устроенныхъ больницъ затрудняетъ еще болѣе правильное распредѣленіе вновь проэктируемыхъ участковъ. Недаромъ бывшій нашъ товарищъ Н. Н. Душечкинъ, разбирая вопросъ объ улучшеніи постановки земско-медицинскаго дѣла въ Шереховскомъ участкѣ, рекомендовалъ перенести существующую больницу изъ одного села въ другое. Дѣйствительно, если бы можно было широко практиковать такое перенесеніе больницъ, распредѣленіе участковъ можно бы было произвести правильнѣе и выгоднѣе для земства, слѣдуя однако постановленію санитарной комиссіи, я въ своемъ проэктѣ исходилъ изъ организаціи уже существующей сѣти, ничего въ ней не мѣняя.

Очерчивая границы медицинскихъ участковъ, я руководствовался тою мыслью, что принадлежность того или другого селенія къ тому или другому участку должна опредѣлиться только степенью удобства сношеній населенія съ врачемъ, слѣдовательно должна зависить прежде всего отъ разстоянія и состоянія дорогъ. Существующее административное дѣленіе уѣзда на волости нисколько не должно стѣснять правильнаго распредѣленія участковъ. Поэтому въ случаѣ надобности я одну и туже волость дѣлилъ между нѣсколькими участками. Такъ, наприм., большая Васильевская волость отнесена мною къ 4-мъ участкамъ, одна деревня Кушевѣрской волости (Шилово), близко подходящая къ Видимири, отнесена къ Видимирскому участку, часть селеній Хоромской вол., главной массой своей входящей въ составъ городского участка, отнесена къ Бѣлышевскому участку (Шегринской), часть къ Опеченскому и т. д. Такое дробленіе волости между нѣсколькими участками имѣетъ, конечно, свои неудобства, такъ какъ населенію первое время не легко будетъ разобраться, гдѣ живетъ его врачъ, но съ теченіемъ времени недоразумѣнія на этой почвѣ сами собой исчезнутъ.

Считаю нужнымъ тутъ же оговориться, что у меня по большей части уѣзда не было точныхъ данныхъ для опредѣленія разстоянія одной деревни отъ другой, точно также я не располагалъ свѣдѣніями

о состояніи дорогъ въ разныхъ частяхъ уѣзда. Весьма вѣроятно, что нѣкоторыя селенія причислены къ тому или другому участку неправильно, поэтому очень желательна точная провѣрка всей сѣти въ этомъ отношеніи при участіи участковыхъ врачей и другихъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями.

Мѣстожительствомъ врача я старался выбирать или волостное село или погостъ, какъ наиболѣе культурные уголки въ уѣздѣ. Исключеніе сдѣлано только для трехъ участковъ: Zализенскаго, Долговскаго и Рядовскаго.

Существованіе уже болѣе 10 лѣтъ фельдшерскаго пункта въ Zализеньѣ, притомъ хорошо работающаго, популярнаго среди населенія окружающаго, оправдываетъ выборъ этого мѣста для устройства въ немъ врачебнаго пункта.

Выборъ дер. Большой Крестовой, какъ центральнаго пункта для Рядовскаго участка, объясняется желаніемъ приблизить врача къ Ипрусской волости.

Село Рядокъ въ этомъ отношеніи менѣе удобно.

Наконецъ, врачебнымъ пунктомъ для Долговской волости выбрана дер. Раха. Не настаивая собственно на этой деревнѣ, небольшой и должно быть очень глухой, я нахожу полезнымъ помѣстить врача вообще гдѣ-нибудь на южномъ берегу озера Великаго въ цѣляхъ равномѣрнаго обслуживанія селеній, расположенныхъ на восточномъ и западномъ берегахъ озера. Кромѣ того, этотъ же врачебный пунктъ поставитъ въ лучшія условія въ смыслѣ обезпеченія медицинской помощью сѣверную часть Бродскаго прихода Городищенской волости, которая въ виду удаленности не можетъ быть хорошо обезпечена со стороны Никифоркова.

Съ устройствомъ же пункта въ с. Долгомъ весь Кобожскій приходъ Долговской вол. и особенно заозерная часть волости окажутся все же слишкомъ удаленными отъ врача.

Уже послѣ того, какъ проэктъ сѣти былъ вполнѣ законченъ, изъ доставленнаго мнѣ, согласно сдѣланному раньше запросу, врачемъ Никифорковскаго уч. сообщенія я узналъ, что правильнымъ сношеніямъ Городищенской вол. съ селеніями, расположенными на южномъ берегу о. Великаго, мѣшаютъ разливы озера и имѣющаяся здѣсь рѣка съ неприступными берегами. Слѣдоват. планъ сѣти въ этой части долженъ подвергнуться пересмотру и исправленію.

Предлагаемый проэктъ сѣти врачебныхъ участковъ въ значительной своей части сводится въ сущности къ замѣнѣ существующихъ фельдшерскихъ пунктовъ врачебными и такъ какъ выборъ мѣстъ для устройства фельдшерскихъ пунктовъ въ свое время былъ санціонировань и санитарными комиссіями и земскими собраніями, то не представляется надобности долго останавливаться на соображеніяхъ, оправдывающихъ этотъ выборъ. Поэтому въ дальнѣйшемъ я ограничусь приведеніемъ только нѣкоторыхъ соображеній, касающихся немногихъ пунктовъ, относительно которыхъ могутъ потребоваться разъясненія.

Въ районѣ Миголощской волости для устройства врачебнаго пункта я выбралъ погостъ Видимирь. Сдѣлалъ это я исключительно въ видахъ приближенія медицинской помощи къ сѣверной части Устрѣкской и Васильевской волостей, слишкомъ удаленныхъ отъ ближайшихъ пунктовъ въ Мошенскомъ и Сопинахъ. Хотя по справкѣ, полученной мною отъ д-ра Любимова, дороги, соединяющія эти селенія съ Видимиромъ, находятся въ очень плохомъ состояніи, но судя по тому, что часть ихъ въ церковномъ отношеніи отнесена къ Видимирскому приходу, слѣдуетъ думать, что сообщеніе все же возможно. Возможность обезпеченія медицинской помощью означенныхъ селеній съ 1362 жителей (сюда же должна быть отнесена и дер. Шилово Кушевѣрской вол. съ 133 жит.) въ моихъ глазахъ представляется настолько цѣнной, что въ пользу ея можно принести въ жертву нѣкоторое удобство, котораго будутъ лишены жители селеній, находящихся въ удаленномъ отъ Видимири западномъ углу Миголощской вол., тѣмъ болѣе, что часть ихъ благодаря близости другого пункта во Внутѣ будетъ обезпечена вполнѣ съ этой стороны. Если бы по тѣмъ или другимъ соображеніямъ было рѣшено устроить пунктъ не въ Видимирѣ, а въ Миголощѣ, то съ большею пользой для Никандровской вол. сосѣдній пунктъ изъ Внута могъ бы быть переведенъ въ Никандрово. (см. приложеніе 2-е.) при этомъ, правда, теряютъ 3 деревни Миголящской вол. и кое-какія селенія сѣверовосточнаго угла Никондровской вол. (Павлово, Иванцово, Анцыферово, Бродъ), но выигрываетъ южная часть Никандровской волости, отдѣленная озерами съ 500 населенія, живущимъ отъ Внута на розстояніи свыше 15 верстъ, кромѣ того сюда же могли бы быть отнесены нѣкоторыя селенія Кончанской вол., слишкомъ удаленныя отъ Сопинъ.

При выборѣ мѣста для устройства Перелучскаго врачебнаго пункта можетъ явиться сомнѣніе, какой части ея отдать предпочтеніе западной или восточной, Перелучамъ или Бору. Сдѣланный мною подсчетъ показалъ, что большая населенность мѣстъ расположена ближе къ Перелучамъ (къ Перелучамъ —42 насел. м. и 4176 жит. къ Бору 28 насел. м. и 3046 жител.).

Для обезпеченія большой и хорошо населенной Шегринской вол. я остановился, какъ на мѣстѣ удобномъ для устройства врачебнаго пункта, на погостѣ Бѣлышевѣ, пунктѣ центральномъ для волости и расположенномъ въ самой населенной части ея. Близость границы уѣзда и м. Окуловка, гдѣ имѣется больница Крестецкаго земства, выдвигаетъ здѣсь еще одну возможность въ матеріальномъ отношеніи болѣе выгодную для земства—обезпечить Шегринскую волость со стороны Окуловки. Подсчетъ, сдѣланный мною по этому поводу, обнаружилъ, однако, что около половины населенія волости живетъ на разстояніи свыше 15 верстъ и слѣдовательно окажется за предѣлами радіуса, который нами принятъ нормальнымъ. (См. прил. 3-е). По даннымъ, любезно доставленнымъ мнѣ врачемъ Окуловской больницы, въ 1910 г. амбулаторныхъ больныхъ изъ Шегринской вол. принято въ Окуловкѣ 879 человѣкъ, стаціонарныхъ пользовалось 10 чел. Съ кроватныхъ больныхъ изъ чужихъ уѣздовъ тамъ взимается плата 35 коп. въ сутки, амбулаторно всѣ лѣчатся безплатно и, слѣдовательно, цифрой приходящихъ больныхъ можно вполнѣ пользоваться для опредѣленія степени тяготѣнія въ медицинскомъ отношеніи жителей Шегринской вол. къ Окуловкѣ.

Для населенія въ 7398 чел. указанная цифра амбулаторныхъ больныхъ должна быть признана очень невысокой, и если имѣть въ виду, что созданіемъ новаго участка должна преслѣдоваться цѣль въ данномъ случаѣ обезпеченія врачебной помощью только одной волости, слѣдуетъ желать, конечно, чтобы эта волость была обезпечена хорошо. Пунктъ въ Окуловкѣ этому требованію удовлетворить, очевидно, не можетъ.

Изъ приложенной таблицы 2-й видно, что и при проведеніи въ жизнь представляемаго проэкта сѣти 19% населенія останется за предѣлами нормальнаго 15 верстнаго участка. Эта сравнительно крупная, средняя цифра для всего уѣзда, для отдѣльныхъ волостей достигаетъ такой высоты, которая съ очевидностью говоритъ, что проэктируемая сѣть ихъ или вовсе не коснулась, или коснулась

очень мало. Кромѣ упомянутой уже Кушевѣрской волости, гдѣ 75% населенія живетъ на разстояніи свыше 15 верстъ отъ врача, особенно обездоленными слѣдуетъ признать волости Степанковскую и Льзичскую съ ихъ 64% населенія, живущими внѣ вліянія участковой медицины, и Минецкую съ 40%.

Громадный районъ, входящій теперь въ составъ Шереховского участка, только въ крайнихъ своихъ частяхъ на востокѣ и западѣ отойдетъ къ двумъ вновь проектируемымъ участкамъ—Внутскому (Никандровской вол.) и межуѣздному — Моркопическому (часть Льзичской и Степанковской вол.). По обезпеченіе со стороны Моркопичъ должно быть признано крайне недостаточнымъ и значительнѣйшая часть названныхъ волостей остается внѣ вліянія вновь проэктируемаго участка. Входящія въ составъ этихъ волостей селенія собраны въ 3 изолированныя другъ отъ друга группы: въ южной части Степанковской вол., въ сѣверной части Льзичской вол. (Хировскаго прихода) и на прорѣзной узкой и длинной полосѣ на обоихъ берегахъ Мсты. Сообщеніе между этими групами затрудняется частью дальностью разстоянія, частью рѣкой и болотами, и слѣдовательно въ какой бы части этого района ни устроить больницу, вліяніе ея на остальныя двѣ трети распространяться не будетъ. Правильная постановка медицинской организаціи требовала бы учрежденія здѣсь трехъ участковъ, что, очевидно, непосильно для земства.

Въ свое время д-ръ Душечкинъ рекомендовалъ для обезпеченія западной части Шереховского участка организацію межуѣзднаго пункта въ с. Тихомъ. Это будетъ, конечно, для нашего земства нѣсколько выгоднѣе, чѣмъ предлагаемый мною пунктъ въ Моркопичахъ, но врядъ ли сосѣднія земства согласятся принять участіе въ созданіи пункта, далеко отстоящаго отъ ихъ границы. Изъ другихъ пограничныхъ пунктовъ вмѣсто Моркопичъ можно предложить дер. Большое Заборовье Тихвинскаго уѣзда. Остановился я на Моркопичахъ потому, во первыхъ, что отсюда легче могутъ быть обслуживаемы западныя селенія Степанковской вол. и во вторыхъ, потому что въ созданіи пункта въ Моркопичахъ скорѣе можно заинтересовать Крестецкое земство, которое среди другихъ нашихъ земствъ больше всѣхъ проявляетъ энергіи по части улучшенія постановки медицинскаго дѣла. Тотъ или другой межуѣздный пунктъ будетъ имѣть значеніе только для западной части

Степанковской волости и Лызичской. Самымъ цѣлесообразнымъ и и наиболѣе выгоднымъ способомъ для земства обезпечить медицинской помощью остальныя селенія этого района слѣдуетъ признать принятіе предложенія д-ра Душечкина о перенесеніи больницы изъ с. Шереховичъ въ с. Бѣлую. Бѣлая для означенныхъ 3-хъ группъ населенныхъ мѣстъ является какъ бы условнымъ пунктомъ, въ которомъ онѣ всѣ сходятся. Крайнее селеніе Хировскаго прихода отстоитъ отъ Бѣлой на разстояніи 20 в., дер. Степанково въ 12 вер. Считая себя связаннымъ постановленіемъ санитарной коммиссіи, я только упоминаю о предложеніи д-ра Душечкина, но въ своемъ проектѣ мѣста ему не удѣляю и вопросъ объ обезпеченіи медицинской помощью сѣверозападнаго угла нашего уѣзда оставляю открытымъ.

Что касается Минецкой вол., то въ моемъ проектѣ ее постигла участь Кушевѣрской вол.: при ея рѣдкой населенности невозможно даже указать пунктъ, гдѣ слѣдовало бы построить больницу для удовлетворенія 28 селеній, отстоящихъ слишкомъ далеко отъ ближайшихъ врачебныхъ пунктовъ, не говоря уже о томъ, что по условіямъ мѣста затраты земства на созданіе новаго участка не окупались бы той пользой, которую онъ можетъ принести (2500 жителей, разбросанныхъ на очень большой площади).

1. Городской участокъ.

Число жителей по селеніямъ приведено по даннымъ, собраннымъ земской управой для составленія школьной сѣти.

1. Хоромская вол., за исключеніемъ дер, Барсаниха, Дымово, Островъ, Лазарево, Каменно, Рябова Горушка, Ручейки, Фатьяново 1-е и 2-е и Чупрово. Всего 68 селеній съ населеніемъ 6701 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. находится 34 сел.—3509 жит., 10—15 в. 31 сел.—2949 жит., 15 вер. 3 сел. 243 жит.

2. Новоселицкая вол., за исключеніемъ дер. Мерлюгино, Поддубье, Овинчуха, Межурѣчье, Дальнее Кураково и Овсянниково.

Всего 11 сел. съ населеніемъ 6987 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 31 сел.—5269 жит., 10—15 в. 10 селен.—1718 жит.

3. Шегринской вол. дер. Низина. Всего 1 селеніе съ населеніемъ 186 чел. на разстояніи далѣе 15вер.

4. Волоцкой вол. дер. Четверткино, Большіе Лѣса, Велье. Холмъ, Заполька, Удрынь, Березникъ, Бѣлевикъ, Башево, Мощенникъ, Козлово, Туемля, Черемошье, Свѣтье, Дубровка, Алешино, Могилино, Александровка. Волгино, Ждани, Будрино. Всего 21 сел. 2406 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 вер. 7 сел.—590 ч., 10—15 в. 14 сел.—1816 чел.

5. Бѣлавинская вол. дер. Зайцево, Люли, Загородье, Мелюхино, Лыткино, Дудино. Малые Лѣса, Лехучино, Лячково, Всего 9 сел. съ населеніемъ 583 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 10—15 вер. 8 сел.—531 чел., 15 в. 1 сел.—52 чел.

Всего 140 селеній съ населеніемъ 16863 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 72 сел. 9368 чел. Наибольшее разстояніе отъ пункта 20 вер. 10—15 в. 63 сел—7014 чел., 15 в. и дальше 5 сел.—481 чел.

2. Зализенскій участокъ.

1. Десятопятницкая волость вся. Всего 23 сел. съ населеніемъ 3430 чел. Всѣ селенія на разстояніи 0—10 в.

2. Шегринская вол. д. Долгая Лука. Всего 1 селеніе съ населеніемъ 137 чел. на разстояніи свыше 15 верстъ.

3. Волоцкой вол. селенія, не входящія въ составъ городского участка. Всего 39 селеній съ населеніемъ 3350 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 35 сел.—3195 чел. 10—15 вер. 4 чел.—155 чел.

4. Бѣлавинская вол. селенія, не входящія въ составъ город-

ского участка. Всего 26 селеній съ населеніемъ 2620 жител. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 12 сел.—1282 чел., 10—15 в. 11 сел.—980 чел., 15 в. и дальше 3 сел.—358 чел.

5. Любытинская вол. д. Мироѣжа, Пустошки, Рогово, Очепъ. Всего 4 сел. съ населеніемъ 362 чел. Всего 93 селенія съ населеніемъ 9899 челов.. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 74 сел.—7907 чел. 10—15 в. 16 сел. 1188 чел., 15 в. 7 сел. 804 чел. Наибольшее разстояніе отъ пункта—18 вер.

3 Бѣлышевскій участокъ.

1. Шегринская вол. вся, за исключеніемъ д. Долгая Лука и Низины. Всего 67 сел. съ населеніемъ 7075 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 57 сел.—5884 чел. 10—15 в. 10 сел. 1191 ч.

2. Рядовской вол. дер. Мнева, Каменка, Заозерье. Всего 3 сел. съ населеніемъ 179 чел., всѣ на разстояніи 10—15 в.

3. Хоромской вол. дер. Лазарево, Каменно, Рябова Горушка, Ручейки, Фатьяново 1-е и 2-е, Чупрово. Всего 7 сел. съ населеніемъ 411 челов. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 5 сел. —314 чел. 10—15 в. 2 сел. 97 ч. Всего 77 селеній съ населеніемъ 7665 челов. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 62 сел. —6198 чел. 10—15 в. 15 сел.—1467 ч. Наибольшее разстояніе отъ пункта 14 вер.

4 Больше-Крестовскій участокъ.
(Рядовской вол.).

1. Рядовской вол. всѣ дер. за исключеніемъ Каменно, Заозерье и Мнево. Всего 29 селеній съ населеніемъ 4447 челов. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 21 сел. -3413 челов. 10—15 в. 10 сел. 134 челов.

2. Пирусская вол. вся за исключеніемъ дер. Шадомицы. Всего 24 селенія съ населеніемъ 2795 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 5 сел. —490 чел., 10—15 в. 10 сел.—1654 чел.

15 и дал. 9 сел. 651 чел. Всего 53 селенія съ населеніемъ 7249 человѣкъ. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 26 сел.— 3903 чел. 10—15 в. 18 с. 2688 чел. 15 в. и дальше 9 сел.— 651 человѣкъ. Наибольшее разстояніе—20 верстъ.

5. Опеченскій участокъ.

1. Опеченскій Посадъ.

2. Великопорожская волость вся. Всего 25 селеній съ населеніемъ 5253 челов. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 15 сел.—4345 челов., 10—15 в. 1 сел.—564 чел., 15—4 сел. —344 челов.

3. Ровенская вол. вся. Всего 22 селенія съ населеніемъ 4433 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 19 сел. 4055 чел. 10—15 в. 3 сел.—378 ч.

4. Ивусской вол. дер. Шадомицы, Всего 1 селеніе на разстояніи 15 вер. съ насел. 134 чел.

5. Хоромской вол. дер. Борсаниха, Дымово, Островъ. Всего 3 селенія съ населеніемъ 181 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 1 сел.— 54 чел., 10— 15 в. 2 сел.—127 чел.

Всего 52 сел. съ населеніемъ 10.001 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 38 сел. 8454 чел., 10—15 в. 9 сел.— 1069 чел., 15 в. 5 сел.—478 чел.

Наибольшее разстояніе отъ пункта 16 вер.

6. Перелучскій участокъ.

1. Перелучская вол. вся. Всего 70 селеній съ населеніемъ 7222 человѣка. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 33 сел. 3729 чел., 10—15 в. 19 сел.—1723 чел., 15 в. 18 сел. 1770 чел.

Наибольшее разстояніе отъ пункта 21 верста.

7. Марконичский участокъ (межуѣздный).

1. Степанковской вол. деревни: Новинка, Былово, Залужье, Плоское, Селищи, Георгіевское, Своятино, Солонина, Навсмокъ, Коршуново, Задорье, Нигари, Углы, Заболотье, Великуша, Торбино, Крутецъ, Шубино.

Всего 19 селеній съ населеніемъ 2236 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 вер. 7 сел.—853 ч., 10—15 в. 6 сел.—531 чел., 15 в. 6 сел.—852 чел.

2. Льзичской вол. Витинъ Боръ, Луково, Старая и Новая Виленицы, Лобозово, Коремыслово, Раменье, Пустошка, Осиновка, Боровинщина, Тихово, Замотаево, Вычерема, Павлово, Кирилово, Усадье, Егорьевское, Новинка, Островъ.

Всего 19 сел. съ населеніемъ 1868 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 7 сел.—665 чел., 10—15 в. 4 сел.—279 ч., 15 в. 8 сел.—924 чел.

Всего 38 селеній съ населеніемъ 4104 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 14 сел.—1518 чел., 10—15 в. 10 сел.—810 чел., 15 в. 14 сел.—1776 чел.

Самое отдаленное селеніе на разстояніи 20 вер.

8. Шереховской участокъ.

1. Шереховская вол. вся. Всего 64 селенія съ населеніемъ 4707 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 41 сел.—3027 чел., 10—15 в. 19 сел.—1480 чел., 15 в. и дал. 4 сел.—200 чел.

2. Степанковская вол. деревни, невходящія въ составъ Марконичскаго уч. Всего 21 сел. съ населеніемъ 2811 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 10—15 в. 5 сел.—413 чел., 15 в. и дал. 16 сел.—2398 чел.

3. Льзичская вол. деревни, не входящія въ составъ Марконичскаго уч. Всего 53 сел. съ населеніемъ 5215 чел. Въ то

числѣ на разстояніи 0—10 в. 7 сел.—627 чел. 10—15 в. 10 сел.—968 чел., 15 в. и дал. 36 сел.—3620 чел.

4. Любытинская вол. за исключеніемъ Мирошка, Пустошка, Очепъ, и Рогово. Всего 33 селенія съ населеніемъ 2931 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 12 сел.—1100 чел., 10—15 в. 14 сел.—991 чел., 15 в. и дал. 7 сел 840 чел. Всего 171 сел. съ населеніемъ 15664 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 60 сел.—4754 чел., 10—15 в. 48 сел.—3852 чел. 15 в. и дал. 63 сел. 7058 чел.

Самое отдаленное селеніе на разстояніи 30 вер.

9. Мошенской участокъ.

1. Николо-Мошенская вол. вся. Всего 57 сел. съ населеніемъ 4715 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 51 сел.—3790 чел., 10—15 в. 6 сел.—925 чел.

2. Долговской вол. дер. Порѣчье, Гусево, Савино. Всего 3 селенія съ населеніемъ 398 жит. Всѣ на разстояніи 15 вер. и далѣе.

3. Васильевской вол. дер. Сидорово, Еловниково, Еськино, Смердій Дворъ, Махавцево, Андрюшино, Чучемля 1-ая, 2-ая и 3-я, Васильево, Паства, Вепрево, Матвѣево, Мегрянское, Ольхово, Дерягино, Клакуново, Плаганово, Крутецъ, Слизениха, Ручей. Всего 21 селеніе съ населеніемъ 1813 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 1 сел.—80 чел., 10—15 в. 10 сел.—859 чел., 15 в. и дал. 10 сел. 874 чел.

4. Устрѣкская вол., исключая дер. Мелихово, Заболотье, Пудово 1-е, 2-е, Дудусово, Чупрово, Погорѣлово, Столбово, Черпецово, Море. Всего 37 селеній съ населеніемъ 4371 челов. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 13 сел. —1666 челов., 10—15 в. 13 сел.—1578 чел. 15 в. и далѣе 11 сел. —1127 ч. Всего 118 селеній съ населеніемъ 11297 челов. Въ томъ числѣ

0—10 в. 65 сел. 5536 чел., 10—15 в. 29 сел. 3362 чел., 15 в. и далѣе 24 сел.—2399 чел.

Самое отдаленное селеніе находится на разстояніи 20 вер.

10. Видимирскій участокъ.

1. Мнголоцская вол., за исключеніемъ дерев. Назарьино, Ситково, Василево, Гривы, Сафоново, Першутино, Дубровки, Городка, Лидина, Опарина, Острова, Каменный Островъ.

Всего 49 селеній съ населеніемъ 5286 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 25 сел. —2264 чел., 10—15 в. 11 сел. —1584 чел., 15 в. и дал. 13 сел.—1438 чел.

2. Куневерской вол. дер. Шилово. Всего 1 селеніе на разстояніи 10—15 в. съ населеніемъ 133 чел.

3. Васильевской вол. дер. Михеева, Морозово, Михина, Шумашево, Юхново. Всего 5 селеній на разстояніи 10—15 в. съ насел. 393 чел.

4. Устрѣкской вол. дер. Мелихово, Заболотье, Пудово 1-е, Дудусово, Чупрово, Погорѣлово, Столбово, Черпецово, Море. Всего 10 селеній съ населеніемъ 969 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 10—15 в. 5 сел.—517 чел., 15 в. и дал. 352 чел. Всего 65 селеній съ населеніемъ 6781 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 25 сел.—2261 чел., 10—15 в. 22 сел. 2727 чел., 15 в. и дал. 18 сел. 1790 чел.

Самое отдаленное селеніе на разстояніи 22 вер.

11. Внутскій участокъ.

1. Никандровская вол. вся. Всего 66 селеній съ населеніемъ 5441 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 31 с.—2809 ч., 10—15 в. 16 сел. 1420 чел., 15 в. и дал. 19 сел. 1212 ч.

2. Миголощской вол. дер. Назарьина, Ситково, Василево, Гривы, Сафоново, Пернутино, Дубровка, Городокъ, Лидино, Опарино. Всего 10 селеній съ населеніемъ 1035 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 3 сел. -383 чел., 10—15 в. 6 сел. -470 чел., 15 в. и дал. 1 сел. —182 чел.

3. Минецкой вол. дер. Вязовка, Еськино. Всего 2 сел. съ съ населен. 261 чел. на разстояніи свыше 15 вер. Всего 78 сел. съ населеніемъ 6737 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 34 сел. 3192 чел.. 10—15 в. 22 сел.—1890 чел., 15 в. и дал. 22 сел.—1655 чел.

Самое отдаленное селеніе на разстояніи 35 верстъ.

12. Левочскій участокъ.

1. Левочская вол. вся. Всего 51 сел. съ населен. 4252 ч. Въ томъ числѣ на разстояніи 0 -10 в. 31 сел.—2556 челов., 10 -15 в. 12 сел. 1498 чел., 15 в. и дал. 5 сел.—198 чел. Самое отдаленное селеніе находится на разстояніи 23 вер.

13. Минецкій участокъ.

1. Минецкая волость (безъ Копылей) за исключеніемъ деревни Еськина и Вязовки. Всего 59 сел. съ населеніемъ 5996 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 25 сел. —2593 чел., 10—15 в. 9 сел.—784 чел., 15 в. и дал. 26 сел. 2219 чел.

2. Кушевѣрская вол. вся за исключеніемъ дер. Шилово. Всего 30 селеній съ населеніемъ 2394 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 2 сел —102 чел., 10 -15 в. 4 сел. 396 чел. 15 в. и дал. 50 сел. —4115 чел. Всего 89 селеній съ населеніемъ 7990 чел Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 26 сел. 2695 чел., 10—16 в. 13 сел.—1180 чел., 15 в. и дал. 50 сел.—4115 чел.

Самое отдаленное селеніе находится на разстояніи 37 вер.

14. Кончанскій участокъ.

1. Кончанская вол. вся. Всего 63 сел. -6003 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 32 сел. -2818 чел., 10—15 в. 14 сел. —2865 чел., 15 в. и дал. 7 сел. -320 чел.

2. Васильевская вол. деревни Бугры, Зехново, Усадьба; Любони, Сорокино. Софія, Высоко, Новинка, Парфеново. Орлецъ, Сопазово, Исади, Деревково, Стрябово, Колупалово, Бобыниха, Звадъ, Захаркино, Калазпрево.

Всего 19 сел. съ населеніемъ 1416 челов. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 3 сел.—123 чел., 10—15 в. 11 сел.—778 чел., 15 в. и дал. 5 сел.—515 чел.

3. Миголощской вол. дер. Каменный Островъ и Островъ. Всего 2 селенія съ населеніемъ 97 чел. на разстояніи 10—15 в. Всего 84 селенія съ населеніемъ 7516 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 35 сел.—2941 чел., 10—15 в. 38 сел.—3740 чел., 15 в. и дал. 12 сел.—835 чел.

Самое отдаленное селеніе находится на разстояніи 20 вер.

15. Долговскій участокъ. (дер. Раха).

1. Долговская вол., исключая дер. Рагошино, Кривцово, Бѣльково, Ермолкино, Горшово, Порѣчье, Гусево, Савино. Всего 61 селеніе съ 5123 жит. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 34 сел.—2776 чел., 10—15 в. 15 сел.—1302 чел., 15 в. и дал. 12 сел.—1045 чел.

2. Городищенской вол. дер. Якушино, Игнатьевское, Малая Горка, Бозарово. Броди, Погорѣлово, Тетерино, Сопки, Село. Кренужино, Забѣлье, Иваново, Сельцо, Опарино, Узьмень, Крутово. Кольцово. Ананьево, Колчагино, Раменье. Всего 20 селеній съ населеніемъ 2063 человѣка. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в.

8 сел.—613 чел., 10—15 в. 9 сел. 641 чел., 15 в. и дал. 15 сел.—1854 вер.

Самое отдаленное селеніе на разстояніи 20 вер.

Никифоровскій

16. ~~Никандровскій~~ участокъ.

1. Орѣховская вол. вся. Всего 45 селеній 5187 человѣкъ. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 27 сел —3940 челов., 10—15 в. 11 сел. 857 чел., 15 в. и дал. 7 сел. 690 чел.

2. Городищенской вол. дер., не входящія въ составъ Долговск. уч. Всего 28 селеній съ населеніемъ 2602 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 15 сел.—1050 чел., 10—15 в. 13 сел. —1552 чел.

3. Долговской вол. дер. Рогожино, Кривцово, Бѣльково, Ермолкино и Борисово. Всего 5 селеній съ населенемъ 408 ч. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 1 сел. 118 ч., 10—15 в. 3 сел. 290 чел. Всего 78 саленій съ населеніемъ 8197 ч. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 43 сел.—4808 ч., 10—15 в. 27 сел.—2699 чел. 15 в. и дал. 7 сел.—690 чел.

Самое отдаленное селеніе на разстояніи 17 верстъ.

17. Засыпенскій участокъ.

1. Засыпенская вол. вся. Всего 42 селенія съ населеніемъ 3705 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0—10 в. 33 сел.—2589 чел., 10—15 в. 9 сел.—1116 чел.

2. Новоселицкая вол., дер. Мерлютино, Поддубье, Овинчуха, Межурѣчье, Дальнее Кураково, Овсянниково. Всего 6 селеній съ населеніемъ 813 чел. на разстояніи 10—15 вер.

3. Василевская вол., дер. Большое Машкино, Малое Маш-

кино, Карманово, Валугино, Горка Виловатая. Заднее село, Бардеево, Вороново, Шадомицы, Ерюхино, Турбино, Дохново, Аксентьево, Чураково, Новое Щетиново, Старое Щетиново, Надозерье, Грѣхнево, Ишутино, Прешнево, Чаплино, Глинецецъ. Степаново. Всего 23 селенія съ населеніемъ 1784 ч. Въ томъ числѣ на разстояніи 0 – 10 в. 10 сел. - 671 ч., 10—15 в. 7 сел.—655 ч., 15 в. и дал. 6 сел. —458 чел. Всего 71 селеніе съ населеніемъ 6302 чел. Въ томъ числѣ на разстояніи 0 — 10 в. 43 сел. — 3260 ч., 10 — 15 в. 22 с.—2584 ч., 15 в. и дал. 6 сел.— 458 чел.

Самое отдаленное селеніе на разстояніи 20 верстъ.

Таблица 1-я.

Сводная таблица.

Участки.	Число селеній.	Число жителей.	Разстояніе отъ пункта.			Наибольшее разстояніе.
			0-10 в.	10-15в.	15 и дал.	
Городской	140	16863	9368	7014	481	20
Зализенскій	93	9899	7907	1188	804	18
Бѣлышевскій	77	7665	6198	1467	—	14
Больше-Крестовскій . . .	53	7212	3903	2688	651	20
Опеченскій	52	„	„	1069	478	16
Перелучскій	70	7222	3729	1723	1770	21
Марконичскій	38	4101	1518	1480	200	20
Шереховской	171	15664	4754	3852	7058	30
Мошенской	118	11297	5536	3362	2399	20
Видимирскій	65	6781	2264	2727	1790	22
Внутскій	78	6737	3192	1890	1655	35
Левочскій	51	4252	2556	1498	198	23
Минецкій	89	7990	2695	1180	4115	37
Кончанскій	84	7516	2941	3730	845	20
Долговскій	81	7186	3389	1943	1854	20
Никифорковскій	78	8197	4808	2699	690	17
Засыпинскій	71	6302	3260	2584	458	20

Таблица 2-я.

Обезпеченность населенія, распредѣленнаго по волостямъ, медицинской помощью.

Волости.	Разстояніе отъ врачебнаго пункта. 0—10 в.		10—15 в.		15 в. и далѣе.		% населенія, живущ. за предѣлами 15 верстнаго радіуса.
	Число селеній.	Число жителей.	Число селеній.	Населеніе	Число селеній.	Населеніе	
Бѣлавинская .	12	1282	19	1511	4	410	13
Васильевская	14	874	33	2685	21	1847	34
Великопорож.	17	4345	4	564	4	344	7
Волоцкая . .	42	3785	18	1971	„	„	0
Городищенская	23	1663	21	2193	3	809	18
Д.-Пятницкая	23	3430	„	„	„	„	0
Долговская .	35	2894	18	1592	15	1443	24
Засыпинская .	33	2589	9	1116	„	„	0
Кончанская .	32	2818	24	2865	7	320	5
Кушевѣрская .	2	102	5	529	24	1896	75
Левочская . .	34	2556	12	1498	5	198	5
Льзичская . .	14	1292	14	1247	44	1544	64
Любытинская .	12	1100	15	1044	10	1149	35
Мигололщская	28	2647	19	2151	14	1620	25
Минецкая . .	24	2593	9	784	28	2480	40
Мошенская .	51	3790	6	925	„	„	0
Никандровская	31	2809	16	1420	19	1212	22
Новоселицкая	31	5269	16	2531	„	„	0
Орѣховская .	27	3640	11	857	7	690	12
Перелучская .	33	3729	19	1723	18	1770	24
Пирусская . .	5	490	10	1654	10	785	27
Ровенская . .	19	4055	3	378	„	„	0
Рядовская . .	21	3413	11	1213	„	„	0
Степанковская	7	853	11	944	22	3250	64
Устрѣкская .	13	1666	18	2195	16	1479	28
Хоромская . .	40	3877	35	3173	3	243	3
Шегринская .	57	5884	10	1191	2	323	4
Шереховская .	41	3027	19	1480	1	200	4
ВСЕГО .	721	76472	405	41534	280	27012	19

Приложенiе 1-е.

Списокъ селенiй, находящихся на разстоянiи 15 вер. и далѣе отъ врачебныхъ пунктовъ. **)

1. **Бѣлавинская.** Сушилово (274), Жаворонково (76), Спасское (8), Лячково (52 чел.).

2. **Васильевская.** Веприво (60), Матвѣево (94), Мегрянское (10), Ольково (82), Дерягино (172), Клакуново (56), Платаново (12), Крутецъ (119), Слизениха (136), Ручей (96), Грѣхнево (22), Штутино (72), Прошнево (154), Чаплино (2), Глинецецъ (121), Звадъ (34), Степаново (87), Стрлбово (59), Бобыниха (234), Колупалово (142), Колачирево (46).

3. **Великопорожская.** Хороброво (56), Новинка (220), Анишино (48), Рябцово (20).

4. **Городищенская.** Погорѣлово (199), Сопки (167), Тетерино (143 чел.),

5. **Долговская.** Порѣчье (5), Гусево (148), Савино (245), Красная Гора (268), Филипково (186), Симораниха (12), Крутцы (7), Овинецъ (156), Гринева Гора (148), Демидово (106), ус. Демидово (9), Махново (7), Павловское (6), Левочи (66), Гудково (74).

6. **Кончанская.** Миноха (72), Селюхино (64), Новоселицы (5), Вязово (44), Брызгово (54), Кулигино (11), Острецево (70).

7. **Кушевѣрская.** Кушевѣра (25), Вахромеево (77), Ропино (0), Гайново (75), Дворище (111), Афушкино (7), Щипцово (58), Петропавловское (132), Гринево (20), Савино (124), Островъ (66), Аргуново (102), Шуйно (96), Кунцово (71), Полобжа (170), Фадеево (65), Даниловово (80), Филистово (84), Подолъ (31), Роѣ (88).

**) Въ скобкахъ приведено число жителей.

Жарово (99), Макушино (61), Ямское (210), Гридино (44).

8. Левочская. Абрамово (33), Былово (59), Кривцово (45), Старое (46), Брюшнево (15).

9. Льзичская. Витинъ Боръ (139), Луково (106), Виленицы (75), Старая Виленица (86), Рамение (86), Коромыслово (214), Лобозово (152), Пустошка (66), Шарино (104), Хирово (292), Смолево (195), Калиткино (120), Кетгищи, (73), Печго (116), Высочки (261), Усадье (123), Часовня (61), Холмъ (200), Смерденицы (105), Малый Березнякъ (33), Большой Березнякъ (66), Ключенки (53), Шарапова Гора (52), Разгонъ (116), Ушимъ (60), Гнильникъ (123), Веймерицы (84), Горлово (49), Костино (239), Кожахново (51), Тетерино (14), Овинецъ (30), Великое (110), Окулово (107), Жальникъ (60), Гусины (42), Табачное Замостье (102), Заблудящая Горка (44), Осташово (19), Одрино (126), Соломель (134), Горка (87), Борино (96), Кобякино (68).

10 Любытинская. Малыя Свѣтицы (337), Городна (121), Замошье (85), Покровское (130), Комарово (120), Ключенка (29), ус. Замошье (18) Мироѣжа (104), Очепъ (148), Крысинныя Пустошки (57).

11. Миголощская. Назарьино (182), Песь (113), Лопатино (78), Быково (14), Паротово (143), Заозерье (10), Исаиха (5), Трошово (102), Ташково (192), Яхново (242), Покрома (112), Крутицы (16), Гумново (110), Мякишево (301).

12. Минецкая. Марьино (7), Александрово (8), Прудище (107), Шишилово (201), Мячино (127), пог. Никольско-Старско-Горскій (18), с. Старская Гора (10), Пустой Боръ (21), Лачино (140), Жилой Боръ (197), Обѣчище (31), Болото (18), Зарѣчье (117), Березовикъ (16), Задименье (2), Маслово (36), Чижово (101), Заполье (108), Шварково (77), Лебедево (59), Мышино (167), Погорѣлка (105), Недождадъ (80), Подберезье (180), Островъ (22), Слатино (169), Вязовка (139), Еськина (122).

13. Никандровская, Каменка (180), Александрово (4), Высо-

ково (100). Гороховище (21), Раменье (116), Тимошкино (58), Сестренка (98), Тосна (22), Князево (26), Исаиха (109). Горлово (125), Шипулино (13), ус. Горка (5), Колмошино (148), Горка /69/, Смѣнково /11/, Толстяково /8/. Семыно /0/, Молодильно /10/.

14. Орѣховская. Новая /125/, Горницы /149/, Плоское /145/, Березовикъ /107/, Бѣльково /123/, Бочалиха /37/, Шутово /4/,

15. Перелучская. Сосонье /145/, Пестово /94/, Кѣшниково /67/, Борисово /82/, Барышево /170/, Лапатино /121/, Вороника /110/, Терехово /36/, Лаптево /143/, Фомкино /49/, Карамзино /18/, Платаново /175/, Ивашево /73/, Холщагино /190/, Заболотье /104/, Жальница /30/, Избоища /150/, Городокъ /83/.

16. Пирусская. Великуша /70/, Кузнецово /176/, Порожки /84/, Узьмень /126/, Молодильно /69/, Любецъ /58/, Шадомицъ /134/, Горланово /32/, Сменцово /5/, Сифонтово /31/.

17. Степанковская. Заболотье /172/, Великуша /71/, Торбино /260/, пог. Торбино /6/, Крутикъ /102/, Шубино /211/, Карпово /123/, Селище /70/, Стар. Боровщина /151/, Нов. Боровщина /71/, Новыя Болотницы /100/, Погорѣлка /244/, Зачеренье /72/, Большия Свѣтицы /659/ ,Степанково /230/, Филово /89/, Иваново /121/. Зайцево /101/, Солоникъ /101/, Солоново /118/, Максимково /93/. Прудищи /92/.

18. Устрѣкская. Чупрово /80/, Погорѣлово /132/, Столбово /133/, Черенцово /2/. Море /5/, Закарасенье /361/, Львово /144/. Васьково /4/. Чирково /45/. Самуйлово /263/, Афшикино 1-е /53/. Афшикино 2-е /17/, Инево /14/, Тимошкино /22/, Хорошово /58/, Чуриллиха /146/.

19. Хоромская. Ручьи /70/, Вашнево /142/, Рудеево /31/.

20. Шегринская. Долгая Лука /137,/ Низины /186/.

21. Шереховская. Олухово /32/, Мдицы /56/, Демешино /61/. Оглодово /51/.

Приложенie 2-е.

Селенія Миголощской вол., отстоящія отъ Миголощи на разстояніи 15 вер., не считая тѣхъ, котор. въ сѣти уже причислены къ Сопинскому участку. Назарьино /182/, Минкино /99/, Задѣлье /253/, Щипцово /170/, Сивцово /81/, Трошево /102/, Яковищи /57/, Маклаково [163] Рысово /230/, Кочарого [117], Лезгино [120], Ситкого (59), Василево [107]. Городокъ [19].

Изъ нихъ сел. Рысово [230] чел., находится на разстояніи менѣе 15 вер. отъ Сопинъ и слѣдовательно обезпечено со стороны этого участка.

При устройствѣ сосѣдняго пункта во Внутѣ къ нему отойдутъ еще селен. Ситково [59]. Василево [107], Городокъ [19]. и Назарьино [182], послѣднее сел. на разстояніи далѣе 15 вер. отъ Внута.

Селенія Никандровской вол., отстоящія отъ Никандрова на разстояніи 15 в. и свыше:

Павлово [99.] Иванцово [32]. Машково [67]. Бродъ [71]. Анциферово [144]. Толстяково [18] 6 сел.—424 чел.

Слѣдовательно, при устройствѣ пунктовъ въ Миголощи и въ Никандровѣ далѣе 15 в. окажутся селнія:

Миголощской	в.	13 сел.—	1529 ч.
Никандровской	в.	6 сел.—	424 ч.
***) Кушевѣрской	в.	1 сел.—	133 ч.
***) Васильевской	в.	5 сел.—	393 ч.
***) Устрѣкской	в.	5 сел.—	617 ч.
		28 сел. —	3096 ч.

При устройствѣ пунктовъ въ Миголощахъ и во Внутѣ далѣе 15 вер. окажутся:

Никандровской	вол.	19 сел.—	1212 чел.
Миголощской	вол.	10 сел.—	1344 чел.
Кушевѣрской	вол.	1 сел.—	133 чел.
Васильевской	вол.	5 сел.—	393 чел.
Устрѣкской	вол.	5 сел.—	617 чел.
		40 сел.—	3699 чел.

***) Изъ отнесенныхъ въ сѣти къ Видимирскому участку.

При устройствѣ пункта въ Видимирѣ и Никандровѣ далѣе 15 в. окажутся:

Миголощской вол.	24 сел.—	2655 чел.
Никандровской вол.	6 сел.—	424 чел.
	30 сел.—	3079 чел.

При устройствѣ пунктовъ въ Видимирѣ и во Впутѣ (согласно проэкта) за 15 вер. окажутся:

Миголощской вол.	14 сел.—	1620 чел.
Никандровской вол.	19 сел.—	1212 чел.
	33 сел.—	2832 чел.

Приложеніе 3-е.

Селенія Шегринской вол., отстоящія отъ Окуловки на разстояніи не менѣе 15 вер. **):

Чудово /5/, Козлово /204/, Каменка /24/, Новинка /126/, Плаватикъ /126/, Совиское /312/, Малый Вязникъ /104/, Большой Вязникъ /165/, Декшино /176/, Шегрино /13/, Шарина Гора /107/, Котово /120/, Выставка /76/, Овсянниково /140/, Тихомирово /7/, Павлушково /125/, Лебедка /63/, Городокъ /80/, Крючково /61/, Доманино /25/, Самарьинское /7/, Марьинскъ /7/, Александровка /103/, Кренично /140/, Юрьево /44/, Петрово /241/, Костушино /15/ Шевцово /83/, Шегринка /153/, Иногоща /172/, Языково /0/, Заболотье /61/, Колосово /95/, Яблонька /215/, Сушилово /181/, Іевково /165/.

36 селеній—3787 человѣкъ.

**) Исключены селенія, кот. въ проэктѣ сѣти отнесены къ Городскому и Зализенскому уч. и кот. при устройствѣ пункта въ Окуловкѣ могли бы быть обезпеченными со стороны города.

Приложеніе 23-с.
Пост. собр. 2 Октября ст. 7, п. п. 1—35-й.

По Уѣздной Санитарной Комиссіи.

Засѣданія санитарной комиссіи происходили 4 и 5 Февраля, 15 и 16 Сентября 1911 года.

Засѣданіе 4 Февраля 1911 г.

§ 2. По вопросу о выработкѣ типа острозаразныхъ бараковъ для уѣздныхъ больницъ комиссія **постановила:** принять типъ, предложенный В. А. Токарской, при чемъ площадь палатъ съ коридор. на 4 штатныхъ кровати будетъ 3×4 саж., при высотѣ 4 арш., съ пристройкою 1×3 саж. для 2-хъ ванныхъ и 2 комнатъ для сидѣлокъ. Всю постройку раздѣлить на 2 изолированныя половины, съ отдѣльными входами. Просить техника къ слѣдующей комиссіи составить планъ и смѣту.

Просить управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о постройкѣ бараковъ въ 1912 г. въ Шереховичахъ, Мошенскомъ, Миницахъ, и Никифорковѣ. Существующія въ Шереховичахъ и въ Миницахъ постройки приспособить согласно выработаннаго комиссіею плана.

Согласно постановленія очередного земскаго собранія 2 Октября 1910 г. ст. 12, управою составлены, по указанію санитарной комиссіи, планъ и смѣта на устройство заразнаго барака, нормальнаго для уѣздныхъ больницъ. Планъ и смѣта въ засѣданіи санитарной комиссіи 15 Іюня ст. 5 разсмотрѣны и одобрены. Управа полагала бы раздѣлить постройку на 2 очереди и въ 1912 г. ограничиться устройствомъ бараковъ при Миницкой и Шереховской больницахъ, гдѣ имѣются уже принадлежащіе земству и пригодные для этой цѣли срубы, постройку же новыхъ бараковъ при Мошенской и Никифорковской больницахъ, во избѣжаніе затрудненій при одновременной постройкѣ 4-хъ бараковъ, отложить до 1913 г. Проекты приспособленія указанныхъ выше срубовъ санитарною комиссіею разсмотрѣны и одобрены. Управа и спрашиваетъ заключенія собранія:

1. угодно ли собранію утвердить выработанный санитарною комиссіею проектъ типичнаго заразнаго барака для уѣздныхъ больницъ и смѣту на его постройку;

2. угодно ли собранію отложить постройку заразныхъ бараковъ Мошенского и Никифорковскаго до 1913 г.

3. угодно ли собранію открыть кредитъ 1880 р. на устройство бараковъ Шереховского и Минецкаго и ходатайствовать передъ губ. земствомъ о принятіи половинной стоимости 2-хъ бараковъ, т. е. 1880 р., на счетъ губернскаго земства;

4. угодно ли собранію ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ пособія въ размѣрѣ половинной стоимости, т. е. 1880 р., на основаніи циркуляра М. В. Д. отъ 27 Мая 1911 г. № 735 о пособіяхъ на борьбу съ холерною и чумною эпидеміями.

§ 4. Помѣщеніе для фельдшерскаго пункта, по мнѣнію комиссіи, должно имѣть не менѣе 4-хъ комнатъ, кромѣ кухни, изъ которыхъ наибольшая отводится подъ ожидальную, вторая для аптеки и пріемной и остальныя двѣ подъ квартиру фельдшера, по возможности, съ отдѣльнымъ входомъ въ квартиру. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ управою въ цѣляхъ достиженія возможнаго однообразія помѣщеній подъ фельдшерскіе пункты.

Докладывается для свѣдѣнія.

§ 5. О пріобрѣтеніи для городской больницы родильной кровати Рахманова санитарная комиссія **постановила:** признать пріобрѣтеніе кровати желательнымъ.

Кровать пріобрѣтена, но для использованія ея оказывается необходимымъ пріобрѣсти еще особый матрасъ, стоющій 60 руб. Такъ какъ въ санитарной комиссіи о матрасѣ рѣчи не было, то управа и предполагаетъ пріобрѣсти его, когда будутъ на то свободныя деньги, о чемъ и докладывается для свѣдѣнія собранія.

Примѣчаніе: и. д. завѣдующаго городскою больницею П. В. Крымгольцъ сообщилъ, что матрасъ заказанъ въ Боровичахъ за 21 рубль.

§ 7 Принято къ свѣдѣнію отношеніе Новгородскаго губернскаго правленія отъ 29 декабря 1910 г. за № 2701 о недопущеніи занимать помѣщенія школъ подъ холерные бараки.

Управа, докладывая о настоящемъ распоряженіи для свѣдѣнія собранія, имѣетъ честь добавить, что школы никогда не занимались ни подъ холерные, ни подъ какіе-либо другіе заразные бараки.

§ 8. По вопросу объ упорядоченіи дѣла оспопрививанія санитарная комиссія находитъ необходимымъ:

1. оспопрививаніе въ участкахъ, гдѣ имѣются эпидемическіе фельдшера, должно быть возложено на нихъ;

2. въ тѣхъ врачебныхъ участкахъ, гдѣ эпидемическихъ фельдшеровъ не имѣется, должны быть, не менѣе одного раза въ годъ, командированы лица для оспопрививанія;

3. черезъ приходскихъ священниковъ ежегодно собирать поименныя свѣдѣнія для сообщенія участковымъ врачамъ;

4. признать, что отвѣтственность за успѣшное оспопрививаніе лежитъ на участковомъ врачѣ;

5. каждый оспопрививатель ведетъ записи объ оспопрививаніи по формѣ, установленной санитарною комиссіею, и представляетъ ихъ участковому врачу, который повѣряетъ эти вѣдомости по своему смотрѣнію, напримѣръ, по нѣкоторымъ селеніямъ на выборку;

6. желательно представить всѣмъ оспопрививателямъ возможность пользоваться для передвиженія лошадьми.

Вопросъ объ оспопрививаніи обсуждался въ комиссіи вслѣдствіи постановленія земскаго собранія отъ 2 октября 1910 года ст. 19.

Управа согласна съ выработанными комиссіею правилами и имѣетъ испрашивать заключенія собранія:

1. угодно ли ему утвердить означенныя правила;

2. если да, то угодно ли ихъ ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1912 года.

Засѣданіе 5-го февраля 1911 г.

§ 1. По вопросу о выдачѣ строительному комитету по постройкѣ Сонинской больницы пособія въ 2000 руб. комиссія, разсмотрѣвъ всѣ имѣющіяся по этому дѣлу данныя, находитъ

необходимымъ дополнить ихъ: 1) обязательствомъ со стороны комитета, по окончании постройки, передать больницу во вѣдѣніе земства; 2) предоставить земству право контроля за правильнымъ возведеніемъ построекъ, осуществивъ этотъ контроль черезъ представителей земства по избранію земскаго собранія. При соблюденіи этихъ условій санитарная комиссія полагаетъ необходимымъ выдать просимое пособіе.

Здание больницы возведено и покрыто желѣзомъ, срубъ, застрахованный въ земствѣ первоначально въ 3000 руб., перестрахованъ съ 1 августа с. г. въ 8000 руб.

Управою, по предварительномъ осмотрѣ постройки членами ея Висленевымъ и Божеряновымъ, выдано на постройку 2000 р., согласно постановленія экстреннаго земскаго собранія 11 февраля с. г. ст. 7, и внесено въ смѣту 1912 г. 2000 р.

По вопросу о передачѣ въ собственность земства участка земли, предоставленнаго подъ больницу, Новгородская духовная консисторія сообщила, что церковный участокъ уступленъ земству въ пользованіе на время существованія больницы, отчужденіе же его въ собственность земства не допускается, почему и не можетъ быть совершенно формальнаго акта о передачѣ его земству на правѣ собственности.

Что же касается участка, жертвуемаго подъ больницу крестьянами, то о пріобрѣтеніи его въ собственность земства ведется переписка.

Относительно контроля управа согласна съ мнѣніемъ санитарной комиссіи, причемъ контроль за правильнымъ возведеніемъ постройки осуществляется надзоромъ управы. Кромѣ того, для этой цѣли 11-го Февраля с. г. избраны въ экстренномъ земскомъ собраніи 3 гласныхъ: гг. Тарасовъ, Подушкинъ и Исаковъ.

Что же касается обязательства со стороны строительнаго комитета о передачѣ больницы въ вѣдѣніе земства, то оно всегда подразумѣвалось комитетомъ.

§ 3. По вопросу объ устройствѣ при Опеченско-Посадскомъ пунктѣ нѣсколькихъ кроватей для экстренныхъ, тяжелыхъ случаевъ, санитарная комиссія находитъ желательнымъ устройство кроватей не только при Посадскомъ, но и при Покровскомъ, а также и могущихъ быть открытыми въ будущемъ пунктахъ, для тяжелыхъ случаевъ, съ оборудованіемъ самымъ необходимымъ, при возможно наименьшихъ затратахъ.

Управа согласна принципіально съ заключеніемъ комиссіи, но въ виду отсутствія средствъ, а также находя, что въ развитіи медицинскаго дѣла слѣдуетъ держаться установленнаго плана и очереди, полагаетъ устройство кроватей при Опеченскомъ и другихъ пунктахъ преждевременнымъ, такъ какъ по проектированной сѣти наиболѣе неотложнымъ является открытіе 2-хъ новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ Бѣлышевѣ и Засыпеньѣ.

§ 4. Заслушанъ проектъ сѣти врачебныхъ участковъ по Боровичскому уѣзду, составленный врачемъ Н. В. Крымгольцъ. Комиссія **постановила:** благодарить Н. В. Крымгольцъ за большой и серьезный трудъ по составленію сѣти и признать проектированную имъ сѣть правильной. При проведеніи сѣти въ жизнь комиссія полагала бы сначала заполнить сѣть насажденіемъ фельдшерскихъ участковъ, затѣмъ, по мѣрѣ возможности, преобразовать во врачебно-амбулаторные и, какъ завершеніе медицинской организаціи, признать устройство во всѣхъ 16-ти участкахъ больницъ.

Сообразно этому комиссія считаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ собраніемъ объ открытіи въ 1912 г. двухъ фельдшерскихъ пунктовъ: 1) въ Засыпеньѣ, Засыпенской вол., и 2) въ Бѣлышевѣ, Шегринской вол., и высказываетъ пожеланіе, чтобы на эти пункты были приглашены лѣкарскія помощницы.

По сѣти уѣздъ дѣлится на 17-ть медицинскихъ участковъ, изъ коихъ одинъ -Моркопическій предполагается содержать на средства трехъ уѣздовъ, о чемъ состоялось и будетъ доложено собранію особое постановленіе комиссіи.

Въ настоящее время имѣется въ уѣздѣ всего 16-ть медицин-

скихъ участковъ 3-хъ типовъ: врачебныхъ съ больницами — 5, врачебно-амбулаторныхъ — 2 и фельдшерскихъ (амбулаторныхъ) — 9. Для заполненія сѣти является необходимымъ открытіе новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ — Моркопичскаго, Бѣлышевскаго и Засыпенскаго и закрытіе Хировскаго и Борскаго фельдшерскихъ пунктовъ.

Но, какъ указано выше, содержаніе Моркопичскаго пункта на средства одного Боровичскаго земства было бы обременительно и несправедливо и потому управа полагала бы, впредь до разрѣшенія вопроса о межуѣздной больницѣ въ Моркопичскомъ участкѣ, сохранить Хировскій пунктъ, облегчающій работу чрезмѣрно большого пока Шереховского участка. Точно также, впредь до желательной въ будущемъ замѣны Перелучскаго фельдшерскаго пункта больницею или врачебно-амбулаторнымъ пунктомъ, управа полагала бы сохранить и Борскій пунктъ во вниманіе къ мѣстнымъ условіямъ, представляющимъ для населенія большую трудность въ сообщеніи черезъ озера Болонье, Небулатъ и Черное. При наличности же въ Перелучской волости врача явится возможность выѣздовъ въ Боръ какъ врача, такъ и состоящаго при немъ фельдшерскаго персонала.

Попутно управа имѣетъ честь доложить, что ею получено еще въ февралѣ с. г. два прошенія объ открытіи медицинскаго пункта въ с. Шегринѣ — одно отъ 9 землевладѣльцевъ Шегринской вол., другое отъ общества крестьянъ той же волости. Ходатайства эти совпали съ проэктомъ сѣти съ тою разницею, что мѣстомъ для пункта избрано не село Шегрино, а с. Бѣлышево, какъ болѣе центральное и соотвѣтствующее принятому радіусу.

Что же касается Засыпенья, то здѣсь возможно ожидать въ будущемъ содѣйствія мѣстнаго землевладѣльца В. А. Вульфъ, который выражалъ желаніе придти на помощь земству въ устройствѣ пункта и съ которымъ по этому вопросу ведется переписка. Поэтому, впредь до выясненія вопроса объ участіи въ устройствѣ Засыпенскаго пункта землевладѣльца В. А. Вульфъ, управа полагала бы открытіе этого пункта отложить.

Къ настоящему докладу прилагается карта сѣти.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно ли ему утвердить проэктъ медицинской сѣти;

2) угодно ли ему сохранить временно Хировскій и Борскій пункты;

3 угодно ли ему открыть въ 1912 г. Бѣлышевскій пунктъ съ приглашеніемъ на него по возможности лекарской помощницы и съ ассигнованіемъ на открытіе и содержаніе этого пункта 1150 р.

4) угодно ли собранію открытіе Засыпенскаго пункта отложить до 1913 г.

Засѣданіе 15 Іюня 1911 г.

§ 3. Заслушано отношеніе управляющаго 12-мъ Боровичскимъ имѣніемъ Петербургкаго удѣльнаго округа отъ 22 марта 1911 г., за № 231 и правленія Тиховскаго кредитнаго товарищества отъ 1 мая 1911 г. № 23 объ открытіи межуѣздной больницы на границѣ Боровичскаго, Крестецкаго и Тихвинскаго уѣздовъ. Санитарная комиссія находитъ, что при существующемъ проэктѣ сѣти медицинскихъ участковъ не представляется возможнымъ выдѣлить Моркопичскій участокъ въ отдѣльный врачебный участокъ, равно какъ и присоединить его, за дальностью разстоянія, къ Шереховскому участку, посему является желательнымъ учрежденіе межуѣздной больницы съ участіемъ Боровичскаго земства въ одной трети расходовъ какъ по постройкѣ, такъ и по содержанію больницы, о чемъ санитарная комиссія и проситъ управу войти въ переговоры съ Крестецкимъ и Тихвинскимъ земствами.

По этому дѣлу были запрошены Крестецкая и Тихвинская управы. Крестецкая управа сообщила, что совѣщаніе врачей Крестецкаго уѣзда высказалось за желательность постройки межуѣздной больницы, съ участіемъ только въ содержаніи врачебнаго персонала. На вторичный нашъ запросъ, отказывается ли Крестецкое земство только

отъ постройки и ремонта, или же отъ всѣхъ расходовъ, кромѣ жалованья врачу и фельдшерамъ. Крестецкая управа отвѣтила, что безъ разрѣшенія вопроса земскимъ собраніемъ управа высказаться не можетъ.

Тихвинская управа, несмотря на напоминанія, не отвѣтила вовсе.

Согласно съ мнѣніемъ комиссіи, управа полагаетъ устройство межуѣздной больницы необходимымъ и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что на постройку ея заявлены слѣдующія пожертвованія:

1) Настоятельница обители преподобнаго Серафима Саровскаго принимаетъ на себя плотничныя работы по постройкѣ больницы на сумму 1500 р., при чемъ ставитъ условіемъ наличность одной безплатной „обительской койки" для сестры обители, безплатное амбулаторное лѣченіе сестеръ и кроватное лечение наравнѣ съ прочимъ населеніемъ.

2) Тиховское кредитное товарищество жертвуетъ на постройку 1000 руб., если отъ удѣльнаго имѣнія будетъ пожертвовано мѣсто для больницы и лѣсъ на постройку.

3) Управляющимъ 12-мъ Боровичскимъ имѣніемъ удѣльнымъ Д. Н. Михинымъ обѣщано исходатайствовать 1 дес. земли подъ больницу, отпускъ лѣса по удешевленной цѣнѣ и ежегодный безплатный отпускъ дровъ для всѣхъ больничныхъ зданій.

На разрѣшеніе собранія управа представляетъ слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію признать принципіально постройку межуѣздной больницы въ районѣ Мошенскаго участка необходимой при непремѣнномъ условіи участія Тихвинскаго и Крестецкаго уѣздовъ по 1/3 всѣхъ расходовъ по постройкѣ и содержанію больницы:

2) въ утвердительномъ случаѣ, угодно ли собранію поручить управѣ разработать вопросъ въ санитарной комиссіи при участіи представителей Крестецкаго и Тихвинскаго земствъ.

3) вопросъ о принятіи пожертвованій оставить открытымъ.

§ 4. Разсмотрѣны и одобрены проэктъ и смѣта образцоваго заразнаго барака для уѣздныхъ больницъ.

§ 5. Разсмотрѣны и одобрены проэктъ и смѣта приспособленія подъ заразный баракъ, по установленному типу, существующаго сруба при Шереховской больницѣ.

§ 6. По вопросу о введеніи общегубернской санитарной организаціи санитарная комиссія, въ виду важности вопроса, проситъ всѣхъ членовъ комиссіи познакомиться съ докладомъ по этому дѣлу губернской управы и представить свои соображенія къ слѣдующему засѣданію комиссіи.

По этому вопросу представляется управою особый докладъ собранію.

§ 7. Избранъ единогласно для составленія годового отчета о состояніи медицинской части уѣзда врачъ П. В. Крымгольцъ, о чемъ комиссія проситъ управу увѣдомить всѣхъ врачей и просить ихъ объ ускореніи представленія отчетовъ, которые направлять непосредственно г. Крымгольцъ, равно какъ и могущія потребоваться дополнительныя свѣдѣнія.

Засѣданіе 16 Іюня 1911 *г.*

§ 1. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію циркуляръ Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора отъ 27 мая 1911 г. № 735 объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства 2.500 р. на пособія для борьбы съ холерою и чумою.

Докладывается для свѣдѣнія.

§ 2. По вопросу о расширеніи городской больницы санитарная комиссія, принявъ во вниманіе, что избранная въ засѣданіи 5 февраля 1911 г. подкомиссія заключенія своего не представила,

постановила: просить управу, при участіи врачей городской больницы и техника, произвести осмотръ новаго зданія и составить проэктъ его приспособленія.

По сему вопросу представляется управою особый докладъ собранію.

§ 3. По вопросу объ открытіи земской аптеки съ вольной продажей лекарствъ—просить управу составить особый докладъ, не связывая открытія аптеки съ помѣщеніемъ ея въ новомъ зданіи.

По сему вопросу представляется управою особый докладъ собранію.

§ 4. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ врача Кизильб[illegible]. о дѣятельности глазного отряда въ с. Мошенскомъ. При эт[illegible], санитарная комиссія находитъ, что такъ какъ за послѣднее вр[illegible]ля глазными отрядами обслужены г. Боровичи, село Мошенское и с. Шереховичи и остатки отъ прежнихъ ассигнованій на этотъ предметъ израсходованы, пока отъ приглашенія глазныхъ отрядовъ отказаться. Врачамъ, работавшимъ въ с. Мошенскомъ, просить земское собраніе выразить благодарность.

Управа согласна съ постановленіемъ комиссіи.

§ 5. А. П. Божеряновъ внесъ вопросъ о нормировкѣ медикаментовъ, примѣняемыхъ на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ, какъ въ отношеніи количества годового потребленія, такъ и въ смыслѣ выбора медикаментовъ. Санитарная комиссія находитъ, что всѣ требованія на медикаменты должны быть предварительно просмотрѣны и засвидѣтельствованы участковымъ врачемъ, засимъ санитарная комиссія проситъ всѣхъ гг. участковыхъ врачей къ слѣдующему засѣданію комиссіи представить данныя о среднемъ расходѣ медикаментовъ и обращаемости населенія за послѣдніе три года на каждомъ пунктѣ, по разсмотрѣніи этихъ данныхъ комиссія полагаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ассигновки на медикаменты, согласно свѣдѣній, полученныхъ отъ гг. врачей.

Вопросъ этотъ вторично разсматривался въ засѣданіи санитарной комиссіи 15 сентября 1911 г., причемъ, хотя данныя о

подвѣдомственныхъ имъ пунктахъ были получены только отъ 2-хъ участковыхъ врачей, однако комиссія установила, что стоимость каждаго амбулаторнаго посѣщенія должна обходиться въ среднемъ по 8 коп., сообразно чему и должны быть составляемы смѣтныя предположенія на выписку медикаментовъ.

Управа согласна съ мнѣніемъ комиссіи и имѣетъ честь доложить собранію, что смѣта на медикаменты на 1912 г. составлена сообразно среднему числу посѣщеній по каждому пункту за послѣдніе три года, считая стоимость каждаго посѣщенія въ 8 коп.

Относительно выбора медикаментовъ управа вмѣнила въ обязанность всѣмъ лицамъ, завѣдующимъ самостоятельными фельдшерскими пунктами, представлять требованія на медикаменты не иначе, какъ черезъ участковыхъ врачей, чѣмъ будетъ достигнутъ контроль какъ въ отношеніи выбора медикаментовъ, такъ и въ отношеніи выписываемаго количества каждаго изъ медикаментовъ въ отдѣльности.

§ 6. Разсмотрѣны и одобрены проекты и смѣты на устройство покойницкой (часовни) и на переустройство покойницкой въ сифилитическій баракъ при городской больницѣ.

Управа согласна съ мнѣніемъ комиссіи и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія:

1) угодно ли собранію утвердить проекты и смѣты на устройство часовни и переустройство существующей покойницкой въ баракъ для сифилитиковъ;

2) угодно ли собранію внести въ смѣту 1912 г. 929 руб. на означенныя постройки.

§ 8. Заслушано отношеніе Новгородской губернской земской управы отъ 6 апрѣля 1911 г. № 4863 о сообщеніи списка тѣхъ поселеній, которыя необходимо подвергнуть санитарнымъ обслѣдованіямъ. Санитарная Комиссія **постановила:** поручить участковымъ врачамъ къ 15 Іюля с. г. представить означенные списки по предварительномъ обслѣдованіи участка.

Къ слѣдующему засѣданію комиссіи 15 Сентября 1911 года всѣми врачами были доставлены списки наиболѣе людныхъ или выдающихся по своимъ антисанитарнымъ условіямъ селеній и сообщены губернской управѣ.

Докладывается для свѣдѣнія.

Засѣданіе 15-го сентября 1911 г.

§ 1. По вопросу о постройкѣ новой бани при Минецкой больницѣ санитарная комиссія, находя постройку бани необходимой, **постановила**: придерживаться при ея постройкѣ типа, выработаннаго Московскимъ губ. земствомъ.

Планъ и смѣта составлены согласно указаній комиссіи. Управа присоединяется къ мнѣнію комиссіи о необходимости постройки новой бани и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія:

1) угодно ли собранію планъ и смѣту утвердить;
2) если угодно, то ассигновать на постройку бани съ прачечной при Минецкой больницѣ 1117 руб.

§ 2. Прочитано заявленіе доктора Соколъ о невозможности для него воспользоваться научной командировкой текущей осенью, въ виду эпидеміи сыпного тифа въ его участкѣ, и предложеніе его передать очередь доктору Любимову. Въ виду согласія послѣдняго воспользоваться этой командировкой, санитарная комиссія рѣшила, что очередь весною 1912 г. будетъ принадлежать д-ру Соколъ, какъ пропустившему свою очередь.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что на двѣ командировки имѣется остатокъ въ 360 р. отъ прежнихъ лѣтъ, котораго достаточно будетъ на осеннюю командировку текущаго года и на одну въ 1912 г.

Въ виду денежныхъ затрудненій Управа полагала бы пока ограничится одной командировкой въ годъ и имѣетъ честь испрашивать на это разрѣшенія собранія, съ открытіемъ кредита за счетъ остатка на 1912 г. въ 180 руб.

§ 3. По вопросу объ освѣщеніи фельдшеровъ санитарная комиссія **постановила**, что тѣ фельдшера, которые имѣютъ квартиры при земскихъ помѣщеніяхъ, пользуются освѣщеніемъ за земскій счетъ, тѣ же, которые получаютъ квартирныя деньги, освѣщеніемъ отъ больницъ не пользуются, такъ какъ считается, что квартирныя деньги должны выдаваться въ размѣрѣ, достаточномъ и для освѣщенія. **Постановлено**, что на квартиру съ освѣщеніемъ слѣдуетъ ассигновать по 72 руб. въ годъ.

По этому постановленію управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ настоящее время больничные фельдшера, не пользующіеся готовой квартирой, получаютъ квартирныя деньги по 60 руб. въ годъ, вопросъ же объ освѣщеніи не былъ урегулированъ ни въ отношеніи тѣхъ, которые имѣютъ квартиру, ни въ отношеніи неимѣющихъ таковой. Управа полагала бы согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и всѣмъ фельдшерамъ, пользующимся готовою квартирою, разрѣшить освѣщаться на счетъ больницы, тѣмъ же, которые сами нанимаютъ квартиры, добавить на освѣщеніе хотя бы по 8 р. въ годъ, что составитъ всего 24 руб. въ годъ. Здѣсь необходимо сдѣлать оговорку, что рѣчь идетъ о фельдшерахъ при уѣздныхъ больницахъ.

Управа испрашиваетъ заключенія собранія:

1) угодно ли собранію предоставить больничнымъ фельдшерамъ, имѣющимъ готовыя квартиры, освѣщаться за счетъ больницы;

2) угодно ли собранію назначить больничнымъ фельдшерамъ, не имѣющимъ готовыхъ квартиръ, по 8 руб. въ годъ на освѣщеніе, на что и ассигновать на 1912 г. 24 руб.

§ 4. И. В. Крымгольцъ попутно возбудилъ вопросъ о вне-

сеніи въ смѣту дополнительной суммы на квартирное довольствіе фельдшерскаго персонала при городской больницѣ, не пользующагося квартирою въ натурѣ, примѣнительно къ ст. 18 постановленія земскаго собранія отъ 3 октября 1908 г.

Согласно означеннаго постановленія было внесено въ смѣту 1909 г. 180 р. дополнительнаго расхода, а всего 360 р. на квартирное довольствіе 3-хъ лицъ фельдшерскаго персонала городской больницы, не пользующихся квартирой въ натурѣ.

Въ настоящее время не пользуются готовой квартирой 5-ть лицъ фельдшерскаго персонала, почему управа и полагала бы внести въ смѣту на 1912 г. всего 600 руб. (т. е. на 240 руб. больше) для выдачи квартирныхъ денегъ по 120 р. на каждаго, на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія собранія.

§ 5. По вопросу объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Валдайкѣ рѣшено этотъ вопросъ отклонить, 1) потому что это не предусмотрѣно сѣтью врачебныхъ участковъ и 2) въ 4-хъ верстахъ отъ Валдайки имѣется фельдшерскій пунктъ Валдайскаго уѣзднаго земства въ с. Сопкахъ.

Управа согласна съ постановленіемъ комиссіи и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли собранію ходатайство Пирусскаго вол. схода объ открытіи въ пос. Валдайкѣ фельдшерскаго пункта отклонить.

§ 10. Прочитанъ годовой отчетъ, составленный докторомъ Крымгольцъ. Отчетъ одобренъ и постановлено благодарить д-ра Крымгольцъ за работу.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что выраженныя въ отчетахъ гг. врачей пожеланія о постройкахъ и ремонтахъ будутъ подвергнуты обсужденію въ санитарной комиссіи и затѣмъ, по составленіи смѣтъ, представлены на утвержденіе слѣдующаго очередного собранія, за исключеніемъ такихъ работъ, которыя не терпятъ отлагательства.

Отчетъ г. Крымгольцъ управа полагала бы принять къ свѣдѣнію и благодарить его за понесенный трудъ, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

§ 11. По вопросу о приглашеніи акушерки на Зализенскій амбулаторный фельдшерскій пунктъ въ помощь фельдшерицѣ, послѣ преній и голосованія, 6-ю голосами противъ 3-хъ, санитарная комиссія высказалась за приглашеніе акушерки.

Управа не согласна съ заключеніемъ комиссіи и, несмотря на сильно развитую дѣятельность Зализенскаго пункта, полагала бы въ приглашеніи на него второго служащаго фельдшерскаго персонала, въ лицѣ акушерки, отказать, такъ какъ среднее количество выѣздовъ на роды за 3 года—16-ть и если это и отражается неблагопріятно на амбулаторныхъ пріемахъ, то все же не имѣется достаточныхъ основаній для приглашенія второго лица на пунктъ. Кромѣ того, въ практикѣ не только Боровичскаго, но, насколько извѣстно управѣ и другихъ земствъ н[illegible]г[illegible] не практикуется нахожденіе 2-хъ лицъ средняго медицинскаго персонала на одномъ пунктѣ. Засимъ, это было бы противорѣчіемъ съ намѣченной очередью мѣропріятій по народному здравію, такъ какъ сначала надо заполнить сѣть, а затѣмъ уже преобразовывать существующіе пункты.

На основаніи сихъ соображеній управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли собранію ходатайство лекарской помощницы Котловой, завѣдующей зализенскимъ фельдшерскимъ пунктомъ, о назначеніи ей въ помощь акушерки отклонить.

§ 13. По вопросу о приговорѣ Перелучскаго вол. схода о пожертвованіи 3000 руб. на постройку въ память ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ больницы въ с. Перелучахъ санитарная комиссія полагаетъ: предложенія крестьянъ принять и на ассигнованныя ими деньги (1000 р.) въ 1912 г. начать постройку больницы на 4—5 кроватей въ 1912-мъ же году, съ тѣмъ, чтобы оборудов[illegible] этой больницы было поставлено на первую очередь при преобразованіи

фельдшерскихъ участковъ во врачебные. причемъ упразднится одинъ изъ фельдшерскихъ пунктовъ этой волости.

Потребность въ больницѣ въ районѣ Перелучской вол. назрѣла давно и управа принципіально присоединяется къ постановленію санитарной комиссіи, но въ виду сложности вопроса, а главнымъ образомъ требующихся на постройку, оборудованіе и содержаніе больницы значительныхъ средствъ, полагала бы пока вопросъ оставить открытымъ. впредь до заполненія медицинской сѣти и лучшаго состоянія земской кассы, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

§ 14. Внесенъ вопросъ д-мъ Крымгольцъ о томъ, чтобы земское собраніе изыскало способы и приняло мѣры къ тому, что бы всѣ служащіе по медицинѣ, начиная съ сидѣлокъ и кончая врачами, получали своевременно, въ опредѣленные мѣсячные сроки жалованье. Санитарная комиссія единогласно поддержала это ходатайство.

По поводу сего постановленія управа имѣетъ честь доложить собранію, что жалованье всѣмъ служащимъ по медицинѣ выдается по мѣрѣ возможности, т. е.— состоянія земской кассы.

Что касается мѣръ къ регулярной выплатѣ жалованья, то управа видитъ только одну—регулярное и безнедоимочное поступленіе земскаго сбора, которая, къ сожалѣнію, не находится во власти управы.

Засимъ, выдѣленіе служащихъ по медицинѣ въ особую группу едвали справедливо, такъ какъ другія лица получаютъ деньги также не регулярно: стойщики, законоучители, учителя квартирныя деньги и проч. всѣ контрагенты. Между тѣмъ служащіе по медицинѣ находятся въ лучшихъ условіяхъ, такъ какъ они имѣютъ готовыя квартиры (или квартирныя деньги), отопленіе и освѣщеніе.

Кромѣ того, многіе гг. врачи, неговоря уже о частной пректикѣ, имѣютъ постоянныя платныя годовыя мѣста, что, врядъ ли, полезно

для земскаго дѣла, однако, учитывая не регулярную выдачу жалованья, управа этого вопроса никогда не возбуждала.

Конечно, управа весьма желала бы всегда и всѣмъ уплачивать своевременно, что было бы и гораздо выгоднѣе для земскаго хозяйства, но всѣмъ извѣстно насколько это осуществимо практически.

Мнѣніе управы по этому вопросу докладывается собранію для свѣдѣнія.

Засѣданіе 16 Сентября 1911 г.

§ 1. Заслушаны: циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17-го Марта 1911 г. за № 299 по поводу новаго законопроекта о скотобойняхъ и заключеніе Г. Г. Веселовскаго по этому дѣлу. Санитарная комиссія **постановила:** согласится съ заключеніемъ ватеринарнаго врача Г. Г. Веселовскаго.

Управа согласна съ заключеніемъ комиссіи. Докладывается для свѣдѣнія.

§ 3. По поводу заявленія землевладѣльца Завитаева о снабженіи Левочскаго вол. правленія медикаментами по ветеринаріи и популярными таблицами съ признаками болѣзни и способами леченія санитарная комиссія **постановила:** предложеніе Завитаева отклонить, но просить г. ветеринарнаго врача послать г. Завитаеву и въ Левочское в. правленіе имѣющіяся у него популярныя брошюры и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 15 руб. ежегодно на популярныя брошюры по ветеринаріи.

Управа согласна съ заключеніемъ комиссіи и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли собранію ассигновать съ 1912 г. ежегодно по 15 р. въ годъ на распространеніе популярныхъ брошюръ по ветеринаріи.

§ 4. При обсужденіи вопроса объ открытіи въ г. Боровичахъ общины сестеръ милосердія санитарная комиссія полагаетъ: 1) что сестры милосердія должны приглашаться въ земство преимущественно на постоянныя мѣста. 2) что желательно имѣть при общинѣ два типа сестеръ милосердія -болѣе повышеннаго типа, могущихъ замѣнить фельдшерскій персоналъ, и сестеръ милосердія низшаго типа (ученыхъ сидѣлокъ), 3) относительно вознагражденія имъ рѣшено предложить: сестрамъ низшаго типа не свыше 15 р. въ мѣсяцъ безъ продовольствія и сестрамъ высшаго типа не свыше 30 р. въ мѣсяцъ.

Вопросъ этотъ возбужденъ Боровичскимъ мѣстнымъ комитетомъ краснаго креста и при обсужденіи его въ санитарной комиссіи 15 сентября возникли нѣкоторыя недоразумѣнія, для разъясненія которыхъ и былъ приглашенъ на слѣдующій день предсѣдатель мѣстнаго комитета С. А. Котовъ. Комиссія высказалась за желательность учрежденія въ Боровичахъ отдѣленія общины при невозможности, однако, при всемъ сочувствіи этому дѣлу, выдать единовременное или назначить постоянное денежное пособіе.

Управа присоединяется къ заключенію комисіи, такъ какъ сестры милосердія, какъ фельдшерицы, такъ и сидѣлки, являются типомъ, желательнымъ въ обиходѣ больницы и наличность въ Боровичахъ кадра этихъ лицъ составитъ для земства значительныя удобства, безъ всякихъ обязательствъ съ его стороны.

На разрѣшеніе собранія управа имѣетъ честь поставить слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію признать учрежденіе въ г. Боровичахъ отдѣленія общины сестеръ милосердія желательнымъ;

2) угодно ли собранію установить, что по приглашеніи сестеръ на службу земства имъ будетъ уплачиваться жалованье въ въ предѣлахъ существующихъ окладовъ;

3) угодно ли собранію, въ виду денежныхъ затрудненій, ходатайство комитета о единовременномъ или постоянномъ пособіи отклонить.

§ 7. Принято единогласно предложеніе Н. А. Зотова о прибавкѣ жалованья всѣмъ врачамъ, въ виду трудности пріисканія врачей и въ виду того, что оклады врачей почти съ начала земской медицины остались не измѣненными, а жизнь значительно вздорожала.

Управа не находитъ, чтобы врачи Боровичскаго земства были плохо обставлены, всѣ они имѣютъ или вполнѣ хорошія квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, или получаютъ въ достаточномъ размѣрѣ квартирныя деньги, а тѣ врачи, которые остаются на службѣ. болѣе продолжительное время, получаютъ періодическія прибавки. Это подтверждается продолжительностью службы врачей въ уѣздѣ Что же касается трудности пріисканія врачей, то это объясняется отчасти общимъ недостаткомъ врачей въ Россіи. а также отвлеченіемъ многихъ врачей на холерныя и чумныя эпидеміи, гдѣ они получаютъ повышенные оклады.

Управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли собранію сохранить для гг. врачей существующіе оклады.

§ 8. Внесено предложеніе врача В. А. Токарской. въ виду трудности замѣщенія врачебныхъ мѣстъ. при приглашеніи новыхъ врачей засчитывать имъ службу на послѣднемъ мѣстѣ въ земствѣ при исчисленіи періодическихъ прибавокъ, согласуясь съ съ существующимъ основнымъ окладомъ въ Боровичскомъ земствѣ. Предложеніе это принято условно на случай, если бы земское собраніе отклонило прибавку жалованья.

Управа находитъ, что установленіе періодическихъ прибавокъ имѣетъ главною цѣлью удержаніе служащихъ на мѣстѣ, при принятіи же предложенія В. А. Токарской цѣль эта не будетъ достигнута и возможна наоборотъ комбинація переводовъ изъ одного земства въ другое въ зависимости отъ сроковъ и % прибавокъ.

Управа по симъ соображеніямъ имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли собранію сохранить прежній порядокъ исчисленія періодическихъ прибавокъ гг. врачамъ, т. е. со времени поступленія въ Боровичское земство.

§ 9. Внесено предложеніе врача В. А. Токарской объ учрежденіи постояннаго глазного пункта съ двумя безплатными койками при городской земской больницѣ для стаціонарнаго леченія глазныхъ больныхъ, который состоялъ бы подъ покровительствомъ попечительства слѣпыхъ вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, которое съ своей стороны снабжаетъ такіе пункты спеціальными глазными инструментами. Большинствомъ голосовъ санитарная комиссія признала желательнымъ учрежденіе таковыхъ.

Въ городской больницѣ и въ настоящее время, благодаря наличности спеціалистки по глазнымъ болѣзнямъ г. Токарской, существуетъ глазной пріемъ. Недостающіе спеціальные инструменты могутъ быть, по мнѣнію управы, пріобрѣтены земствомъ и останутся тогда въ инструментаріи больницы навсегда, между тѣмъ, какъ глазные инструменты, присылаемые попечительствомъ, должны быть возвращены обратно по закрытіи пункта. Кромѣ того, управа не находитъ удобнымъ, за ничтожную помощь попечительства, связывать себя предоставленіемъ 2-хъ безплатныхъ коекъ для глазныхъ больныхъ, когда эти койки могутъ понадобиться для болѣе тяжелыхъ больныхъ.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія:

1) угодно ли собранію учрежденіе постояннаго глазного пункта вѣдомства попечительства о слѣпыхъ при городской больницѣ отклонить;

2) угодно ли собранію поручить управѣ озаботиться пополненіемъ въ городской больницѣ глазного инструментарія.

Приложеніе къ докладу по санитарной комиссіи.
Пост. собр. 2 окт. ст. 7., п. 24.

ОТЧЕТЪ

О санитарномъ состояніи Боровичскаго уѣзда, составленный врачемъ П. В. Крымгольцъ по даннымъ представленнымъ участковыми врачами за 1910 годъ.

Въ представляемый отчетъ не вошли данныя по Хировскому фельдшерскому пункту, такъ какъ свѣдѣній объ его дѣятельности не поступило.

Согласно постановленія послѣдняго очередного земскаго собранія медицинская организація уѣзда должна была пополниться свѣдѣніями трехъ новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ: во Внутѣ, Бору и Левочѣ. Изъ нихъ пунктъ во Внутѣ удалось открыть еще въ 1910 г., и онъ работалъ въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ. Покровскій фельдшерскій пунктъ превращенъ во врачебный: съ открытіемъ строющейся нынѣ по частной инициативѣ съ пособіемъ отъ земства больницы въ Сопинахъ, врачъ будетъ переведенъ въ Сопины.

Къ таблицѣ 1 и 2-й. Общее по уѣзду число амбулаторныхъ посѣщеній продолжаетъ расти, а приростъ, падающій на отчетный годъ (около 25000), значительно превышаетъ предыдущій. Это увеличеніе амбулаторной работы касается преимущественно постоянныхъ врачебныхъ амбулаторій: во всѣхъ больницахъ въ 1910 г. число посѣщеній оказалось выше прошлогодняго и по нѣкоторымъ изъ нихъ это повышеніе выразилось очень рѣзко: въ Миневской напр. на 40%, въ Городской на 33%, въ Никифорковской на 55%.

По объясненію г. врача, завѣдующаго Никифорковскимъ участкомъ, значительное увеличеніе числа посѣщеній по этому участку объясняется внесеніемъ въ журналъ массы случаевъ эпидемическихъ заболѣваній, обслуженныхъ эпидемическими фельдше-

рами на дому. Изъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ значительное повышеніе амбулаторной дѣятельности можно отмѣтить по Зализенскому пункту, гдѣ число посѣщеній съ 4862 повысилось до 6694 (увелич. на 37%).

Къ таблицѣ 5-й. Стоимость лекарственнаго пособія должна быть признана слишкомъ высокой для Минецкаго и Шереховского участковъ, а также для Рядовскаго и Зализенскаго пунктовъ.

Къ таблицѣ 6-й. Акушерская работа медицинскаго персонала въ отчетномъ году повысилась на 100 проведенныхъ ими акушерскихъ случаевъ, но въ общемъ должна быть признана очень недостаточной. Слѣдуетъ отмѣтить крайне незначительное развитіе больничнаго акушерства въ уѣздѣ (исключая Городской больницы): въ 4-хъ уѣздныхъ больницахъ акушерское пособіе оказано только 26 роженицамъ. Это объясняется, конечно, полною неприспособленностью нашихъ больницъ къ такого рода работѣ и непривычкой населенія искать акушерской помощи въ больницахъ.

Къ таблицѣ 7-й. Среднее число занятыхъ коекъ по всѣмъ больницамъ—116,5 —11,5 превышаетъ штатное ихъ число. Въ Городской больницѣ при 54 штатныхъ койкахъ ежедневно лежало въ среднемъ 70 человѣкъ; въ Шереховской больницѣ съ ея 15 штатными койками ежедневно лежитъ болѣе 17. Другія больницы полностью неиспользовали наличнаго числа кроватей: Въ Мошенской въ среднемъ ежедневно оставались не занятыми 2 кровати, въ Минецкой 1 и въ Никифорковской —3,5. Общее число поступившихъ въ 1910 г. кроватныхъ больныхъ по уѣзду увеличилось съ 2787 до 3136, а число больничныхъ дней съ 38370 до 42960. По отдѣльнымъ больницамъ увеличеніе числа больныхъ отмѣчается въ городской (съ 1488 до 1621), въ Шереховской (430 до 478), Никифорковской (съ 201 до 273) и особенно рѣзкое въ Мошенской (съ 381 до 503); нѣкоторое уменьшеніе притока больныхъ произошло только въ Минецкой больницѣ (съ 286 до 261).

Къ таблицѣ 8-й. Болѣе чѣмъ скромныя цифры числа пользовавшагося больничнымъ леченіемъ сифилитиковъ свидѣтельствуетъ, конечно, не о маломъ распространеніи сифилиса въ населеніи

Боровичскаго уѣзда, а лишь о полной неприспособленности нашихъ больницъ къ пріему этой категоріи больныхъ, въ силу чего врачи поставлены въ необходимость отказывать имъ въ больничномъ леченіи. При такихъ условіяхъ борьба съ сифилисомъ должна быть признана рѣшительно недостижимой и созданіе при больницахъ изоляціонныхъ отдѣленій для сифилитиковъ должно быть поставлено въ ряду другихъ наиболѣе неотложныхъ мѣръ къ улучшенію медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

Къ таблицѣ 10-й. Наиболѣе обезпеченными больничною помощью оказываются городъ и слѣдующія волости: Мошенская, Хоромская, Орѣховская, Городищенская, Шереховская, Новоселицкая, Устрѣцкая, Минецкая, Льзичская, Левочская и Долговская. Изъ общаго числа 3112 стаціонарныхъ больныхъ (жители другихъ уѣздовъ и губерній изъ разсчета исключены), 2165 человѣкъ поступили изъ города и названныхъ волостей: на долю другихъ 17 волостей приходится только 947 больныхъ, т. е. около 30%. Наименьшее количество больныхъ поступило изъ волостей: Пирусской—21 чел., Кончанской—31 чел., Рядовской—35 чел., Бѣлавинской—38 чел., Десято-Пятницкой—42 ч., Миголощской—45 ч., Никандровской—48 чел. и Великопорожской—49 чел.

Распредѣленіе посѣщеній по мѣсяцамъ.

Названіе участковъ, фельдшерскихъ, врачебно-выѣздныхъ пунктовъ.	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Итого.
1. Боровичскій Городской	1792	3095	3398	2024	2680	1527	1378	1417	1775	2818	3952	4716	34771
2. Шереховской .	1176	1160	1104	815	889	1112	843	765	716	583	985	661	11310
3. Мошенской . .	1081	1268	1625	1132	1644	1788	1266	1095	1211	1215	1282	1725	16335
4. Минецкій . .	506	518	517	330	336	380	267	303	314	398	400	436	4705
5. Никифорковскій	766	573	745	674	796	780	562	546	1299	2413	1591	1728	12476
6. Опеч.-Посадскій	618	616	699	507	991	658	482	502	485	483	620	655	7316
7. Покровскій . .	289	571	630	208	446	425	395	202	245	292	312	312	4527
Фельдшерскіе.													
1. Зализенскій .	461	463	532	501	551	508	460	627	544	701	704	636	6691
2. Радогской . .	264	313	264	330	385	232	69	351	324	273	373	348	3626
3. Миголощскій .	328	315	272	281	251	228	246	228	147	279	287	240	3217
4. Долговскій . .	217	243	127	93	152	113	118	125	155	213	243	296	2095
5. Перелучскій .			—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
6. Хировскій . .	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Внутскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	138	481	619
8. Левочскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Врачебн.. выѣздные.													
1. Зализенскій .	68	—	69	—	—	60	—	82	—	—	99	—	378
2. Волоцкой . . .	161	54	42	—	40	28	23	37	—	—	72	77	434
3. Бѣлавинскій .	8	7	—	5	6	3	—	4		—	7	9	49
4. Кончанскій . .			—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
5. Гродненскій .	19	61	22	40	44	70	30	28	41	35	38	54	522
6. Степанковскій	60	91	—	—	84	90	26	38	61	43	—	57	550
7. Хировскій . .		—	—	—	—		—	—		—	—	—	—
8. Никандровскій	69	—	15	51	68	18	—	33	34	33	13	—	331
9. Кобожскій . .	205	158	152	244	316	278	262	212	356	282	278	272	3115
10. Засыпенскій .	91	84	76	92	118	97	143	139	106	142	92	110	1294
11. Покровскій . .		137	117	41	53	15	87				—	10	473
12. Левочскій . .	128	69	106	—	74	11	29	44	46	—	151	98	756
13. Кушовѣрскій .	26	51	46		54	27	43	30	—	—	35	40	352
14. Миголощскій .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Обѣчищенскій	4	17	—	—	31	30	30	14	31	43	37	54	291
16. Борскій . . .	—	86	51	—	49	19	—	50	70	—	103	60	488
17. Долговскій . .	20	30	23	31	31	30	30	10	10	20	20	30	287
18. Красный . . .	21	41	36	98	42	14	28	18	16	—	31	34	379
19. Перелучскій .	117	107	78	125	99	72	73	75	44	47	72	73	1012
Фельдш. выѣздные.													
1. Шегринскій .	40	32		36	40	7	1	27	—	12	19	26	241
2. Пирусскій . .	12	38		34	28	10	6	20	—	18	24	27	257
3. Борскій . . .	112	215	127	206	90	113	80	111	123	101	100	118	1496
ВСЕГО .	11821	11373	11083	8883	10157	8710	6948	7253	8258	10145	12067	13388	120409

Таблица № 2.

Среднее ежедневное число посѣщеній.

Названіе участковъ.	
Врачебный Городской	95
„ Шереховской	30
„ Мошенской	45
„ Минецкій	13
„ Никифорковскій	34
„ Опеченско-Посадскій	20
„ Покровскій	15
Фельдшерскій Залпзенскій	18
„ Рядовской	10
„ Миголощскій	9
„ Долговскій	6
„ Перелучскій	—
„ Впутскій	11
„ Хировскій	—
„ Левочскій	—
Выѣздные врачебные Залпзенскій	75
„ „ Волоцкой	48
„ „ Бѣлавинскій	6
„ „ Кончанскій	—
„ „ Гродненскій	44
„ „ Степанковскій	61
„ „ Хировскій	—
„ „ Никандровскій	37
„ „ Кобожскій	95
„ „ Засыпенскій	108
„ „ Покровскій	43
„ „ Левочскій	75
„ „ Кушевѣрскій	39
„ „ Миголощскій	—
„ „ Обѣчищенскій	29
„ „ Борскій	61
„ „ Долговскій	24
„ „ Красный	35
„ „ Перелучскій	87
Фельдш. выѣздной Шегринскій	24
„ „ Пируcскій	26
„ „ Борскій	62

Таблица № 3.

Амбулаторная хирургическая дѣятельность.

	Врачебныя амбулаторіи.							Фельдшерскія амбулаторіи.								
	Городская.	Шереховск.	Мошенская.	Минецкая.	Никифорк.	Опеч.-Посад.	Покровская.	Заливенская	Рядовская.	Миголощск.	Долговская.	Внутская.	Перелучск.	Хировская	Левочская	ИТОГО.
Перевязки	6190	932	1836	973	411	1960	264	1028	185	300	70	150	211	—	—	14510
Мелкія операціи . .	615	345	264	86	178	169	28	81	42	54	30	7	93	—	—	1992

Таблица № 4.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ ПО ВОЛОСТЯМЪ; ИЗЪ ЭТОЙ ТАБЛИЦЫ ВИДНА СФЕРА ВЛІЯНІЯ КАЖДОЙ АМБУЛАТОРІИ:

	Врачебные участки.							Санитар. фельдшерскіе.								
	Городской.	Шереховской.	Мошенской.	Минецкій.	Никифоровск.	Опеч.-Посадск.	Покровскій.	[illegible]	[illegible]	Миголощскій.	Долговскій.	Перелучскій.	Хоро[illegible]	Внутскій.	[illegible]	Волоцкой.
Опеч. Посадъ	—			—		835					—	—		—		
г. Боровичи	78			7	16	12				5				—		-
Хоромская	1318	-	-	—	-	35			11		-	-		—		
Новоселицкая	512	-		-	5	10	-	-		—	-	-		—	-	-
Бѣлавинская	772	-		-	—	-	2	[illegible]			-				31	4
Волоцкая	776	—	-	—	3	—	—	2127			—	-			176	357
Кончанская	551	—	-	31	8	-	1247			51	-					
Рядовская	370				2	-	-		1701							
Шегринская	486	—		—	—				2011	-				—		
Пирусская	235	—	—	—	—	288	—	—	278	—	—	—	—	—	—	—
В. Чирожская	180			-	—	522	-		-	—	—			—	-	
Ронеская	328		-	—	-	2030			-	-				—		
Перелучская	19	-	34	—	612	353	4			-	-			—		
[illegible]овская	1	470		--	-			16						—		
Льзичская	49	2842	-		—	-	-			—	—			—		-
Любытинская	35	2232	-	—	—	-		36		-	—			—		1
Степановская	19	1103	—		—											—
Никандровская	27	140	-	6	2	--				30	—			101		—
Десяго.-Пятниц.	184		—	-	—	—	—	1827	—	—	—			—	134	28
Устрѣкская	29	—	2028	14	9	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильевская	157	—	1033	—	4	—	2235	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Засыпенская	139	—	1086	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мошенская	148	—	7115	2	14	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минецкая	95	—	144	2458	—	—	14	—	—	12	—	—	—	—	—	—
Миголощская	185	—	112	234	—	—	763	—	—	3104	—	—	—	210	-	—
Кушевѣрская	45	—	84	293	-		9			7		-	-	—	—	—
Левочская	16	—	109	589	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Долговская	45	—	365	—	552	—	—	—	—	—	1825	—		-	-	
Орѣховская	35	—	73	—	4037	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городищенская	49	—	68	—	2953	—	—	—	—	—	—	—		—		
Другихъ уѣздовъ и губ.	105	-	28	21	—	182	7	8		5						2
ИТОГО	25[illegible]	11310	12319	3655	8217	7316	4527	1806	3324	3247	1825			619	344	402

	Выѣздные врачебные.																	Фельдшерск.		ИТОГО.
	Бѣлавинскій.	[illegible]	Городецкій.	Степанковскій.	Хировскій.	Никандровскій.	Кобожскій.	Засыпенскій.	Покровскій.	Левочскій.	Кушевѣрскій.	Миголощскій.	Обѣчинскій.	Борскій.	Долговскій.	Красный.	Перелучскій.	Шегринскій.	Пирусскій.	
Опеч. Посадъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	835
г. Боровичи		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10837
Хоромская		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4120
Новоселицкая		-		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5189
Бѣлавинская	48	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1508
Волоцкая	-		—				—	—	-	—	—	—	—	—	—	—		—	—	3539
Кончанская	—	460		-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	2421
Рядовская		—	-		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2076
Шегринская	-	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	241	—	1036
Пирусская	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	257	1058
В. Чирожская	—	—	—	—		--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4012
Ронеская	—	—	-			—	—	-	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	2367
Перелучская			—			-	—	—	—	—	—	—	—	343	—	—	—	—	—	2621
[illegible]овская			—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4767
Льзичская			-				—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2881
Любытинская			402			-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2767
Степановская	—		—	550		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	1669
Никандровская	-				334	334	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1248
Десяго.-Пятниц.	-		120	—			—		-	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2293
Устрѣкская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	2260
Васильевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	3429
Засыпенская	—	—	—	—	—	—	—	520	—	—	—	—	—	—		—	—	-	—	1747
Мошенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7286
Минецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	291	—	—	—	—	—	—	3014
Миголощская	—	19	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	-	—	—	—	—	4623
Кушевѣрская	—	—	—	—		—	—	—	—	—	352	—	—	—	—	—	—	-	—	790
Левочская	—	—	—	—		—	—	—	—	756	—	—	—	—	—	—	—	-	—	1474
Долговская	—	—	—	—	—	—	1185	—	—	—	—	—	—	—	158	195	—	-	—	432
Орѣховская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4147
Городищенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3076
Другихъ уѣздовъ и губ.	—	—			—		—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	358
ИТОГО	48	473	522	550	334	334	1185	520	—	756	352	—	291	343	158	195	—	241	257	93981

Таблица № 5.

Стоимость лекарственнаго пособія.

	Врачебные участки.							Фельдшерскіе участки.							
	Городской.	Шереховск.	Мошенской.	Никифоровскій.	Минецкій.	Опеченско-Посадскій.	Покровскій.	Залюзенскій.	Рядовской.	Миголощск.	Долговскій.	Внутскій.	Перелучскій.	Хиронскій.	Левочскій.
Стоимость медикаментоваго пособія на каждое посѣщеніе.	8,1	12	6,9	4	11	?	9,5 к.	8,8	10	5,5	5	—	?	—	—

Таблица № 6.

Акушерская дѣятельность.

	Покровскій участокъ.	Городской участокъ.	Шереховск. участокъ.	Мошенской участокъ.	Минецкій участокъ.	Никифорк. участокъ.	Опеч.-Посад. участокъ.	ИТОГО.
Роды въ участкѣ . . .	7	36	18	54	75	31	32	256
„ „ больницѣ . . .	—	123	9	16	1	—	—	149
Выкидыши	—	48	3	—	6	11	2	70
Преждевременные роды	1	9	1	—	—	1	—	12
ВСЕГО . . .	8	216	31	70	82	46	34	487
Операціи.								
Щипцы	—	3	3	3	1	2	—	12
Поворотъ	—	7	4	8	1	1	—	21
Перфорація головки . .	—	3	—	2	—	—	—	5
Удаленіе послѣда . . .	—	6	8	3	2	3	2	24
Другія операціи . . .		26	—	—	4	—	—	30

Оспопрививаніе.	
Городской участокъ . . .	2983
Шереховской	?
Мошенской	1486
Минецкій	2567
Никифорковскій	5000
Опеченско-Посадскій . . .	?
Покровскій	827
ВСЕГО . . .	12863

Таблица № 7.

Дѣятельность больницъ.

	Городской участокъ.	Шереховской участокъ.	Мошенской участокъ.	Минецкій участокъ.	Никифоровскій участокъ.		ИТОГО.
Штатное число коекъ	51	15	16	10	10	—	105
Оставалось на 1 января 1910 года	80	11	7	7	7	—	112
Находилось на излеченіи въ 1910 года	1621	478	503	261	273	—	3136
Оставалось на 1 января 1911 года	71	—	22	13	7	—	113
Умерло въ 1910 году	121	24	21	9	11	—	186
Проведено больными дней	25637	2670	5272	3389	2386	—	42960
Среднее число дней, проведенныхъ однимъ больнымъ	17	13	10	13	9	—	12
„ „ ежедневно занятыхъ коекъ	70	17	14	9	65	—	21
„ „ больныхъ, приходящихся на 1-ну кровать въ теченіи года	315	325	32	27	28	—	31

Таблица № 8.

Распредѣленіе больныхъ.

Больницы.	Больныхъ терапевтическихъ.			Больныхъ хирургическихъ.		
	Всѣхъ терапевтическихъ.	Въ томъ числѣ. Изъ нихъ эпидемическихъ.	Въ томъ числѣ. Сифилитиковъ.	Всѣхъ хирургическихъ.	Изъ нихъ подверглись операціи.	Число перевязокъ въ больницѣ.
Боровичская	1205	281	26	496	232	4337
Шереховская	?	?	?	?	?	?
Мошенская	347	40	19	156	136	3421
Минецкая	156	—	10	88	16	653
Никифорковская	180	38	3	93	56	2506
Итого . .						

Таблица № 9.

Хирургическая дѣятельность больницъ.

Названіе операцій.	Боровичск.	Шереховск.	Мошенск.	Минецк.	Никифоровская.
Операціи на головѣ.					
Трепанація сосцевиднаго отростка	—	1	—	—	—
Операціи на лицѣ и въ полостяхъ его.					
Операція заячьей губы . . .	1	—	—	—	2
Удаленіе носовыхъ полиповъ	1	—	—	—	—
Удаленіе носовой раковины .	1	—	—	—	—
Операціи на шеѣ.					
Вылущеніе железистыхъ опухолей	3	5	—	—	—
Операціи въ грудной области.					
Проколъ грудной клѣтки . . .	4	—	—	—	—
Резекція реберъ	2	—	—	—	—
Хирургія живота.					
Проколы при брюшной водянкѣ	4	—	5	—	—
Вправленіе ущемленныхъ грыжъ	—		6	—	—

Названіе операцій.	Боровичск.	Шереховск.	Моисеевская	Минецкая.	Никифоровская.
Операціи при ущимленныхъ грыжахъ	4	—	2	—	—
Радикальныя грыжесѣченія . .	8	6	—	—	—
Хирургія области таза.					
Операція водянки яичка . .	7	—	—	—	—
Камнесѣченія	6	1	—	—	—
Удаленіе камней изъ мочеиспускательнаго канала . .	1	—	4	—	—
Операція геморроя	—	—	—	—	1
Операція проходного заращенія заднепроходнаго отверстія .	1	—	—	—	—
Операціи на пахѣ.					
Выскабливанія по разному поводу	4	—	—	—	8
Пересадка кожи при рубцовомъ сведеніи пальца	1	—	—	—	—
Хирургія конечностей.					
Вправленіе вывиховъ	1	—	—	—	—
Леченіе перелом. простыхъ .	38	—	—	—	8
„ „ сложн. лица	2	—	—	—	—
„ „ „ головы	3	—	—	—	—
„ „ „ плеча	1	—	—	—	—
Ампутаціи фалозъ и пальцевъ	11	3	9	3	2
„ кисти „ „	—	—	1	—	—
„ плеча „ „	1	—	—	—	—
„ голени „ „	2	1	2	—	—
„ бедра „ „	2	—	—	—	—

Названіе операцій.	Боровичск.	Шереховск.	Мешенскал.	Миецкал.	Никифоровскал.
Операціи при воспал. костей:					
„ „ „ локтевой	1	1	6	1	—
„ „ „ бол. берц.	1				—
„ „ „ стопы .	1				—
„ „ „ ниж. части	2				—
Доброкачественныя опухоли .	5	—	22	2	1
Злокачественныя опухоли.					
Ракъ нижней губы	8	—	4	2	—
„ лица	4	—	—	—	—
„ носа	1	-	—	—	—
„ грудной железы . . .	1	—	—	—	—
Операціи при гнойникахъ . .	27	12	24	6	5
Хирургія рѣзаныхъ ранъ мягкихъ покрововъ.					
Головы	6	—	—	—	—
Лица	8	—	—	—	—
Конечностей	16	—	—	—	—
Живота съ выпаденіемъ внутренностей	2	—	-	—	-
Туловища	7	—	—	—	—
Разныхъ частей тѣла . . .	2	—	21	—	10
Хирургія огнестрѣльныхъ ранъ	9	—	6	—	—
Операціи глазныя.					
Выдавливаніе пр. трахомы .	12	—	—	—	13
Удаленіе катаракта	3		—	—	
Вылущеніе глазного яблока .	2	-	-	—	

Названіе операцій.	Борогическ.	Шереховск.	Мошенская.	Минецкая.	Никифор-ковская.
Операціи гинекологическія.					
Зашиваніе пузырно-влагалищнаго свища	1	—	—	—	—
Удаленіе полипа матки . . .	2	—	—	—	—
„ фиброміомы . . .	1	—	—	—	—
„ Кисты яичника . .	1	—	—	—	—
Выскабливаніе матки	—	—	2	—	—
Прочія операціи	—	—	22	1	6
ВСЕГО . . .	323	30	136	15	56

Таблица № 10.

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по волостямъ.

	Боровичская.			Шереховская.			Мошенская.			Минецкая.			Никифорковская.			Итого.			Всего
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	
г. Боровичи . .	254	235	114	—			2	1	.	—	—	—	—	—	—	256	236	114	60
Хоромская . .	82	66	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			82	66	14	16
Новоселицкая .	80	42	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		80	42	16	1
Бѣлавинская .	15	21	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	21	2	
Волоцкая . . .	41	28	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	42	28	—	7
Кончанская . .	18	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	18	10	3	3
Рядовская . .	20	15	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	20	15		3
Шегринская .	28	16	6	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	28	16	6	5
Пирусская . .	7	11	3				—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	11	3	2
Вел. Порожская	29	17	3	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	29	17	3	4
Ровенская . .	48	27	3	—	—		—	—	—	—	—	—	—		.	48	27	3	7
Перелучская .	19	16	5	—		—	6	1	—	—	—		[illegible]	2		28	19	5	5
Шереховская .	1	1	—	70	50	18	—	—	—	—	—	—		—	—	71	51	18	11
Льзичская .	2	4	2	65	46	7	-	—	—	—	—	—	—	—	—	67	50	9	12
Любытинская .	5	5	—	51	30	3		—	—		—	—		—	.	56	35	3	9
Степанковская .	—	4	1	32	25	2	—		—	—	—		—	—	-	32	29	3	6
Никандровская	6	—	2	30	9	1	—			—	—		—	—	-	36	9	3	4
Десято.-Пятниц.	15	8	6	10	2	—	1	—	—	—			—	—	-	26	10	6	4
Устрѣкская . .	15	10	4	—	—		39	39	25	—			-	—	—	54	49	29	13
Васильевская .	22	24	6	—	—	—	23	11	4		—		—	—	—	45	38	10	9
Засыпенская .	35	20	5	—	—	—	16	5	6	—	—		—	—	—	51	25	11	8
Мошенская . .	14	7	3	—	—	—	100	50	54	—	—	—	—	—	—	114	57	57	22
Минецкая . . .	8	3	—	—	—	—	2	—	—	58	37	20	—	—	—	68	40	20	12
Миголощская .	10	11	3	—	—	—	7	2	1	6	4	1	—	—	—	23	17	5	4
Кушевѣрская .	2	3	2	—	—	—	4	4	—	16	7	12	—	—	—	22	14	14	5
Левочская . .	5	3	—	—	—	—	8	—	—	40	34	15	—	—	—	53	37	15	10
Долговская . .	11	9	2	—	—	—	42	16	11	—	—	—	5	7	1	58	32	11	10
Орѣховская . .	12	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	53	23	70	59	26	17
Городищенская	11	8	—	—	—	—	6	3	1	—	—	—	68	32	12	85	[illegible]	13	11
Другихъ уѣздовъ и губ.	10	12	3	20	7	—	5	—	1	—	—	—	7	1	—	42	20	4	6
Другихъ губерн.	16	7	—	—	-		3	—	—	3	1	—	1	—	—	23	8	—	3
ИТОГО . . .	841	649	211	278	169	31	265	135	103	123	83	48	142	95	36	1649	1131	429	3209

Таблица № 11.

Формы сифилиса.

	Названіе больницъ.					
	Боровичская.	Шереховская.	Мошенская.	Минецкая.	Никифорковская.	
	Сколько человѣкъ.					
I. Первичный	1	?	6	2	—	
II. Вторичный	18	?	6	4	—	
III. Третичный	7	?	7	4	3	
ВСЕГО . . .	26	?	19	10	3	
Средняя продолжительность пребыванія	36,5	—	16	18	20	

Добавленія къ отчетамъ по больницамъ и участкамъ, вошедшимъ въ общій отчетъ, сдѣланныя нѣкоторыми врачами.

Врача Минецкой больницы.

Въ 1910 году Минецкая больница была расширена пристройкой, изъ которой получилась свѣтлая хорошая амбулаторія съ ожидальной, кабинетомъ для врача и аптекой, здѣсь же была выстроена операціонная. Въ 1911 г. предполагается выстроить заразный баракъ и отремонтировать старое зданіе больницы, въ настоящее время неудобное и давно требующее ремонта.

Главный недостатокъ больницы въ томъ, что она помѣщается рядомъ съ кладбищемъ и не имѣетъ водопровода. Кладбище переполнено и издаетъ трупный запахъ, который очень ощущается въ лѣтніе вечера.

Врача Мошенской больницы.

Мошенской санитарный участокъ въ отчетномъ 1910 году состоялъ изъ волостей Мошенской, Устрѣкской, Засыпенской, Васильевской и Кобожскаго прихода Долговской. Въ половинѣ года Васильевская волость раздѣлена пополамъ, изъ коихъ одна отнесена къ Покровскому врачебному участку, планъ раздѣла волости мною представленъ въ управу. Самыми отдаленными и неудобными для подачи медицинской помощи являются деревни Долговской волости за озеромъ Великимъ: Середниково, Дроблино, Алашкино, Симонково, Уголъ, Сельцо Собки,. Олехово и Бережекъ, особенно весною и осенью, когда въ виду невозможности переѣхать озеро, вышеупомянутыя деревни удаляются отъ больницы на 50-ти верстное разстояніе. Также удалены нижеуказанныя деревни Засыпенской волости: — Старое и Новое Брызгово, Маклаково, Еремѣево, Вилачево, Русаново, особенно двѣ первыя, которыя гораздо ближе къ Боровичамъ чѣмъ къ Мошенской больницѣ. Отчетный годъ относительно эпидемическихъ заболеваній далъ слѣдующія цифры: Гриппъ 209 случаевъ, Коклюшъ — 81, Корь — 55, брюшной тифъ — 13, кровавый поносъ — 5, натуральная оспа — 10, скарлатина — 5.

5, при чемъ тифъ, оспа и скарлатина являлись отдѣльными случаями, при чемъ оспа занесена изъ Боровичей (заболѣвавшія въ Василевѣ и Степановѣ Васильевской вол.) и изъ Черняевской вол.; Устюжскаго уѣзда (выселокъ Журавецка Долговской вол.) всѣ случаи падали на взрослыхъ и поражали своимъ сильнымъ развитіемъ болѣзни въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. При появленіи всякаго отдѣльнаго случая немедленно примѣнялась прививка детрита, какъ въ селеніи, гдѣ появился, такъ и въ окружающихъ селеніяхъ. Привита оспа 1486 человѣкамъ. Первый случай заболѣванія скарлатиной тоже занесенъ изъ дер. Савино Никифорковскаго врачебнаго участка въ дер. Боръ пастухомъ, заболѣло 5 человѣкъ: сдѣлано 687 прививокъ во всѣхъ окружающихъ деревняхъ предохранительной сывороткой, при чемъ прививки оказали блестящіе результаты, гдѣ была сыворотка привита дальнѣйшихъ заболѣваній не было и не одинъ привитой не заболѣлъ. При появленіи острозаразныхъ заболѣваній во всей силѣ выяснился недостатокъ отдѣльнаго барака для таковыхъ больныхъ, такъ какъ въ общую больницу заразныхъ больныхъ помѣщать нельзя, а оставлять въ деревняхъ значитъ оставлять прямой очагъ для дальнѣйшихъ заболѣваній; какъ примѣръ привожу слѣдующий фактъ: заболѣлъ натуральной оспой золоторотецъ, котораго пришлось при 20° морозѣ отправить въ Боровичи, окутавъ его всякимъ хламомъ и закапывая въ саняхъ въ сѣно.

Во ввѣренной мнѣ больницѣ считаю необходимымъ предпринять слѣдующее: 1-е и самое главное какъ можно скорѣйшая постройка острозаразнаго барака, 2-е передѣлка рамъ при больницѣ и флигель фельдшера и окраска ихъ и косяковъ, 3-е перекрышка покойницкой и кладовыхъ, 4-е поправка (почти вновь) забора и воротъ, 5-е окраска при шпаклевкѣ масляной краской стѣнъ палатъ, 6-е перестройка вновь бани, 7-е штукатурка образцовой палаты и окраска ея масляной краской, 8-е устройство водопровода и отдѣльной ванной и стерелизаціонной комнаты. Относительно перемѣны медицинскаго персонала, то съ 1 января вмѣсто фельдшера Яковлева назначенъ фельдшеръ Журавлевъ, а съ 7-го Ноября прикомандированъ эпидемическій фельдшеръ Ляховичъ, который утвержденъ въ настоящее время постояннымъ эпидемическимъ фельдшеромъ при Мошенской больницѣ.

Врача Никифорковской больницы.

О состояніи больничныхъ зданій.

Зданіе, гдѣ помѣщается больница, въ смыслѣ палатнаго и служебнаго отдѣленій, еще новое, обшивка не настолько хорошо сработана, чтобы стоило ее красить, и въ послѣдствіи будущую надо дѣлать не стоячую, а лежачую, какъ болѣе защищающую отъ затековъ и экономную въ матеріалѣ; послѣднее потому, что при такомъ способѣ обшивки не обязательно подгонять тесъ подъ одну ширину. Лучиночная крыша этого зданія еще выдержитъ 3—4 года, а потомъ можно пробовать огнестойкую, напр. изъ „рубероида". Угловыя комнаты холодны и вообще холодно съ пола; ради этого фундаментъ слѣдуетъ перемазать извнутри и снаружи, а съ прохладными наружными комнатами пока смириться до перемѣны обшивки, а тогда обшить м. б., кирпичемъ хотя на ребро; ибо для обшивки на плашку узокъ фундаментъ. Внутри зданія—нужно перемощеніе пола въ палатномъ корридорѣ, снабженіе рамъ вѣтряными крючками, а дверей тяжелыми для самозакрыванія; остальныя нужды зданія—мелочь.

Баня съ прачечной—оснастить рамы петлями, чтобы распахивались во всю ширь ради просушиванія помѣщенія, и обшить углы; сама постройка еще новая.

Амбаръ въ четыре отдѣла—въ порядкѣ.

Покойницкая—въ порядкѣ.

Сарай дровяной—брусья и обшивка подъ напоромъ дровъ пострадали, ремонтъ стоилъ-бы рублей восемь; пока тамъ дрова,—лишь подпираемъ слабыя мѣста снаружи.

Колодезь маловоденъ и толсто замерзаетъ зимою; придется углубить его, опустить новый срубъ, пока этотъ не рухнулъ; при чемъ новый срубъ долженъ быть меньшихъ размѣровъ, чтобы установить въ старый для удешевленія работы, а благоразумнѣе

выложить кирпичемъ или сдѣлать изъ камня на цементѣ закрытую подземную камеру съ водопроводной трубой изъ нея въ зданіе больницы; насосъ же установить въ кухнѣ; обходиться, повидимому безъ бака, такъ какъ установка его стоитъ дорого, да и стѣны постройки „жидки". На бѣглый осмотръ техника г. Даниловича это дѣло будетъ стоить 100 рублей.

Ледникъ низовой въ сырые годы потопляется водой и льда не держитъ: построенъ верховой съ засѣкомъ внутри, но еще не законченъ; въ настоящее лѣто будетъ додѣланъ и данъ земству въ леднивѣ 4 отдѣленія за замками и 5-е вольное.

Яма цементированная. подъ больницей, предполагаемая выгребная. содержитъ въ себѣ чистую ключевую воду, наполняющую ее со дна въ щели, не поддавшаяся почва заливкѣ; пусть она и остается, какъ противо-пожарный резервуаръ, а система отхожаго мѣста ведерная, какъ не заражающая воздуха и грунта, насъ пока удовлетворяетъ. Въ сухіе годы вода изъ ямы тоже уходитъ, а потому дно всетаки будетъ процементировано и яма будетъ наполнятся ручнымъ способомъ. Что же касается отбросовъ больницы, то они (выносимые ведрами) потомъ перерабатываются компостной кучей —способъ широко примѣняемый въ Германіи; это способъ, гдѣ нечистоты пожираются живыми бактеріями.

Измѣненія въ организаціи.

По Никифорковскому участку въ 1910 году можно назвать такія: цѣлый годъ весь участокъ былъ охваченъ скарлатинной, и потребовались приглашенія добавочныхъ фельдшеровъ, при чемъ комплектъ ихъ въ разгаръ эпидеміи былъ до 4-хъ человѣкъ; плата имъ производилась по рублю въ день, Что касается Долговскаго фельдшерскаго пункта, то онъ въ началѣ года обслуживался постоянной фельдшерицей-акушеркой О. В. Котловой, по переведеніи ея въ Золизенье нѣкоторое время оставался не занятымъ, т. к. намѣстникъ Котловой оказался очень больнымъ человѣкомъ; затѣмъ пунктъ былъ занятъ фельдшеромъ Фроловымъ.

Происшествія.

Весь годъ свирѣпствовала по всему участку скарлатина: оставались только непоражены западныя селенія Долговской волости. Всего подъ скарлатиной было около 100 селеній, семей (ихъ) поражено болѣе 760-ти заболѣло около 1680, умерло около 270, прививокъ сдѣлано около 3000, дезинфекцій не болѣе 8.—Еще сначала года и до половины года была натуральная оспа; потомъ былъ свѣтлый перерывъ, а съ Ноября мѣсяца до конца года опять печальная эпидемія. Всего больныхъ было 170, прививокъ сдѣлано до пяти тысячъ.

О нуждахъ больницы.

Въ числѣ первѣйшихъ— отсутствіе противупожарныхъ средствъ: имѣющійся прудъ слѣдуетъ углубить или превратить въ резервуаръ для воды, давъ ему непроницаемые бока и дно и наполняя весенней и дождевой водой ручнымъ способомъ; должны быть 2 — 3 ручныхъ насоса хорошихъ для начинающагося пожара, ибо каждый пожаръ начинается съ маленькаго; нужна пожарная машина малаго размѣра, т. к. персоналъ больницы малочисленъ, малочисленъ для для приведенія машины въ дѣйствіе средняго размѣра; нужны прочія средства по усмотрѣнію брандмейстера. Коль скоро обезпечимъ отъ гибели то что имѣемъ — можно желать расширенія нужно острозаразное помѣщеніе (*Примѣчаніе*: пока этого еще невозможно.—слѣдуетъ острозаразный конецъ корридора отдѣлить отъ остального пространства стѣной съ маленькой плотной дверью, а что бы не было темно, —прорубить окно боковое въ оставшейся части корридора) Если бы намъ угодно было завести обслуживаніе тяжелыхъ больныхъ на дому, какъ дѣлаютъ Московскія земства и озаботиться объ улучшеніи канцеляріи то уже пора вести рѣчь объ усиленіи вспомогательнаго персонала. А какъ велика канцелярія и какъ страдаетъ дѣло отъ ея несовершенства, — мѣсто не позволяетъ здѣсь распространяться.

Врача Опеченскаго участка.

Имѣя въ виду что санитарныя условія Опеченскаго Посад-

скаго врачебнаго участка мало отличаются отъ таковыхъ всего Боровичскаго уѣзда, не повторяю того, что извѣстно, отмѣчаю выводъ, что одною изъ главныхъ причинъ успѣха санитарной дѣятельности считаю борьбу съ алкоголизмомъ, къ чему желательно было-бы привлечь земскихъ учителей и мѣстныхъ священниковъ; работа очень большая, но и цѣль—здоровье населенія—привлекательные.

Врачей Боровичской больницы.

Въ теченіи отчетнаго года острозаразный баракъ при Городской больницѣ расширился пристройкой новаго изолляціоннаго отдѣленія, состоящаго изъ 2-хъ небольшихъ палатъ, на 2 койки каждая. Прачечная вынесена въ отдѣльное небольшое помѣщеніе, а выстроенное уже ранѣе новое зданіе подъ квартиру фельдшера и служителя и временно предназначенное для холерныхъ больныхъ приспособлено для своего прямого назначенія; въ настоящее время при баракѣ имѣется постоянная фельдшерица. Крупное неудобство для барака представляетъ отсутствіе колодца и покойницкой. Воду привозятъ въ бочкахъ и, конечно, не всегда во время и въ достаточномъ количествѣ; заразныхъ покойниковъ приходится переносить въ покойницкую общей больницы—недостатокъ очень серьезный и безъ крупныхъ затратъ устранимый постройкой небольшого легкаго строенія подъ покойницкую.

Что касается общей больницы, то покупка сосѣдняго дома и постановленіе земскаго собранія о приспособленіи существующей покойницкой подъ помѣщеніе для сифилитиковъ въ будущемъ обѣщаютъ нѣсколько разгрузить ее отъ больныхъ и тѣмъ хотя отчасти уменьшить ея обычный недостатокъ—переполненіе больными. Не слѣдуетъ однако думать, что предполагаемое расширеніе больницы кореннымъ образомъ разрѣшитъ вопросъ о приведеніи ея къ тѣмъ размѣрамъ, которые соотвѣтствовали бы все растущимъ требованіямъ, къ ней предъявляемымъ. По даннымъ представляемаго отчета среднее ежедневное число занятыхъ кроват. на 12 превышаетъ штатное ихъ число. Устройство спеціальнаго сифилистическаго отдѣленія очень мало повліяетъ на разгруженіе больницы, такъ какъ въ настоящее время пріемъ сифилитиковъ ограничивается только крайними случаями; купленный же домъ по своимъ раз-

мѣрамъ врядъ-ли можетъ быть приспособленъ для сколько нибудь значительнаго числа больныхъ.

Къ тому же въ не дальнемъ будущемъ придется подумать и о расширеніи существующей амбулаторіи: произведенная года три тому назадъ перестройка ея въ цѣляхъ болѣе раціональнаго использованія всего помѣщенія подъ ней, въ настоящее время уже можетъ быть признана недостаточной, и это понятно при быстромъ ростѣ ея дѣятельности.

Отсутствіе хорошей вентиляціи еще болѣе дѣлаетъ чувствительной неприспособленность больничнаго зданія къ пріему того количества больныхъ, которое она должна вмѣстить, а произведенная года два тому назадъ съ гигіеническими цѣлями окраска стѣнъ палатъ масляной краской еще ухудшила положеніе дѣла, такъ какъ свела къ минимуму и естественную вентиляцію чрезъ стѣны. Для больныхъ, сколько нибудь требовательныхъ, пребываніе въ больницы представляется крайне тягостнымъ, особенно по зимамъ, когда единственно доступный способъ освѣжить воздухъ черезъ раскрытыя окна дѣлается невозможнымъ. Отдѣланныя года три тому назадъ, какъ временное помѣщеніе для сифилитиковъ, двѣ небольшія комнаты въ подвальномъ этажѣ больницы въ настоящее время, помимо своего прямого назначенія, обращены въ изолляціонныя палаты для рожистыхъ, гангренозныхъ и т. п. больныхъ, которые по роду своей болѣзни не могутъ быть помѣщенными въ общихъ палатахъ. Обычно такого рода больные всегда имѣются въ большемъ числѣ, и отведенныя для нихъ палаты всегда бываютъ переполнены. Обстоятельства заставляютъ примиряться съ необходимостью держать въ настоящее время значительную группу больныхъ, подчасъ очень тяжелыхъ, въ условіяхъ недопустимыхъ въ мало-мальски благоустроенномъ лечебномъ учрежденіи, но въ будущемъ, очевидно, необходимо озаботиться созданіемъ приличнаго изолляціоннаго помѣщенія, лучше всего, въ видѣ отдѣльнаго небольшаго барака.

Отсутствіе отдѣльнаго родильнаго помѣщенія тоже является однимъ изъ больныхъ мѣстъ нашей больницы. Правила больничной гигіены требуютъ изолляціи акушерскихъ палатъ отъ общихъ, тѣмъ болѣе для больницъ со значительною акушерскою дѣятельностью. Къ числу послѣднихъ должна быть отнесена и Боровичская. Въ 1910 г. акушерская помощь въ ней была оказана въ 159 случаяхъ.

За послѣднее время все рѣзче даетъ себя знать одинъ очень крупный недостатокъ больницы—это отсутствіе достаточнаго запаса воды. Существующій колодезь не въ состояніи удовлетворить требованіямъ, которыя предъявляетъ къ нему больница, а съ предполагаемымъ ея расширеніемъ вопросъ о изысканіи способовъ обезпеченія ея достаточнымъ количествомъ воды долженъ выступить на первый планъ.

Что касается входящихъ въ составъ пригороднаго врачебнаго участка двухъ фельдшерскихъ пунктовъ, въ Зализеньѣ и Рядкѣ, то помѣщенія того и другого должны быть признаны лучшими въ уѣздѣ. Въ Зализеньѣ слѣдуетъ однако отмѣтить какъ недостатки 1) небольшіе размѣры ожидальни для больныхъ, къ тому же темной, 2) отсутствіе ледника для храненія медикаментовъ въ лѣтнее время, 3) отсутствіе помойной ямы и 4) общее отхожее мѣсто для приходящихъ больныхъ и служащихъ при пунктѣ. При Рядовскомъ пунктѣ нѣтъ бани для служащихъ.

Отчетный годъ въ смыслѣ распространенія эпидемическихъ болѣзней для городского участка не можетъ біть признанъ благополучнымъ. Въ цѣломъ рядѣ селеній Хоромской, Новоселицкой, Волоцкой и Бѣлавинской волостей констатированы были съ начала года случаи заболѣванія скарлатиной. Къ счастію особенно широкаго распространенія эпидемія по участку не приняла, а только въ городѣ скарлатинная эпидемія и въ широкихъ размѣрахъ держалась весь годъ, давши наибольшее число случаевъ заболѣваній въ лѣтніе мѣсяца и только что ремонтированный баракъ долженъ былъ весь превратиться въ скарлатинную больницу.

Нѣсколько случаевъ заболѣвания натуральной оспой, зарегистрированные въ городѣ и нѣкоторыхъ селеніяхъ Волоцкой и Новоселицкой волостей, сдѣлали необходимымъ производство массовыхъ предохранительныхъ прививокъ въ названныхъ волостяхъ.

Врачъ Крымгольцъ.

Приложеніе къ докладу по санитарной комиссія.
Пост. Собр. 2 Окт. ст. 7, п. 35.

По вопросу о введеніи въ Новгородской губерніи общегубернской санитаркой организаціи.

Губернскому собранію сессіи 1910 года былъ представленъ проэктъ общегубернской санитарной организаціи. Губернское собраніе, не разсматривая вопроса по существу, въ виду его громадной общественной важности, **постановило** передать его на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Проэктъ организаціи, выработанной въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1910 г. XI съѣздомъ земскихъ врачей Новгородской губ. и объяснительная записка губернской управы были заслушаны уѣздной санитарной комиссіей 16 сентября с. г., причемъ комиссія въ § 6, послѣ весьма продолжитетьныхъ и оживленныхъ преній, единогласно признала желательность введенія санитарной организаціи въ принципѣ, но, тѣмъ не менѣе, большинствомъ голосовъ высказалась за несвоевременность введенія ея теперь же. Кромѣ того, Николай Александровичъ Зотовъ высказалъ мнѣніе, что въ случаѣ учрежденія санитарной организаціи, она не должна быть непремѣнно организаціей общегубернской, а, наоборотъ, желательно, чтобы она составляла повинность и находилась въ самостоятельномъ вѣдѣніи уѣзднаго земства. При обсужденіи этого вопроса половина членовъ комиссіи присоединилась къ мнѣнію г. Зотова, половина же находила, что санитарная организація должна быть непремѣнно и только общегубернской.

Мнѣніе управы.

По мнѣнію управы, введеніе санитарной организаціи, какъ и всякой другой мѣры, направленной къ благу населенія, является принципіально полезнымъ и желательнымъ. Но даже на XI съѣздѣ врачей, гдѣ вопросъ о введеніи этой организаціи прошелъ

единогласно, изъ среды самихъ же земскихъ врачей, раздавались голоса противъ немедленнаго ея введенія.

Такъ д-ръ Верковъ указываетъ, что „изъ 34 земскихъ губерній санитарная организація введена только въ 11 губерніяхъ, въ которыхъ уже закончено развитіе участковой медицины, очевидно, бюджетныя соображенія мѣшаютъ остальнымъ 23 губернскимъ земствамъ ввести у себя такую организацію, когда не удовлетворены еще нужды участковой медицины. Со стороны населенія, неудовлетвореннаго въ своихъ насущныхъ нуждахъ въ дѣлѣ врачебной помощи, явятся упреки въ введеніи учрежденія, смыслъ котораго для него теменъ. Кромѣ того, программа дѣятельности санитарныхъ врачей такъ разнообразна и обширна, что потребуется для выполненія ея врачъ энциклопедистъ. Найти такихъ врачей и притомъ въ достаточномъ количествѣ едва ли возможно. Наконецъ и финансовыя соображенія должны быть приняты въ разсчетъ: наша участковая медицина не удовлетворительна оттого, что земскіе бюджеты и безъ того обременены.“

Подъ этими словами земскаго врача, по мнѣнію управы, можетъ при существующихъ матеріальныхъ условіяхъ и состояніи уѣздной медицины подписаться любой земскій дѣятель. По смѣтѣ губернской управы стоимость всей губернской организаціи предположена въ 21.000 руб. въ годъ, но это первые шаги и естественно предположить, что сумма эта будетъ прогрессировать, между тѣмъ какъ практическіе результаты, по крайней мѣрѣ, въ ближайшемъ будущемъ, представляются гадательными. Такимъ образомъ управа присоединяется къ постановленію санитарной коммиссіи въ смыслѣ не своевременности или точнѣе рановременности введенія санитарной организаціи.

За симъ по вопросу, возбужденному Н. А. Зотовымъ, управа понимаетъ его въ смыслѣ развитія вообще дѣятельности уѣздныхъ земствъ за счетъ сокращенія губернскихъ, въ смыслѣ предоставленія первымъ большей самостоятельности, такъ сказать, децентрализаціи земской работы и присоединяется къ мнѣнію Н. А. Зотова.

На заключеніе собранія управа представляетъ слѣдующій

вопросъ, угодно ли собранію признать введеніе общегубернской санитарной организаціи преждевременнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшеніе этого вопроса представивъ всецѣло свободному усмотрѣнію каждаго уѣзднаго земства въ отдѣльности.

Приложеніе 29-е.
Пост. собр. 2 октября ст. 9-я.

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ
НОВГОРОДСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
[illegible]
№ 235.

Въ Новгородскую Губернск. Земскую Управу.

Имѣю честь представить Новгородской губ. земской управѣ свѣдѣнія о болѣзни „злокачественной катарральной горячкѣ“ въ деревнѣ Дальнемъ Кураковѣ Новоселицкой волости. Болѣзнь эта продолжается по настоящее время: въ концѣ Августа и въ началѣ Сентября с. г. мною были убиты три головы рогатаго скота, сильно больныя этою болѣзнью и признанныя мною неизлѣчимыми, и одна корова пала. Эта болѣзнь въ д. Дальнемъ Кураковѣ появилась въ 1907 г. и по настоящее время отъ нея пало 40 и убито 3 головъ рогатаго скота и пало 14 телятъ у 17-ти домохозяевъ. Болѣзнь большею частью появлялась въ концѣ августа или въ началѣ сентября, продолжалась до зимы, зимою, весною и лѣтомъ болѣзнь появлялась только въ видѣ единичныхъ случаевъ. Никакія мѣры, ни леченіе всевозможными лекарствами, ни тщательная дезинфекція (дезинфекціонными средствами, очищеніемъ хлѣвовъ отъ навоза, снятіемъ слоя земли), ничего не помогало. Мало того, крестьяне рѣшили замѣнить скотъ новымъ; не оставили почти ни одной головы рогатаго скота изъ прежняго состава и послѣ болѣзнь продолжается и что всего удивительнѣе, это то, что болѣзнь начала появлятся на новомъ скотѣ, по дворахъ, гдѣ случаевъ этой болѣзни не было. Паника среди крестьянъ этой деревни невыразимая и положеніе ихъ самое безысходное. Нѣкоторые хозяева, опасаясь

этой болѣзни. не заводятъ скота, другіе, вмѣсто 2—3 головъ рогатаго скота, держатъ по одной головѣ, въ тоже время, боясь за ихъ участь. Ко всему этому прибавляю интересныя наблюденія: выгоны для скота въ д. Дальнемъ Кураковѣ смежны съ выгонами другихъ селеній, но въ этихъ селеніяхъ обстоитъ благополучно относительно заболѣванія скота, далѣе, повторяю, эта болѣзнь зимою, лѣтомъ и весною появляется изрѣдка; особенно болотистыхъ мѣстъ нѣтъ; само селеніе Дальнее Кураково расположено на возвышенности. Крестьяне до того напуганы этой болѣзнью, что при первыхъ признакахъ этой болѣзни немедленно отводятъ заболѣвшій рогатый скотъ на скотское кладбище и боятся даже прикасаться къ больному скоту.

Ветеринарный врачъ **Г. Веселовскій.**

Въ Новгородскую Губернскую Земскую Управу.

22 Сентября сего 1911 г., прибывъ, по порученію губ. управы, въ д. Дальнее Кураково, Боровичскаго уѣзда, для консультаціи съ ветеринарнымъ врачемъ г. Веселовскимъ по поводу продолжающейся въ этой деревнѣ повальной болѣзни на рогатомъ скотѣ, мы, совмѣстно съ г. Веселовскимъ, произвели вскрытіе трупа коровы, принадлежащей кр-ну этой деревни.

Обнаруженныя вскрытіемъ паталогическія измѣненія привели насъ къ заключенію, что означенная корова пала отъ злокачественной катарральной горячки. Для окончательной провѣрки этого діагноза нами былъ взятъ изъ органовъ патологическій матеріалъ для бактеріологичесскаго изслѣдованія въ лабораторіи губернскаго земства.

При этомъ считаемъ необходимымъ прибавить, что названная болѣзнь, какъ въ отношеніи ея этіологіи, такъ и въ отношеніи лѣченія, мало изслѣдована.

Однако, въ виду давнихъ въ послѣднее время благопріятныхъ

результатовъ заграницей лѣченія злокачественной катарральной горячки антистрептококковой сывороткой, имѣемъ честь просить губернскую управу примѣнить этотъ способъ лѣченія въ упомянутой деревнѣ.

Ветеринарные врачи: **Н. Цвѣтковъ, и Л. Гогель.**

ЗЕМСТВО
НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.
28 Сентября 1911 г.
№ 11656.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Представляя при семъ въ копіяхъ отношеніе ветеринарнаго врача г. Веселовскаго отъ 22 сентября за № 235 и записку ветеринарныхъ врачей Гогеля и Цвѣткова, губ. управа имѣетъ честь сообщить, что съ ея стороны будутъ предприняты всѣ зависящія отъ нея, рекомендуемыя ветеринарными врачами лѣчебныя мѣры, направленныя къ предохраненію и лѣченію скота отъ катарральной горячки въ д. Дальнемъ Кураковѣ. Что касается чисто экономической стороны вопроса, въ смыслѣ ослабленія убытковъ, которые терпитъ населеніе деревни отъ названной болѣзни, то губ. управа покорнѣйше проситъ уѣздную предложить его на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія.

Мнѣніе управы.

За позднимъ полученіемъ (30 сентября с. г.) управа не имѣла возможности разработатать этотъ вопросъ, но полагаетъ, во-первыхъ, что онъ подлежитъ вѣдѣнію губ. земства и, вовторыхъ, что принципіально вознагражденіе крестьянъ за убытки отъ падежа отъ злокачественной катарральной горячки создало бы опасный прецедентъ, т. к. для крестьянъ будетъ непонятно, почему уплачиваются убытки при падежѣ отъ этой болѣзни и не возмѣщаются отъ другой.

За скотъ же, убитый по распоряженію ветеринарнаго врача, населеніе получаетъ по общимъ нормамъ.

Посему управа полагала бы оставить вопросъ откры :

Приложеніе 30-е.
Пост. Собр. 2 Окт. ст. 10-я.

Объ открытіи въ с. Долгой ветеринарнаго фельдшерского пункта.

Долговскій волостной сходъ приговоромъ 8 августа сего года постановилъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ с. Долгой ветеринарнаго фельдшерскаго пункта, мотивируя свое ходатайство центральнымъ положеніемъ волости между Н. Мошенской и Орѣховской волостями, также лишенными ветеринарной помощи, кромѣ того наличностью въ Долговской волости заболѣваній сибирской язвой.

Ходатайство это поддержано мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и уѣзднымъ гласнымъ В. В. Обернибѣсовымъ.

Независимо отъ сего, ветеринарный врачъ Г. Г. Веселовскій возбудилъ также ходатайство, въ которомъ указываетъ, что Долговскій пунктъ будетъ обслуживать, кромѣ указанныхъ выше, Городищенскую волость, что за дальностью разстоянія, онъ и два фельдшера, имѣющіеся въ городѣ, не имѣютъ возможности своевременно подавать помощь въ томъ районѣ, что поѣздки туда и пересылка съ нарочными лекарствъ хотя и дорого стоятъ, но мало достигаютъ цѣли, такъ какъ большею частью опаздываютъ, и что разъѣзды отнимаютъ массу времени, въ ущербъ прочимъ кліентамъ. Санитарная комиссія, въ засѣданіи 16 сентября с. г. § 2, **постановила:** поддержать эти ходатайства.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что и въ прошлую

сессію было возбуждено однородное ходатайство Орѣховскимъ волостнымъ сходомъ, но вопросъ былъ оставленъ открытымъ (пост. собран. 2 октября 1910 г. ст. 17) впредь до рѣшенія губернскимъ земствомъ общаго вопроса объ организаціи ветеринарнаго дѣла.

Вопросъ этотъ губернскимъ собраніемъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что участковая ветеринарія остается въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, а эпидезоотическая по прежнему въ вѣдѣніи губернскаго земства.

По существу ходатайства управа всецѣло присоединяется къ постановленію санит. комиссіи и мотивамъ, указаннымъ Долговскимъ вол. сходомъ и Г. Г. Веселовскимъ, и полагаетъ, что учрежденіе пункта въ с. Долгой окупитъ стоимость разъѣздовъ ветеринарнаго персонала въ томъ районѣ, не говоря уже объ интересахъ населенія.

На разрѣшеніе собранія управа ставитъ вопросъ:

1) угодно ли собранію открыть въ с. Долгой постоянный ветеринарный фельдшерскій пунктъ съ ассигнованіемъ на жалованье фельдшеру 300 руб., квартирныхъ 60 р. а всего 360 руб. въ годъ и

2) увеличить смѣту на медикаменты на 100 руб. въ годъ.

Приложеніе 31-е.
Пост. Собр. 2 октября ст. ст. 2—19 и 21—25-я.

По школьной комиссіи, образованной по постановленію земскаго собранія 20 октября 1909 г. ст. 18.

Школьная комиссія имѣла 3 засѣданія: 16 марта, 16 и 17 Сентября.

Кромѣ избранныхъ собраніемъ членовъ управою въ комиссію были приглашены: г. инспекторъ народныхъ училищъ В. И. Еленкій и гг. учителя- В. В. Нечаевъ, И. А. Юрьевскій. И. М. Корсаковъ, М. Л. Леонтьевъ, А. Я. Горцевъ и И. А. Погоселовъ.

Комиссіей разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

16-го Марта:

1. (ст. журн. 1). Губернская управа, отношеніемъ своимъ отъ 14-го января 1911 г. за № 717, увѣдомила Боровичскую уѣздную земскую управу, что губернское земское собраніе минувшей очередной сессіи въ засѣданіи 10 декабря ст. 11, выслушавъ докладъ по внѣшкольному образованію и соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи и управы, **постановило:** открыть губернской управѣ кредитъ въ размѣрѣ 600 руб. на предметъ выдачи учителямъ, проведшимъ не менѣе 10-ти чтеній съ туманными картинами, особаго за то вознагражденія въ размѣрѣ 2 р. 50 к., но при условіи, что таковое же вознагражденіе будетъ выдаваться и со стороны уѣзднаго земства.

Комиссія, разсматривая этотъ вопросъ, нашла, что чтенія съ туманными картинами несомнѣнно имѣютъ въ дѣлѣ по внѣшкольному образованію важное значеніе, какъ въ смыслѣ общаго образованія, такъ и въ смыслѣ воспитательномъ, а потому, высказываясь за распространеніе такихъ чтеній въ уѣздѣ, **постановила:** ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи ежегоднаго кредита, въ дополненіе къ ассигнованному губ. земствомъ, въ размѣрѣ 60 руб. для вознагражденія учащихъ земскихъ и министерскихъ школъ за проведенныя ими чтенія на условіяхъ, указанныхъ губ. земствомъ.

Управа, присоединяясь къ мнѣнію комиссіи, имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли ему открыть кредитъ въ размѣрѣ 60-ти рублей ежегодно на предметъ выдачи учащимъ земскихъ и министерскихъ школъ вознагражденія за проведенныя ими чтенія на условіяхъ, указанныхъ губернскимъ земствомъ.

. (ст. журн. 3). Заслушано заявленіе члена управы В. И. Кирсанова о переводѣ Хорошовской земской школы изъ деревни Хорошова Устрѣкской вол. въ дер. Гусево Долговской волости. При этомъ имъ доложено, что кромѣ малонаселенной деревни Хорошово въ районъ этой школы входятъ еще двѣ деревни, расположенныя въ противоположенныя стороны отъ дер. Хорошово.- Кузнечиково въ разстояніи $4^1/_2$ версть и Гусево въ разстояніи 3 в. Изъ дер. Кузнечиково за время существованія Хорошовской школы ни одного ученика не было, дѣти этой деревни, благодаря лучшему пути, предпочитаютъ ходить въ Устрѣкскую министерскую школу и такимъ образомъ въ районъ этой школы въ дѣйствительности входятъ только двѣ деревни: малонаселенная дер. Хорошово и населенная дер. Гусево, въ которой насчитывается дѣтей школьнаго возраста болѣе 25-ти человѣкъ. Результатъ такого ненормальнаго положенія школы и выразился въ томъ, что школу посѣщало въ 1909—10 уч. году только 10 учениковъ и въ 1910—11 уч. году 12-ть учениковъ. Комиссія **постановила**: признать представленныя соображенія по этому вопросу членомъ управы правильными и школу изъ дер. Хорошова перевести въ дер. Гусево.

Въ виду вышеизложеннаго и въ виду того, что съ переводомъ школы въ дер. Гусево представляется возможнымъ найти и лучшее для школы помѣщеніе, каковое уже членомъ управы и намѣчено, управа присоединяется къ постановленію комиссіи, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

3. (ст. журн. 5). Заслушано ходатайство крестьянъ деревенъ Подола, Горъ, Выскидна, Забѣлина, Жукова и Узмени Долговской волости, а также и ходатайство земскаго начальника г. Обернибѣсова объ открытіи школы въ дер. Выскидно.

Комиссія, въ виду того, что возбудившія ходатайство [illegible] отдѣлены отъ Дроблинской школы, въ районъ которой онѣ [illegible], большимъ озеромъ „Великое“ и что посѣщеніе учени[illegible] этихъ деревень школы осенью и весной крайне затруд[illegible], находитъ открытіе школы въ д. Выскидно желательнымъ.

Управа, несмотря на то, что ходатайство это возбуждается

не впервые и доходило до земскаго собранія, которое постановленіемъ отъ 22 сентября 1909 г. ст. 8-я его отклонило, по существу не возражаетъ комиссіи и, съ своей стороны, имѣетъ честь доложить собранію, что при обслѣдованіи этого вопроса на мѣстѣ членомъ управы, завѣдующимъ дѣломъ народнаго образованія, выяснилось, что дѣйствительно возбуждающія ходатайство деревни въ осеннее и весеннее время обездолены и посѣщеніе дѣтьми этихъ деревень школы, благодаря отдаляющему ихъ отъ школы большому озеру „Великое", является не только затруднительнымъ, но и невозможнымъ и потому ученики этихъ деревень посѣщаютъ школу только въ зимнее время. Явленіе это признать нормальнымъ нельзя и потому ходатайство вышеозначенныхъ деревень, несомнѣнно, подлежитъ удовлетворенію.

При открытіи школы въ Выскиднѣ нужно имѣть въ виду, что кредиты, отпускаемые правительствомъ на заполненіе школьной сѣти въ Боровичскомъ уѣздѣ, въ настоящее время всѣ использованы и потому школа эта за счетъ правительственныхъ пособій открыта быть не можетъ. Но имѣя въ виду, что съ открытіемъ школы въ Выскиднѣ въ Дроблинской двухкомплектной школѣ, въ которой числилось въ 1909—1910 уч. году 43 ученика и въ истекшемъ году—53, въ число которыхъ входили и дѣти возбудившихъ ходатайства деревень, число учениковъ несомнѣнно уменьшится и такимъ образомъ второй комплектъ въ ней будетъ излишнимъ, то таковой и можетъ быть использованъ для вновь открытой въ с. Выскидно школы.

Что же касается расходовъ по найму квартиры и оборудованію школы, то таковой можетъ быть отнесенъ на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли ему открыть школу въ дер. Выскидно съ переводомъ въ нее второго комплекта изъ Дроблинской школы и съ отнесеніемъ расходовъ по оборудованію школы на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію.

4. (ст. журнала 6). Заслушано ходатайство кр. д. Малыхъ

Свѣтицъ, Любытинской вол., объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы.

Комиссія имѣя въ виду, что школа въ М. Свѣтицахъ предусмотрѣна школьной сѣтью и что деревни М. Свѣтицы, Сычево и Городокъ, составляющія районъ школы, уже ко времени составленія школьной сѣти имѣли 48 человѣкъ дѣтей школьнаго возраста, а также, что при Большесвѣтицкой церк.-приходской школѣ остается достаточное количество учениковъ, **постановила:** признать открытіе школы въ д. Малыхъ Свѣтицахъ необходимымъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что дер. Малыя Свѣтицы—весьма населенная (337 жит. съ 36-ю дѣтьми школьнаго возраста) и отдѣляется отъ дер. Большихъ Свѣтицъ Степанковской вол., въ которой существуетъ церк.-приходская школа, рѣкою Метою, переправа черезъ которую весной и осенью крайне затруднительна. Кромѣ Малыхъ Свѣтицъ на той же сторонѣ находятся деревни Сычево и Городокъ, входящія въ районъ Малосвѣтицкой школы.

Малосвѣтицкая школа, какъ вошедшая въ школьную сѣть, предположена была къ открытію въ 3-ю очередь въ истекшемъ 1910 г., но въ виду того, что Министерство на этотъ годъ отпустило пособіе лишь на 26 комплектовъ, въ отпускѣ же остальныхъ 8 комплектовъ, намѣченныхъ къ открытію, основываясь на данныхъ школьной сѣти о числѣ дѣтей школьнаго возраста, отказало впредь до полученія отъ земства свѣдѣній о дѣйствительномъ числѣ дѣтей школьнаго возраста, Управа была вынуждена открытіе этой школы, какъ и другихъ, отсрочить до полученія дополнительныхъ комплектовъ за счетъ Министерства соотвѣтственно дѣйствительному числу дѣтей въ уѣздѣ школьнаго возраста.

Въ настоящее время свѣдѣнія о числѣ дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ собранныя управою представляется особый докладъ.

Въ виду изложеннаго управа полагаетъ ходатайство крестьянъ дер. Малыхъ Свѣтицъ удовлетворить и школу въ Малыхъ Свѣтицахъ открыть по полученіи отъ Министерства новыхъ пособій на дополнительные комплекты, на что она и испрашиваетъ заключенія собранія.

5. (ст. журн. 7). Заслушано ходатайство кр. дер. Вашнева. Рудѣева и Ручьи объ открытіи въ дер Вашневѣ земской школы. Основаніемъ ходатайства служить то, что названныя деревни отстоятъ отъ Князевской земской школы въ $2\frac{1}{2}$ верстахъ и что посѣщеніе дѣтьми этой школы затруднено переправой черезъ рѣку Круппу.

Комиссія полага[illegible] что Князевская [illegible] въ достаточной мѣрѣ обслуживаетъ деревни [illegible]ашнево, Ру[illegible] Ручьи, почему и полагаетъ ходатайство крестьянъ означенны[illegible]ъ [illegible]нъ отклонить.

Управа присоединяется къ мнѣнію комисс[illegible], на что она и испрашиваетъ заключенія собранія.

6. (ст. журн. 8). Заслушано хода[illegible] Орѣховской волости дер. Дубишекъ объ открытіи в[illegible]леніи школы. съ переводомъ въ нее второго комплекта изъ Новской школы. Основаніемъ ходатайства приводится то. что [illegible]ения многолюдная (117 жителей съ 16-ю дѣтьми школьна[illegible]раста) и отстоитъ отъ Новской школы въ 3-хъ верстахъ.

Комиссія, признавая ходатайство кре[illegible] д. Дубишекъ неосновательнымъ, **постановила:** въ просьбѣ [illegible]казать.

Управа, съ своей стороны, имѣетъ че[illegible] доложить собранію, что вопросъ этотъ членомъ управы, завѣдующимъ дѣломъ народнаго образованія. изслѣдованъ на мѣстѣ и найдено, что дорога, пролегающая отъ Дубишекъ до Новской школы, находится въ прекрасномъ состояніи: ровная и не представляетъ для сообщенія никакихъ затрудненій, а потому она, присоединяясь къ постановленію комиссіи. испрашиваетъ заключенія собранія. угодно ли ему ходатайство ркестьянъ дер. Дубишекъ отклонить.

7. (ст. журн. 9). Заслушано ходатайство кр. Шереховской волости, дер. Клещина объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы. Какъ основаніе ходатайства указывается ими, что деревня Клещино многолюдная, съ 31 домохозяиномъ и 30-ю дѣтьми школьнаго возроста, и отстоитъ отъ ближайшей Пятницкой школы въ 7 верстахъ.

Обсудивъ ходатайство вышеозначенныхъ крестьянъ, комиссія **постановила:** ходатайство крестьянъ дер. Клещино объ открытіи въ ихъ деревнѣ школы отклонить.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что дѣйствительно въ дер. Клещино насчитывается около 30 дѣтей школьнаго возраста, отстоитъ она отъ Пятницкой школы въ разстояніи болѣе 4-хъ верстъ, при этомъ дорога идетъ пустошами, весма плохая и не торная, а зимою, во время заносовъ, почти непроѣздимая. Около дер. Клещина, не далѣе $1^{1}/_{2}$ верстъ, расположена деревня Конино, въ которой насчитывается болѣе 20 человѣкъ дѣтей школьнаго возраста, отстоитъ она отъ Пятницкой школы тоже около 4-хъ верстъ и тоже имѣетъ плохую дорогу въ дер. Пятницу. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что учащихся въ Пятницкой школѣ изъ дер. Клещино и Конино весьма незначительное число, управа полагаетъ справедливымъ ходатайство кр-нъ дер. Клещино удовлетворить, отложивъ открытіе школы въ дер. Клещинѣ до полученіи отъ Министерства новыхъ пособій на дополнительные комплекты соотвѣтственно дѣйствительному числу дѣтей школьнаго возраста.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія, угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ управы и школу въ дер. Клещино признать подлежащею открытію за счетъ будущихъ отпусковъ Министерствомъ пособій на новые дополнительные комплекты.

7. (ст. журн. 11). Заслушаны заявленія о продажѣ домовъ подъ школьныя помѣщенія: кр. с. Кушевѣры А. А. Назарова подъ Кушевѣрскую школу съ мѣстомъ, кр. д. Тремоіва Александра Владимірова подъ Тремовскую школу тоже съ мѣстомъ и свящ.

Орѣховской церкви о. Іоанна Попова на снос подъ Глѣбовскую школу.

Комиссія, разсмотрѣвъ всѣ имѣющіяся данныя по этимъ вопросамъ, **постановила:**

1) Предложеніе г. Назарова признать для земства неподходящимъ, такъ какъ у земства имѣется въ Кушевѣрѣ свое мѣсто, вывезена часть лѣса и остальной лѣсъ для постройки отпущенъ безплатно изъ казенныхъ дачъ.

2) По предложенію А. Владимірова—осмотрѣть помѣщеніе и составить смѣту стоимости приспособленія его въ такомъ видѣ, чтобы оно удовлетворяло условіямъ школьнаго двухкомплектнаго помѣщенія, и

3) Предложеніе свящ. о. Іоанна Попова признать непріемлемымъ и отклонить.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что продаваемые дома г. Назаровымъ въ с. Кушевѣрѣ и свящ. Поповымъ въ селѣ Орѣховнѣ осмотрѣны на мѣстѣ членомъ управы В. И. Кирсановымъ и земскимъ техникомъ І. І. Новакъ и найдено, что домъ г. Назарова, какъ построенный для своихъ личныхъ хозяйственныхъ удобствъ, а не для школы, съ добавленіемъ въ него стараго строит. матеріала, ни по расположенію комнатъ, ни по соотвѣтствію испрашиваемой за него цѣны (3500 р.), для школы и для земства мало пригоденъ. При этомъ нужно имѣть въ виду, что земство въ с. Кушевѣрѣ имѣетъ собственную землю подъ школу, заготовленный матеріалъ для постройки школы, часть лѣса и камень отъ стараго сгорѣвшаго зданія и безплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ.

Домъ въ с. Орѣховнѣ, предлагаемый при продажѣ на сносъ, большой, построенный изъ стараго матеріала и потому мѣстами гнилой, съ околотыми чашками на углахъ (перестраивался нѣсколько разъ), тоже ни по расположенію, ни по качеству матеріала для школы не пригоденъ. Домъ этотъ принадлежитъ бывшему св.

Орѣховской церкви Любомудрову и предлагается къ покупкѣ за 1100 рублей.

Что же касается дома Александра Владимірова въ д. Тремовѣ, то, какъ видно изъ акта осмотра и оцѣнки, составленныхъ членомъ управы В. П. Кирсановымъ и гласнымъ В. І. Подушкинымъ, производившими осмотръ на мѣстѣ, домъ этотъ, выстроенный лѣтъ 10—12 тому назадъ, размѣрами 5 саж. 4 вершк.×4 саж. 2 арш. и раздѣленный капитальными стѣнами, за исключеніемъ классовъ, которые раздѣлены тесовою заборкою, имѣетъ 2 класса, небольшую учительскую комнату и теплый корридоръ; построенъ онъ на хорошемъ фундаментѣ, имѣетъ хорошую лучинную крышу и обшитъ тесомъ. Оцѣненъ по минимальной стоимости въ 750 руб. безъ мѣста подъ школу. Испрашиваемая цѣна Александромъ Владиміровымъ за домъ съ мѣстомъ въ 60 кв. саж.—800 руб. На приспособленіе этого дома въ двухкомплектную школу управою представляется планъ и смѣта.

При этомъ управа присовокупляетъ, что Тремовская школа вносится ею въ сѣть школьнаго строительства и на постройку ея испрашивается пособіе отъ правительства, какъ на школу двухкомплектную.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія:

1) угодно ли собранію отъ покупки домовъ г. Назарова въ въ с. Кушевѣрѣ и священника Попова въ с. Орѣховкѣ отказаться и

2) угодно ли ему уполномочить управу купить домъ съ мѣстомъ въ 60 кв. саж. отъ кр. д. Тремова Александра Владимірова и открыть для этого изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію кредитъ управѣ отъ 750 до 800 руб. и приспособить его по представляемому плану и смѣтѣ въ двухкомплектную школу съ помѣщеніями для учащихъ, а равно уполномочить управу на совершеніе купчихъ крѣпостей какъ на участокъ земли подъ Тремовскую школу, такъ и въ другихъ случаяхъ, могущихъ встрѣтиться при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій.

9. (ст. журн. 13). Заслушано заявленіе члена управы,

завѣдующаго дѣломъ народнаго образованія, по открытію двухклассныхъ школъ въ уѣздѣ, согласно постановленія земскаго собранія 1909 г. 18 Октября ст. 4, причемъ имъ доложено, что школы такого типа открыты въ истекшемъ 1910 въ Миницахъ, Еглѣ и Шереховичахъ, въ этомъ же году предполагается открыть въ селѣ Десятой Пятницѣ, Мошенскомъ, Перелучахъ и Бродяхъ.

Комиссія **постановила**: предположенный порядокъ открытія двухклассныхъ школъ одобрить.

О вышеизложенномъ управа докладываетъ собранію для свѣдѣнія.

Засѣданіе 16-го Сентября.

10. (ст. журн. 1), Заслушано отношеніе Валдайской Уѣздной Земской Управы отъ 6 Сентября сего 1911 г. за № 5257 о томъ, что открытое ею въ прошедшемъ 1910 г. училище въ дер. Наумовкѣ, Березорядской волости, Валдайскаго уѣзда, посѣщаютъ ученики изъ 3-хъ селеній Боровичскаго уѣзда, вслѣдствіе чего училище, разсчитанное только для учениковъ Валдайскаго уѣзда, переполнено и далеко превзошло норму одного комплекта и вызываетъ необходимость въ открытіи нынѣ второго комплекта, а такъ какъ училище то помѣщается въ наемномъ зданіи и за незначительностью его придется нанимать второе помѣщеніе, Валдайская Земская Управа проситъ таковую же Боровичскую принять половину расходовъ по найму помѣщенія Наумовскаго училища и другихъ, присовокупляя, что годовой расходъ Боровичскаго земства на это выразится въ суммѣ около 75 руб.

Комиссія, согласно объясненій по этому вопросу члена управы, завѣдующаго дѣломъ народнаго образованія, **постановила**: просить Уѣздное Земское Собраніе ассигновать въ пособіе по содержанію школы въ дер. Наумовкѣ 75 р. съ условіемъ, чтобы въ пріемѣ въ эту школу дѣтей Боровичскаго уѣзда не было отказа и чтобы школа эта была двухкомплектною.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что по школьной сѣти по введенію всеобщаго обученія въ Боровичскомъ уѣздѣ въ

дер. Наумовкѣ была предположена школа, районъ въ который и вошли селенія: Наумовка, Замостье, Лайково, Кузьмино и выселки Полное и Страшно, съ количествомъ болѣе 30-ти человѣкъ дѣтей школьнаго возраста. Школа эта была отнесена къ открытію въ 3-ю очередь. При открытіи школъ 3-й очереди въ 1910 г. и при обслѣдованіи Наумовской школы, оказалось что часть дер. Наумовки принадлежитъ Валдайскому уѣзду и что въ этой деревнѣ Валдайскимъ земствомъ школа открыта и учениковъ въ ней было 72 человѣка, въ число которыхъ вошли и дѣти Боровичскаго уѣзда.

Въ виду вышеизложеннаго, присоединяясь къ мнѣнію комиссіи, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли ему придти на помощь Валдайскому земству по содержанію Наумовской школы, ассигновавъ для этого 75 руб. изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію, на условіяхъ указанныхъ комиссіей.

11. (ст. журн. 2). Заслушано ходатайство кр. дер. Косунскихъ Горъ Кончанской волости объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы. Комиссіей **постановлено:** въ виду того, что школа въ дер. Косунскихъ Горахъ не предусмотрѣна школьною сѣтью, въ просьбѣ вышеозначенныхъ крестьянъ отказать.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что дер. Косунскія Горы по сѣти отнесена къ хорошо оборудованной Тремовской школѣ и отстоитъ отъ нея въ разстояніи не болѣе 2-хъ верстъ, при этомъ сообщается съ дер. Тремовомъ прекрасной дорогой.

Въ виду изложеннаго Управа не видитъ основаній къ удовлетворенію ходатайства крестьянъ дер. Косунскихъ Горъ и потому, присоединяясь къ мнѣнію комиссіи, испрашиваетъ заключенія собранія угодно ли ему въ ходатайствѣ крестьянъ Косунскихъ Горъ отказать.

12. (ст. журн. 3). Заслушано ходатайство кр-нъ Степанковской волости, деревень Новой и Старой Боровщинъ и Селищъ объ открытіи для нихъ въ дер. Старой Боровщинѣ земскаго учи-

лица. Дѣтямъ этихъ деревень весьма затруднительно посѣщать сосѣднюю церк.-приходскую школу за дальностью (около 4 верстъ), а главнымъ образомъ потому, что пространство между этими деревнями и дер. Большими Свѣтцами (Витча) въ весеннее время въ теченіе цѣлаго мѣсяца заливается водою изъ рѣки Мсты и становится совершенно непроходимымъ. До другихъ сосѣднихъ школъ разстояніе не менѣе 6-ти верстъ. Вслѣдствіе такихъ неблагопріятныхъ условій дѣти названныхъ деревень въ большинствѣ и остаются неграмотными.

Комиссія, принимая все это во вниманіе, а также и то, что дѣтей школьнаго возраста въ этихъ деревняхъ до 60-ти человѣкъ, считаетъ просьбу крестьянъ названныхъ выше деревень вполнѣ основательною и потому подлежащею удовлетворенію.

Управа вполнѣ присоединяется къ постановленію комиссіи и полагаетъ, что школу въ д. Старой Боровщинѣ слѣдуетъ открыть въ первую же очередь по отпускѣ Министерствомъ дополнительныхъ пособій на окончательное заполненіе школьной сѣти по введенію всеобщаго обученія въ Боровичскомъ уѣздѣ, на что она испрашиваетъ заключенія собранія.

13. (ст. журн. 4). Заслушано ходатайство кр-нъ Орѣховской волости, дер. Олехова объ открытіи въ ихъ селеніи школы. Основаніемъ ходатайства служитъ то, что деревня эта удалена отъ ближайшей Бѣльковской школы, въ районъ которой она входитъ, на 6-ть верстъ и что въ ихъ дер. насчитывается до 23 учениковъ.

Въ виду отсутствія въ Боровичскомъ уѣздѣ пособій отъ Министерства на открытіе новыхъ, не вошедшихъ въ школьную сѣть, школъ, комиссія **постановила:** открытіе школы въ деревнѣ Олеховѣ отложить впредь до полученія новыхъ дополнительныхъ пособій и вопросъ этотъ считать открытымъ.

Управа присоединяется къ мнѣнію комиссіи, на что она и испрашиваетъ заключенія собранія.

14. (ст. журн. 5). Заслушано ходатайство попечителя и

учителя Заозерицкой школы, по поводу исполнившагося 50-ти лѣтію со времени открытія ея, объ устройствѣ въ дер. Боръ земскаго собственнаго зданія и объ открытіи при школѣ ремесленнаго отдѣленія и народной библіотеки-читальни. Ходатайство свое они основываютъ на томъ, что школа достаточно принесла пользы мѣстному населенію въ такой длинный періодъ времени своего существованія и ее должно почтить какимъ-либо преобразованіемъ въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА II, при которомъ она была открыта.

Комиссія, полагая, что 50-ти лѣтній срокъ существованія Заозерицкой школы надлежитъ земству чѣмъ либо ознаменовать и имѣя въ виду, что школа эта до сихъ поръ помѣщается въ наемномъ домѣ, **постановила:** школу эту внести на общихъ основаніяхъ въ первою очередь въ сѣть школьнаго строительства, наименовавъ ее „Борскою", и учредить въ дер. Боръ народную библіотеку-читальню, присвоивъ ей наименованіе „Въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го". Что же касается открытія при этой школѣ ремесленнаго отдѣленія, то имѣя въ виду, что по сѣти ремесленныхъ школъ въ уѣздѣ, предположенныхъ къ открытію, уже вошла дер. Перелучи, недалеко отстоящая отъ дер. Бора, то комиссія полагаетъ ходатайство это отклонить.

Управа, присоединяясь къ мнѣнію комиссіи, съ своей стороны, полагаетъ, что библіотека въ дер. Боръ можетъ быть осуществлена на тѣхъ же общихъ основаніяхъ, на какихъ открыты и другія библіотеки-читальни въ уѣздѣ: при ассигнованіи уѣзднымъ земствомъ на оборудованіе библіотеки 125 р. и ежегоднаго содержанія на вознагражденіе библіотекаря и пріобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій 85 р., губернское земство выдаетъ пособіе на первоначальное обзаведеніе въ размѣрѣ 125 р на библіотеку, каковое Боровичское земство и можетъ использовать, возбудивъ для этого соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земствомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія:

1) угодно ли собранію въ ознаменованіе 50-ти лѣтняго

существованія Заозерицкой школы внести ее въ сѣть школьнаго строительства первой очереди и наименовать ее „Борской“;

2) угодно ли собранію открыть въ дер. Боръ народную библіотеку читальню съ присвоеніемъ ей наименованія „Борская народная библіотека-читальня въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го“ и уполномочить управу возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ пособія на эту библіотеку въ размѣрѣ 125 руб.

3) угодно ли собранію ассигновать на эту библіотеку 125 р. на первоначальное оборудованіе и 85 руб. ежегодно на содержаніе и

4) угодно ли собранію ходатайство объ открытіи ремесленнаго отдѣленія при Заозерицкой школѣ отклонить.

15. (ст. журн. 6). Заслушано отношеніе г. Новгородскаго Губернатора отъ 8-го Февраля 1911 г. за № 596 о томъ, что за Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра увѣдомилъ его, что ходатайство Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ ему на 1910 годъ 800 р. на введеніе подвижныхъ наглядныхъ пособій въ школахъ не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ кредитъ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 1910 г. по § 9 ст. 3 лит. а, изъ каковаго источника могло быть оказано испрашиваемое пособіе, полностью израсходованъ.

Комиссія, имѣя въ виду, что за отсутствіемъ у земства средствъ подвижные музеи наглядныхъ пособій до сихъ поръ не организованы, находитъ необходимымъ вновь возбудить предъ Министерствомъ ходатайство объ отпускѣ на нихъ намѣченнаго ранѣе пособія въ суммѣ 800 руб.

Управа присоединяется къ мнѣнію комиссіи и испрашиваетъ заключенія собранія, угодно ли ему уполномочить управу возбудить вновь ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособія на организацію въ уѣздѣ музеевъ наглядныхъ пособій въ суммѣ 800 р.

16. (ст. журн. 7). Заслушано предложеніе члена управы

В. И. Кирсанова и инспектора народныхъ училищъ В. И. Еленкаго о преобразованіи всѣхъ однокомплектныхъ школъ въ уѣздѣ въ школы съ 4-хъ годичныхъ курсомъ.

Комиссія, вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію гг. Кирсанова и Еленкаго и находя, что наши школы съ 3-хъ годичныхъ курсомъ, въ которыхъ занятія ведутся одновремено съ тремя отдѣленіями при одномъ учителѣ, далеко не удовлетворяютъ самыхъ минимальныхъ требованій, предъявляемыхъ къ современной народной школѣ, а потому она **постановила**: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о преобразованіи всѣхъ однокомплектныхъ школъ въ школы съ 4-хъ годичнымъ курсомъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы онѣ, оставаясь при одномъ учителѣ, пріемъ вновь поступающихъ учениковъ производили черезъ годъ и чтобы, такимъ образомъ, занятія въ нихъ велись съ двумя отдѣленіями (1-е и 3-е, 2-е и 4-е).

Управа, присоединяясь къ мнѣнію комиссіи, съ своей стороны присовокупляетъ, что въ настоящее время всѣми признается та печальная истина, что наши школы, при настоящемъ ихъ положеніи, совершенно не оправдываютъ того назначенія и роли, къ которымъ онѣ призваны и должны бы служить, т. е., что наши начальныя школы еще вовсе не просвѣщаютъ своихъ питомцевъ свѣтомъ тѣхъ важныхъ, интересныхъ и полезныхъ знаній, какія такъ необходимы въ практической жизни нашего, такъ еще невѣжественнаго, народа. И главнымъ условіемъ или причиною, отчего зависитъ такое грустное положеніе дѣла, нельзя не признать того, что курсъ этихъ просвѣтительныхъ заведеній слишкомъ коротокъ. Въ теченіе трехъ и то далеко неполныхъ лѣтъ, которые удѣлены на курсъ нашихъ народныхъ училищъ, не имѣется и физической возможности сообщить учащимся въ нихъ дѣтямъ даже въ самомъ краткомъ видѣ и объемѣ тѣ познанія, какія необходимы и важны для всякаго человѣка въ его жизни среди окружающей насъ природы и общества, съ которыми человѣкъ не можетъ не находится въ самыхъ тѣсныхъ и обширныхъ соотношеніяхъ.

Многія земства наши потому и выступили на совершенно правильный путь въ дальнѣйшемъ: они стали увеличивать курсъ ученія въ сельскихъ школахъ, назначая вмѣсто трехъ лѣтъ ученія

— въ однѣхъ школахъ по 4, а въ другихъ по 5 и 6 лѣтъ. Въ этомъ отношеніи и наше Боровичское земство, признавая школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ неудовлетворяющимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ современной народной школѣ, также не отставало и оно всѣ школы съ двумя комплект. преобраз. въ школы съ 4-хъ годичнымъ курсомъ и открываетъ школы съ 6-ти годичнымъ курсомъ, каковыхъ въ настоящее время насчитывается въ уѣздѣ семь (7).

Теперь же остается, чтобы покончить совершенно со школами съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, какъ отжившимъ типомъ, преобразовать и остальныя однокомплектныя школы. Предлагаемый способъ гг. членомъ управы и Инспекторомъ преобразованія школъ управа находитъ вполнѣ пріемлемымъ и если въ немъ есть недостатокъ въ видѣ того, что ученики въ пріемѣ иногда задерживаются, то за это вознаграждаетъ школу тотъ большой плюсъ, который получается при занятіи учителя не съ тремя отдѣленіями и не три года, а съ двумя въ теченіи 4-хъ лѣтъ.

Такой типъ школъ не новый, онъ уже существуетъ въ нѣкоторыхъ земствахъ, а также и въ школахъ вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли ему всѣ однокомплектныя школы въ уѣздѣ преобразовать въ школы съ 4-хъ годичнымъ курсомъ съ тѣмъ, чтобы пріемъ новыхъ учениковъ въ нихъ производился черезъ годъ и занятія при одномъ учителѣ велись бы только съ двумя отдѣленіями (1-е и 3-е, 2-е и 4-е и т. д.).

17. (ст. журн. 8.). по вопросу о выработкѣ плана дальнѣйшаго школьнаго строительства, переданному постановленіемъ земскаго собранія 3 октября 1910 г. ст. 18, н. г. школьной комиссіи, комиссія **постановила**: поставить въ очередь постройку зданій для школъ: Перелучской, Жаворонковской, Левочской — 3-хъ комплектныхъ, Новоселицкой, Большелѣсовской, Тремовской, Заозерицкой (Борской)—двухкомплектныхъ и Разгонской, Скоровской и Костинской—однокомплектныхъ и ходатайствовать передъ очереднымъ

земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи $^{1}/_{5}$ части строительной стоимости этихъ школъ, отнеся остальныя $^{4}/_{5}$ части, согласно существующихъ правилъ о выдачѣ пособій па школьно-строительныя надобности на счетъ правительственныхъ пособій и ссудъ, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что испрашиваемыя пособіе и ссуда на постройку 11 школъ первой очереди Министерствомъ разрѣшены, о чемъ и получено увѣдомленіе въ концѣ Ноября мѣсяца истекшаго 1910 г.; часть этихъ школъ, въ числѣ пяти, заканчивается постройкою, постройку же остальныхъ 6-ти школъ, въ виду запоздавшаго разрѣшенія кредитовъ Министерствомъ и въ виду невозможности заготовки въ такой короткій періодъ строительнаго матеріала, Управѣ пришлось отложить до осени и ограничиться заготовкою для нихъ лишь камня.

На возбужденное ходатайство о выдачѣ пособій и ссуды на постройку школъ второй очереди отвѣта изъ Министерства управою еще не получено. Какъ для 6-ти школъ 1-ой очереди, такъ и для всѣхъ школъ второй очереди управою были возбуждены ходатайства передъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о безплатномъ отпускѣ для постройки ихъ лѣса. Ходатайства эти удовлетворены и съ осени же этого года будетъ приступлено къ заготовкѣ и вывозкѣ отпущеннаго лѣса изъ казенныхъ дачъ.

При исчисленіи строительной стоимости 10-ти школъ, вносимыхъ въ сѣть школьнаго строительства на предстоящій 1912 г., согласованной съ нормальными смѣтами и планами, а также и съ закономъ объ образованіи школьно-строительнаго фонда и правилъ о выдачи пособій на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ, управою выяснено, что общая строительная стоимость выражается въ суммѣ 57.060 руб., изъ коихъ 27.300 руб. могутъ быть выданы пособіемъ, 18.348 р.—ссудою съ погашеніемъ ея въ теченіе 20 лѣтъ при 3-хъ годовыхъ процентахъ, остальные же 11.412 р. должны быть отнесены на мѣстныя средства. Не обременяя земства излишними смѣтными назначеніями, управа полагала бы въ число мѣстныхъ средствъ отнести остатки отъ

смѣтныхъ назначеній по народному образованію въ суммѣ 3000 р. и остальные 8412 р. принять за счетъ запаснаго капитала, который въ настоящее время достигъ суммы 110.741 р. 53 к.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно ли собранію согласиться съ представленными свѣдѣніями о планѣ школьнаго строительства на 1912 г. и зачислить указанныя выше 10 школъ въ сѣть школьнаго строительства;

2) угодно ли ему на постройку проектируемыхъ 10 школъ ассигновать 3000 р. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію и 8412 р. изъ запасного капитала;

3) угодно ли ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ на тотъ же предметъ въ 1912 году единовременнаго пособія въ суммѣ 27.300 руб. и ссуды на 20 лѣтъ изъ 3-хъ % годовыхъ -18.348 руб.;

4) угодно ли выдать обязательство въ томъ, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на земскія средства и

5) угодно ли поручить управѣ и школьной комиссіи выработку въ дальнѣйшемъ сѣти школьнаго строительства.

18. (ст. журн. 9). Заслушано предложеніе члена управы, завѣдующаго дѣломъ народнаго образованія, о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ дополнительныхъ пособій на содержаніе вторыхъ классовъ при двухклассныхъ земскихъ училищахъ на приглашеніе одного комплекта учащихъ—390 р., въ возмѣщеніе расходовъ по завѣдыванію школою, преподаванію пѣнія, рукодѣлія и т. п.—100 руб. и единовременно на первоначальное оборудованіе школы—50 р.

Свое заявленіе онъ основываетъ на томъ, что съ введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго обученія исчисленные по сѣти комплекты учащихъ въ соотвѣтсвіи числа дѣтей школьнаго возраста принимаются за счетъ М. Н. Пр. и кромѣ того ассигнуетя на каждую,

открываемую вновь школу на оборудованіе единовременно 100 р., дополнительные же комплекты открываемыхъ двухклассныхъ школъ, гдѣ дѣтей менѣе 100 учениковъ, въ число комплектовъ, по сѣти содержимыхъ Министерствомъ за свой счетъ, не вошли и потому земство должно или принять ихъ за свой счетъ, или же включить въ число отпущенныхъ комплектовъ по сѣти и такимъ образомъ уменьшить число школъ, предположенныхъ для осуществленія всеобщаго обученія, что едва-ли въ отношеніи принятыхъ правилъ по введенію всеобщаго обученія будетъ логически правильнымъ. При напряженномъ состояніи земскихъ средствъ и роста бюджета на народное образованіе—въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія и на другія насущныя потребности, для земства является расходъ на открытіе двухклассныхъ школъ крайне чувствительнымъ и потому, считая, что и двухклассныя школы необходимы для народа также, какъ и школы пониженнаго типа, было бы справедливымъ и часть содержанія вторыхъ классвъ при двухклассныхъ школахъ отнести за счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Комиссія, присоединяясь къ мнѣнію члена Управы г. Кирсанова, **постановила:** указанное имъ ходатайство поддержать.

Управа, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, съ своей стороны, полагала бы возбудить ходатайство передъ Министерствомъ и объ отпускѣ пособія на приглашеніе запасныхъ учителей, считая на каждые 50 комплектовъ—одного, что составитъ при 202 учащихъ расходъ ежегодно 1440 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли ему возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ ежегодно пособія на 3-й комплектъ учащихъ при 7-ми уже открытыхъ двухклассныхъ земскихъ училищахъ и на 9-ть предполагаемыхъ къ открытію, въ суммѣ, считая на каждый комплектъ 390 руб.,—6240 руб. и на оборудованіе на каждое изъ упомянутыхъ училищъ единовременно по 50 руб.—въ суммѣ 800 руб., а также объ отпускѣ ежегоднаго пособія на 4-хъ запасныхъ учителей, съ платою каждому по 360руб., всего въ суммѣ 1440 р.

19 (ст. журн. 10). Заслушано ходатайство крестьянъ деревень Клопчихи, Дурилова, Раменья, Заклепа, Подола, и Федосина, Кончанской волости, а также и ходатайства попечителя и законоучителя Язвикской школы о переводѣ школы изъ дер. Язвика въ дер. Подолъ и Клопчиху и кр. дер. Язвика, Федосина, Почерняева и др. объ оставленіи школы въ дер. Язвикѣ.

Комиссія **постановила**: находя дер. Подолъ болѣе центральною въ отношеніи школьнаго района, Язвикскую школу перевести изъ дер. Язвика въ дер. Подолъ.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что при обслѣдованіи членомъ управы, завѣдующимъ дѣломъ народнаго образованія, этого вопроса на мѣстѣ выяснилось, что съ переводомъ школы изъ Язвика въ дер. Подолъ, большинство населенія школьнаго района будетъ обслуживаться школою съ большимъ удобствомъ, чѣмъ школою въ дер. Язвикѣ: большая часть деревень ближе расположена къ дер. Подолу, тогда какъ дер. Язвикъ находится на краю школьнаго района.

А потому она, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, и испрашиваетъ заключенія собранія, угодно ли ему перевести школу изъ Язвика въ дер. Подолъ, наименовавъ ее „Подольскою".

20. (ст. журн. 11 и 12-я). Заслушаны отчеты члена управы В. П. Кирсанова о состояніи въ уѣздѣ начальнаго народнаго образованія за 1910—11 уч. годъ и г. Инспектора народныхъ училищъ В. П. Елецкаго о состояніи училищъ уѣзда —земскихъ и министерскихъ за тотъ же 1910—11 уч. годъ.

Постановлено: отчеты одобрить

О вышеизложенномъ управа докладываетъ собранію для свѣдѣнія.

21. (ст. журн. 13). Заслушано отношеніе г. Инспектора народныхъ училищъ отъ 18 Сентября сего 1911 г. за № 14172 о необходимости устройства въ г. Боровичахъ методико-педагогическихъ курсовъ для учащихъ земскихъ и министерскихъ

школъ Боровичскаго уѣзда при участіи лекторовъ изъ преподавателей мѣстныхъ учебныхъ заведеній, а также о періодическихъ прибавкахъ къ содержанію учителей, въ видахъ ихъ удержанія на службѣ и въ видахъ привлеченія на службу лучшихъ учительскихъ силъ, съ зачетомъ ихъ службы въ другихъ земствахъ и вѣдомствахъ.

Оба эти предложенія г. Инспектора народныхъ училищъ приняты школьною комиссіею и потому она **постановила:** ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ организаціи въ г. Боровичахъ въ предстоящемъ же 1912 г. методико-педагогическихъ курсовъ для учителей, а также и ходатайствовать о введеніи періодическихъ прибавокъ къ получаемому учителями содержанію, въ видахъ удержанія ихъ на службѣ и привлеченія со стороны болѣе подготовленныхъ и развитыхъ учащихъ.

Управа вполнѣ также присоединяется къ предложенію г. Инспектора В. И. Елецкаго объ устройствѣ въ г Боровичахъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ Боровичскаго уѣзда; она считаетъ, что устройство этихъ курсовъ въ школьной организаціи имѣетъ выдающееся значеніе: школа создается, главнымъ образомъ, учительскимъ персон. и на обязанности земства должна лежать забота о поднятіи этого персонала до уровня, соотвѣтствующаго задачамъ нашей школы.

Далеко не все будетъ сдѣлано для школы земствомъ, если оно дастъ средства для школы, но не дастъ для нея подготовленнаго хорошаго учителя. Какъ видно изъ отчета по народному образованію и доклада г. Инспектора, нашъ уѣздъ въ этомъ отношеніи хвалиться не можетъ и потому устройство курсовъ, по мнѣнію Управы, является настоятельною необходимостью.

Обращаясь къ матеріальной сторонѣ дѣла по организаціи курсовъ, Управа не можетъ не сознаться, что при плохомъ матеріальномъ положеніи Боровичскаго земства расходъ по устройству курсовъ не можетъ быть признанъ для него необременительнымъ, но имѣя ввиду, что при устройствѣ такихъ курсовъ въ Харьковской, Уфимской и многихъ другихъ губерніяхъ и въ томъ числѣ и Новгородской всегда приходило на помощь, а иногда всецѣло

брало на себя организацію курсовъ Губернское Земство, Управа полагаетъ, что и по организаціи настоящихъ курсовъ также часть расходовъ, если не всѣ, должна быть отнесена за счетъ губернскаго земства.

Исчисляя расходы по устройству курсовъ и принимая при этомъ во вниманіе разсчеты, представленные г. Елецкимъ въ своемъ докладѣ, Управа находитъ, что расходъ на нихъ выразится:

1) на приглашеніе лекторовъ . . . . 400 р.
2) на проѣздъ курсистовъ въ г. Боровичи и обратно, считая въ среднемъ на каждаго по 4 р. на 202 уч. 808 р.
3) на пособіе 202 курсистамъ по 10 р. каждому . 2020 р.
4) на устройство общежитія для учащихъ на время пребыванія на курсахъ . . . . 150 р.
5) на наемъ квартиры для лекцій . . . . 150 р.
6) на непредвиденные расходы . . . . 200 р.

Всего въ суммѣ 3728 р.

Если отнести изъ этой суммы расходы на проѣзды учащихъ, на наемъ квартиры для лекцій, на устройство общежитій и непредвиденные расходы, что составитъ 1308 руб. на счетъ Боровичскаго земства, то расходъ этотъ для него не явится обременительнымъ, такъ какъ оно имѣетъ въ запасѣ неизрасходов иными на этотъ предметъ 600 руб., ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ 18 Октября 1909 года ст. 16 на командировку учащихъ на общеобразовательные курсы въ г. С.-Петербургъ; остальные 708 руб. могутъ быть ассигнованы безъ увеличенія общей смѣты изъ остатковъ по народному образованію. Къ сему управа присовокупляетъ, что при сочувственномъ отношеніи города къ устройству курсовъ и при уступкѣ или отводѣ безплатныхъ помѣщеній для лекцій и общежитія учащихъ въ зданіяхъ приходскихъ училищъ,. выведенная сумма расходовъ для уѣзднаго земства значительно въ дѣйствительности уменьшиться. Что же касается остального расхода въ суммѣ 2420 руб., то онъ долженъ быть испрошенъ пособіемъ отъ губернскаго земства.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о періодическихъ прибавкахъ учащимъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ этотъ разсматривался земскимъ собраніемъ неоднократно и послѣднимъ постановленіемъ его въ 1909 году 18 Октября ст. 7 признано вопросъ этотъ оставить открытымъ впредь до полнаго заполненія школьной сѣти, такъ какъ тогда только выяснится обязательный расходъ земства по всеобщему обученію, тѣмъ болѣе, что такая отсрочка не идетъ въ ущербъ учительскому персоналу, такъ какъ всѣ новыя учителя, даже будучи спеціальнаго образованія, поступили бы при прежнихъ условіяхъ на службу земства съ окладомъ не свыше 300 руб. и лишь по выслугѣ 6 лѣтъ могли разсчитывать получать болѣе, чѣмъ получаютъ теперь. Чтоже касается 15 старослужащихъ учителей (по прилагаемому списку), то собраніе находитъ справедливымъ и необходимымъ выдать имъ за 1909, 1910 и 1911 г.г. по 30 руб. добавочныхъ, т. е. по 390 руб. въ годъ, а въ 1912 г. увеличить жалованье, согласно существующихъ правилъ о прибавкахъ, до 450 руб. въ годъ.

На основаніи вышеизложеннаго и въ виду того, что вопросъ о вознагражденіи учащихъ начальныхъ школъ въ настоящее время признается вопросомъ общегосударственнымъ и разсматривается въ порядкѣ государственныхъ законовъ, управа находитъ разсмотрѣніе этого вопроса преждевременнымъ и полагаетъ остаться при прежнемъ постановленіи.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ.

1) угодно ли собранію признать открытіе педагогическихъ курсовъ въ г. Боровичахъ лѣтомъ въ 1912 г. для учащихъ Боровичскаго уѣзда желательнымъ;

2) угодно ли ему назначенные собраніемъ 1909 г. 18 Октября ст 7 на командировку учащихъ на общеобразовательные курсы 600 руб, отнести на организацію курсовъ, присоединивъ сюда 708 руб. изъ остатковъ по народному образованію.

3) угодно ли ему ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о пособіи въ суммѣ 2420 руб. на тотъ же предметъ.

4) угодно ли ему поручить управѣ исходатайствованіе разрѣшенія объ открытіи курсовъ и организацію ихъ и просить г. Инспектора народныхъ училищъ В. И. Елецкаго о составленіи программы курсовъ и

5) угодно ли ему признать вопросъ о періодическихъ прибавкахъ учащимъ Боровичскаго уѣзда преждевременнымъ и остаться при постановленіи земскаго собранія 1909 года.

Засѣданіе 17-го Сентября.

22. (ст. журн. 1). Согласно порученія земскаго собранія (постановленіе 3-го Октября 1910 г. ст. 5), комиссія разсматривала вопросъ объ открытіи порайонныхъ учительскихъ библіотекъ въ уѣздѣ и, вырабатывая сѣть для нихъ, намѣтила пункты для таковыхъ: въ первую очередь необходимо открыть библіотеки при училищахъ Лызичскомъ, Минецкомъ, Десятопятницкомъ, Орѣховскомъ и Мошенскомъ и во вторую очередь при Никандровскомъ, Устрѣкскомъ, Кончанскомъ, Княжевскомъ и Левочскомъ. (Ст. журн. 2). При разсмотрѣніи вопроса по организаціи библіотекъ, комиссія, въ виду того, что выдача книгъ будетъ по преимуществу производиться въ праздничные дни и библіотека такимъ образомъ не будетъ мѣшать школьнымъ занятіямъ, нашла, что таковыя могутъ быть открываемы, безъ ущерба для дѣла, при школахъ; этимъ устраняется и расходъ по найму квартиры. (Ст. журн. 3). Разсматривая вопросъ о расходахъ на каждую изъ предполагаемыхъ къ открытію библіотекъ, комиссія нашла, что расходы эти выразятся: а) плата труда по завѣдыванію библіотекой 12 руб. въ годъ; б) оборудованіе библіотеки, какъ то покупка шкафовъ, книгъ для составленія каталога и для записки выдаваемыхъ книгъ и др. предметовъ—40 р.; в) ежегодные расходы на выписку книгъ и журналовъ—68 р. (Ст. журн. 4). При разработкѣ вопроса объ открытіи библіотекъ комиссія нашла необходимымъ составить уставъ для нихъ и списокъ книгъ для первоначальной выписки, которые и прилагаются.

Управа, полагая, что учительскія библіотеки должны имѣть цѣлью не только чисто педагогическія задачи, но и задачи общаго развитія учащихъ, что въ интересахъ самой же школы очень

важно, считаетъ, что намѣченные расходы гг. учителями по составленію списка необходимыхъ книгъ для такихъ библіотекъ и пополненія ихъ, а также и по ежегодному содержанію библіотекъ, весьма скромны, а потому она находитъ необходимымъ библіотеки эти сравнять по расходу на нихъ съ народными библіотеками—читальнями, которыхъ въ настоящее время по уѣзду насчитывается 11 и которыя открыты при пособіи отъ губ. земства по 125 р. на каждую. Примѣняясь къ правиламъ о выдачѣ пособій губ. земствомъ на библіотеки и расчитывая на пособие и на порайонныя учительскія библіотеки, уѣздному земству необходимо будетъ ассигновать съ своей стороны на оборудованіе библіотекъ по 125 руб. на каждую и по 85 руб. на ихъ ежегодное содержаніе.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа, оставаясь при своемъ прежнемъ мнѣніи относительно желательности пополненія книгами педагогическаго содержанія уже существующей городской земской библіотеки, имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно ли ему признать осуществленіе порайонныхъ учительскихъ библіотекъ желательнымъ и выработанную сѣть для нихъ одобрить;

2) угодно ли ему ассигновать на открытіе библіотекъ изъ остатковъ по народному образованію по 125 р. на каждую на оборудованіе и по 85 руб. ежегодно на содержаніе, открывая ихъ въ указанномъ комиссіей порядкѣ, по 5-ть библіотекъ въ годъ;

3) угодно ли ему ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о пособіи на каждую библіотеку по 125 руб. на ихъ оборудованіе и

4) угодно ли ему составленный списокъ книгъ комиссіей при участіи учителей, необходимыхъ для библіотекъ, а также и уставъ для этихъ библіотекъ—одобрить.

Приложеніе къ п. п. 20 и 21 докл. по школьной комиссіи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи начальныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, за 1910—1911 учебный годъ.

I.

Число училищъ.

Къ 1-му января 1911 г. въ вѣдѣніи училищнаго совѣта состояло 7 приходскихъ училищъ, изъ нихъ 6 въ г. Боровичахъ и 1—въ Опеченскомъ Посадѣ, 10 Министерскихъ, изъ коихъ 5 двухклассныхъ, 2 вторыхъ класса и 3 одноклассныхъ; 157 земскихъ, изъ нихъ 3 двухклассныхъ: Егольское, Минецкое и Шереховское, и 3 частныхъ, всего 187 начальныхъ училищъ. Изъ этихъ училищъ въ отчетномъ учебномъ году открыто вновь 27 земскихъ училищъ, а именно: Анциферовское, Барщинское, Басловское, Большесолоповское, Быловогорское, Бѣльковское 3-е, Варгусовское, Желнинское, Каменновское, Кленовское, Крюковское, Луковское, Медвѣдевское, Морозовское, Одринское, Окуловское, Петровское, Подольское, Прошневское, Раменское, Ручейское, Савинское, Сергѣйковское, Солохинское, Сосонское, Хвощниковское и Чертовогорское, и открыты вторые классы въ названныхъ выше трехъ земскихъ училищахъ, которыя, такимъ образомъ, преобразованы въ двухклассныя.

II.

Помѣщеніе училищъ.

Въ собственныхъ, спеціально выстроенныхъ помѣщеніяхъ находится только 40 училищъ, остальныя помѣщаются въ наемныхъ домахъ. Собственныя помѣщенія имѣютъ 4 приходскихъ

училища, всѣ министерскія (по 2 изъ нихъ—вторыя классы приходится считать въ наемныхъ помѣщеніяхъ, какъ находящіеся въ земскихъ зданіяхъ одноименныхъ земскихъ училищъ): 26 земскихъ и 2 частныхъ училища. Всѣ собственныя помѣщенія, за малыми исключеніями, удовлетворяютъ своему назначенію: нуждается только въ расширеніи изъ нихъ зданіе Хировскаго министерскаго одноклассснаго училища, но пособіе отъ казны на таковое расширеніе уѣзднымъ земствомъ уже получено. Изъ земскихъ собственныхъ помѣщеній не совсѣмъ удовлетворительны четыре: Обѣчищенское, Нирусское, Сестренское и Трубское, какъ ветхія и въ силу этого холодныя, и отчасти темныя, кромѣ этого недостаткомъ собственныхъ помѣщеній Ануфріевскаго и Городищенскаго земскихъ училищъ необходимо считать отсутствіе въ первомъ квартиръ для 2-хъ учителей и во второмъ—квартиры второму учителю. Новыхъ зданій въ отчетномъ году не созидалось. Уѣзднымъ земствомъ въ концѣ Ноября 1910 г. получены пособіе и ссуда отъ казны на постройку новыхъ 10-ти собственныхъ училищныхъ помѣщеній и въ концѣ декабря—пособіе и ссуда на расширеніе Хировскаго министерскаго училища. Лѣтомъ 1911 г. большинство изъ этихъ зданій начаты постройкою, но къ началу слѣдующаго учебнаго года трудно ожидать, чтобы возможно было помѣстить училища въ новыя зданія. Зданія министерскихъ училищъ по возможности ремонтируются: такъ къ отчетному учебному году обшиты новыя, сравнительно, зданія Великопорожскаго и Никандровскаго 2-хъ кл. училищъ, передѣланы всѣ печи во второмъ изъ названныхъ училищъ, такъ какъ при осадкѣ дома дали громадныя трещины; въ другихъ училищахъ произведены частичные, мелкіе ремонты.

Конечно, наемныя помѣщенія во многихъ уступаютъ въ отношеніи удобствъ собственнымъ, но необходимо отмѣтить заботу уѣзднаго земства къ замѣнѣ совершенно неудобныхъ наемныхъ помѣщеній болѣе удобными, болѣе приспособленными: крестьяне во многихъ селеніяхъ охотно строятъ новыя зданія по указаніямъ земства, такъ что такія помѣщенія являются уже болѣе или менѣе приспособленными къ нуждамъ помѣщаемыхъ въ нихъ училищъ. Еще успѣшнѣе пошло бы дѣло постройки такихъ приспособленныхъ наемныхъ помѣщеній, если бы уѣздное земство могло выдавать крестьянамъ хотя небольшія ссуды для сооруженія зданій.

Тѣмъ не менѣе, еще большой процентъ наемныхъ помѣщеній весьма мало удовлетворяетъ своему назначенію. Особенно плохи помѣщенія вновь открытыхъ училищъ, такъ какъ земство получило пособіе отъ казны на содержаніе учащихъ въ нихъ и на оборудованіе только въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1910 г. и къ 1 декабря должно было уже подыскать и подготовить для этихъ училищъ квартиры.

III.

Число учащихся:

Къ 1 января 1911 г. во всѣхъ 177 начальныхъ училищахъ состояло 8063 учащихся; изъ нихъ 5064 мальчика и 2999 дѣвочекъ. Изъ этого числа на долю приходскихъ училищъ падаетъ 270 мальч. и 225 дѣвочекъ, всего 495 учащихся; въ министерскихъ 520 мальч. и 243 дѣв., всего 763 учащихся; въ земскихъ 4209 мальч. и 2446 дѣв., всего 6655 учащихся, и въ частныхъ 65 мальч. и 85 дѣв., всего 150 учащихся.

По имѣющимся въ инспекціи даннымъ движеніе учащихся въ прошломъ гражданскомъ 1910 году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: къ 1 января 1910 г. во всѣхъ 150 начальныхъ училищахъ числилось 7260 учащихся, изъ нихъ 4634 мальч. и 2626 дѣв., въ теченіи года выбыло до окончанія курса 1102 мальч. и 879 дѣв., и по окончаніи курса 441 мальч. и 128 дѣв., т. е. всего выбыло 1453 мальч. и 1007 дѣв. или 2460 дѣтей обоего пола. Поступило за то же время во всѣ 177 училищъ 1883 мальч. и 1390 дѣв., всего 3263 учащихся и, такимъ образомъ, къ 1 января 1911 г. составилось уже приведенное общее число учащихся въ суммѣ 8063. Слѣдовательно, за весь 1910 годъ количество учащихся возросло (8063 —7260) на 803, а отдѣльно на 430 мальч. и 373 дѣв.

Считаю долгомъ оговориться, что приведенная цифра (8063) взята приблизительно, такъ какъ занятія въ 4-хъ вновь открытыхъ земскихъ училищахъ (Басловскомъ, Крюковскомъ Морозов. и Подольскомъ) пришлось, за позднимъ назначеніемъ учащихъ, начать только въ январѣ 1911 г., поэтому и цифру учащихся въ нихъ пришлось

поставить приблизительно. Во всякомъ случаѣ, общее количество учащихся весьма близко къ точному и разнится, можетъ быть, только въ предѣлахъ одного, много полуторыхъ десятковъ.

IV.

Учащіе и образовательный цензъ ихъ.

Общее число учащихъ въ 177 начальныхъ училищахъ уѣзда въ концѣ отчетнаго года равнялось 237, изъ нихъ 87 учителей и 150 учительницъ. Изъ учителей 52 получили спеціальное образованіе (51 въ учительской семинаріи и 1 на педагогическихъ курсахъ), 7 окончили курсъ духовной семинаріи. 1 окончилъ курсъ средняго учебнаго заведенія и посѣщалъ университетъ около 3-хъ лѣтъ, 5 обучались въ средн. учебн. заведеніяхъ, но курса не окончили, 19 получили низшее образованіе и 3 домашнее. Изъ 150 учительницъ 17 получили спеціальное педагогическое образованіе на педагогическихъ курсахъ, 24 окончили курсъ гимназіи или института, 1 обучалась въ среднемъ учебномъ заведеніи, но курса не окончила, 40 окончили курсъ епархіальныхъ училищъ, 41 получили образованіе въ женской прогимназіи, 19 получили низшее образованіе и 8 домашнее.

Признавая желательнымъ цензомъ для учащихъ лишь спеціально-педагогическое образованіе, а также законченное среднее, приходимъ къ тому выводу, что изъ 87 учителей удовлетворяетъ своему назначенію цензъ только только 60 человѣкъ, или 69%, а изъ 150 учительницъ цензъ лишь 41-й, или 37,33%, изъ общаго же числа учащихъ 101, т. е. 42,61%; остальная масса учащихъ, 136 человѣкъ, или 57,38% слишкомъ, по своему образовательному цензу, не соотвѣтствуетъ указаннымъ выше требованіямъ. (Я не считаю цензъ епархіальнаго училища вполнѣ среднимъ образованіемъ, такъ какъ въ немъ не проходится естествовѣдѣнія, знаніе котораго необходимо для начальной учительницы). Особенно рѣзко выдѣляется этотъ недостатокъ образовательнаго ценза въ отношеніи учащихъ земскихъ училищъ, въ которыхъ изъ общаго числа 62 учителей, 136 учительницъ достаточнымъ учительскимъ

цензомъ обладаютъ лишь 34 учителя и 31 учительница, то есть изъ всего числа учащихъ, 198,—65 или около 32,83%.

Всѣ учащіе получаютъ нормальный окладъ содержанія—360 р. въ годъ, съ вычетомъ изъ нихъ 6% въ министерскую пенсіонную кассу, обязательными участниками которой состоятъ всѣ учащіе въ приходскихъ, министерскихъ и земскихъ училищахъ. Квартиру всѣ учащіе получаютъ натурою, въ тѣхъ же училищахъ, гдѣ въ помѣщеніяхъ нѣтъ учительскихъ квартиръ, они получаютъ квартирныя деньги, отъ 36 до 100 руб. въ годъ.

Законоучителей во всѣхъ 177 училищахъ 98 отдѣльныхъ священнослужителей, въ большинствѣ священниковъ и нѣсколько діаконовъ. Въ семи земскихъ училищахъ законъ Божій преподается, съ разрѣшенія епархіальной власти, свѣтскими лицами — учащими этихъ училищъ. Количество законоучителей, меньшее по сравненію съ числомъ училищъ, зависитъ отъ того, что очень часто одно и то же лицо является законоучителемъ двухъ, трехъ, а иногда и четырехъ училищъ. Законоучители въ министерскихъ училищахъ получаютъ—въ двухклассныхъ 150 руб. въ годъ, а въ приходскихъ и земскихъ училищахъ по 30 р. въ однокомплектныхъ, по 60 р.—въ двухкомплектныхъ и по 90 р.—въ трехкомплектныхъ.

V.

Результаты годичныхъ испытаній.

Выпускныя испытанія въ текущемъ году были произведены инспекторомъ народныхъ училищъ и гг. предсѣдатесями экзаменаціонныхъ комиссій по назначенію училищнаго совѣта во всѣхъ приходскихъ и министерскихъ училищахъ, въ 108 земскихъ и 2-хъ частныхъ, кромѣ названныхъ произведены переводныя испытанія въ 9 земскихъ училищахъ изъ нихъ въ 3 двухклассныхъ, и въ 5 училищахъ съ 3 отдѣленіями, гдѣ предполагается въ текущемъ году открыть 4-я отдѣленія и въ одномъ—съ 4-мя отдѣленіями (въ Мошенскомъ), гдѣ предполагается открытіе второго класса.

Въ остальныхъ 40 земскихъ и I частныхъ училищахъ выпускныхъ экзаменовъ не производилось по той причинѣ, что выпускныхъ отдѣленій и учащихся въ нихъ въ этихъ училищахъ въ означенномъ учебномъ году еще не было.

Экзаменаціонными коммиссіями признаны достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса въ 7 приходскихъ училищахъ (съ 3-мя отдѣленіями). 59 учащихся, изъ нихъ 27 мальчиковъ и 32 дѣвочки, въ 7 вторыхъ классахъ министерскихъ училищъ 54 учащихся, изъ нихъ 33 мальчика и 21 дѣвочка, 6 учащихся 2-хъ министерскихъ училищъ съ 4-мя отдѣленіями, изъ нихъ 4 мальч. и 2 дѣв., и 1 ученикъ министерскаго училища съ 3-мя отдѣленіями; въ 83 земскихъ школахъ съ 3-мя отдѣленіями 373 учащихся, изъ нихъ 178 мальч. и 95 дѣв., и въ 25 земск. училищ. съ 4-мя отдѣленіями 133 учащихся (110 мальч. и 23 дѣв.); если къ послѣднимъ прибавить Мошенское училище, гдѣ удостоены перевода во второй классъ 10 мальч. и 2 дѣв., то окажется, что въ 4-хъ отдѣленіяхъ 26 земскихъ училищъ окончило курсъ 145 учащихся, изъ нихъ 120 мальч. и 25 дѣв. Въ 4-мъ отдѣленіи Кошелевскаго частнаго училища окончило курсъ 7 учащихся—4 мальч. и 3 дѣв., и въ 3-мъ отдѣленіи Новскаго частнаго 5 учащихся—всѣ дѣвочки.

Такимъ образомъ въ отчетномъ учебномъ году окончило курсъ 5 вторыхъ класовъ 53 учащихся (33 мальч. и 21 дѣв.), четвертыхъ отдѣленій одноклассныхъ двухкомплектныхъ и трехкомплектныхъ 29 училищъ (считая и Мошенское)—158 учащихся (128 мальч и 30 дѣв.), и третьихъ отдѣленій 92 начальн. училищъ—438 учащихся (306 мальч. и 132 дѣв.); вообще всего по всѣмъ 128 училищамъ—650 учащихся, изъ нихъ 467 мальч. и 183 дѣв., болѣе чѣмъ въ протекшемъ 1910 г. на 81 учащихся, въ частности на 26 мальчиковъ и на 55 дѣвочекъ.

VI.

Учебно-воспитательная часть.

Учебный годъ въ начальныхъ училищахъ начался – въ городѣ

во второй половинѣ августа и въ уѣздѣ—въ первыхъ числахъ сентября, за исключеніемъ вновь открытыхъ, перечисленныхъ въ первомъ отдѣлѣ отчета, земскихъ училищъ; впрочемъ изъ нихъ нужно выдѣлить одно. Петровское, которое начало функціонировать въ сентябрѣ; въ 22-хъ изъ этихъ училищъ занятія начались въ декабрѣ, а въ 4-хъ, какъ уже было указано въ III отдѣлѣ отчета, лишь въ январѣ мѣсяцѣ. Въ большинствѣ училищъ классныя занятія шли правильно и продолжались до первыхъ чиселъ мая мѣсяца. Лишь въ немногихъ, сравнительно, училищахъ занятія прерывались по случаю эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся или по болѣзни учащихъ. Особенно продолжительный перерывъ занятій былъ въ Бродскомъ земскомъ училищѣ, гдѣ по болѣзни обѣихъ учительницъ учащіеся были распущены въ концѣ января мѣсяца и занятія возобновились лишь въ первой половинѣ марта. Г. г. учащіе почти безъ исключенія всѣ добросовѣстно относились къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей и старались по возможности быть на высотѣ своего призванія. При объѣздѣ училищъ инспекторомъ народныхъ училищъ особое вниманіе обращалось на воспитательную сторону обученія, а также на то, чтобы знанія, пріобрѣтаемыя учащимися, усваивались ими сознательно, а не только механически. Въ теченіи отчетнаго года имъ посѣщены всѣ приходскія, всѣ министерскія, 62 земскихъ и 2 частныхъ училища, нѣкоторыя по два раза. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ училищъ, учащими въ которыхъ состоятъ лица, не получившія спеціальнаго педагогическаго абразованія, замѣчено, что, не смотря на старательность и добросовѣстность учителей и учительницъ, познанія учениковъ имѣютъ характеръ чисто механическаго пріобрѣтенія навыковъ или передачи прочитаннаго, безъ сознательнаго усвоенія пройденнаго матеріала. Особенно рѣзко это обнаруживается въ ариѳметикѣ при производствѣ дѣйствій и при рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ, а также при чтеніи статей описательнаго содержанія, которыя требуютъ такъ называемаго объяснительнаго чтенія. Происходитъ это нежелательное явленіе по весьма простой причинѣ: гг. учащіе, сами не зная методикъ предметовъ начальнаго обученія, не умѣютъ передать дѣтямъ содержаніе статьи въ доступномъ для нихъ воспріятія изложеніи, освѣтить, такъ сказать, матеріалъ, прочитанный въ книгѣ, а по ариѳметикѣ—послѣдовательно и осмысленно провести нумерацію чиселъ и производство всѣхъ

дѣйствій, и добиваться сознательнаго усвоенія какъ нумераціи, такъ и производства ариѳметическихъ дѣйствій, а при рѣшеніи задачъ—пользоваться методами анализа и синтеза задачи. Во многихъ школахъ замѣчены также весьма плохія познанія учащихся по закону Божію; большею частью происходитъ это потому, что оо. законоучители ведутъ занятія въ нѣсколькихъ училищахъ, что, принимая во вниманіе ихъ прямыя обязанности по исполненіи богослуженія и требъ, является для нихъ непосильнымъ трудомъ. Къ сожалѣнію, въ нѣсколькихъ случаяхъ замѣчена и непростительная небрежность и лѣнь оо. законоучителей. Такъ можно указать на законоучителей Разгонскаго земскаго училища, Анциферовскаго, Пожкинскаго и Новинскаго, которые весьма небрежно относятся къ исполненію своихъ законоучительскихъ обязанностей. Также весьма рѣдко является на уроки законоучитель Ануфріевскаго земскаго училища.

Считаю возможнымъ указать на вполнѣ умѣлое и старательное отношеніе къ дѣлу начальнаго обученія со стороны гг. учителей и учительницъ 2-хъ приходскихъ училищъ: Екатерининскаго женскаго и Гоголевскаго въ г. Боровичахъ, всѣхъ двухклассныхъ и вторыхъ классовъ министерскихъ училищъ и слѣдующихъ земскихъ: Ануфріевскаго, Большелѣсовскаго (И. А. Юрьевскій), Выглядовскаго, Вычеремскаго, Гребловского, Десятопятницкаго, Козловскаго, Кончанскаго, Краснянскаго, Кушевѣрскаго, Левочскаго, Миголощскаго, Новоселицкаго, Окладневскаго (Ф. И. Бѣловъ), Орѣховскаго (уч. Рязанской), Пожарѣевскаго, Потерпѣлицкаго (М. П. Бобровой), Сестренскаго, Тремовскаго (А. Д. Некипевой), Часовенскаго, Шереховского и Юринскаго. Съ другой стороны долженъ указать на весьма плохіе результаты, достигнутые учительницами Власихскаго земскаго училища К. И. Даниловою и Л. И. Поповою и учительницею Городенскаго земскаго училища О. А. Кушиною, со стороны которой мною замѣчено и полное незнаніе способовъ и методическихъ пріемовъ начальнаго преподаванія и воспитанія учащихся. Такое же незнаніе, хотя и въ меньшей степени, обнаружено мною у учителя Глѣбовскаго земскаго училища Г. А. Зимина и учительницы Петровскаго земскаго училища О. В. Щедриной.

VII.

Административная часть.

Съ 1-го сентября 1910 г. всѣ учащіе земскихъ училищъ Боровичскаго уѣзда состоятъ участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ 67 старослужащихъ учащихъ перечислены въ эту кассу изъ земской.

18 января 1911 г. состоялась однодневная всеобщая перепись начальныхъ школъ въ Россійской имперіи. Свѣдѣнія по переписи на заранѣе выработанныхъ и разосланныхъ по училищамъ бланкахъ съ различными вопросами, довольно подробно затрагивающими жизнь школы вообще, представлялись гг. учащими въ Департаментъ Министерства Народнаго Просвѣщенія непосредственно.

Предложеніемъ г. Управляющаго С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ отъ 13 мая 1911 г. за № 111 объявлено распоряжніе по Министерству Народнаго Просвѣщенія о томъ, что свидѣтельства объ окончаніи курса въ двухклассныхъ земскихъ училищахъ должны выдаваться тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ одноклассныхъ училищахъ по положенію 25 мая 1874 г., т. е. училищными совѣтами.

VIII.

Заключеніе.

Заканчивая свой отчетъ, позволяю себѣ обратить вниманіе училищнаго совѣта на необходимость въ цѣляхъ улучшенія постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ возбудить передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ слѣдующія два ходатайства, неразрывно между собою связанныя общностью цѣли улучшенія состава учительскаго персонала въ школахъ уѣзда.

1. Объ устройствѣ въ г. Боровичахъ предстоящимъ лѣтомъ 1912 г. методико-педагогическихъ курсовъ для гг. учащихъ начальныхъ училищъ уѣзда.

Принимая во вниманіе слишкомъ разнообразный по своему образовательному цензу составъ учащихъ и даже преобладаніе въ числѣ ихъ лицъ, не получившихъ спеціальной педагогической подготовки, приходимъ къ печальному выводу, что отъ большинства учащихъ нельзя и требовать правильной постановки дѣла начальнаго обученія и воспитанія въ школѣ, такъ какъ трудно ожидать примѣненія болѣе или менѣе современныхъ педагогическихъ пріемовъ, соблюденія требованій методикъ по преподаванію предметовъ обученія и т. под. отъ такихъ лицъ, которыя и сами, вѣроятно, не слыхали, что начальное обученіе только тогда ведется успѣшно, когда учащій самъ серьезно готовится къ тому, чему и какъ онъ долженъ учить въ школѣ. Инспекторъ при ревизіи можетъ лишь указать на нѣкоторые частичные пріемы обученія, но прочитать курсъ методикъ каждому учащему отдѣльно, конечно, не можетъ. Дѣлу ознакомленія учащихъ съ тактикой обученія, съ педагогическими пріемами и съ методиками начальнаго обученія (по обученіи грамотѣ, письму, правописанію, объяснительному чтенію, по ариѳметикѣ) могутъ помочь только педагогическіе курсы, на которыхъ, въ продолженіи 1 — 1½ мѣсяцевъ, возможно было бы прочитать хотя краткій курсъ педагогики, методики предметовъ начальнаго обученія, показать и обсудить нѣсколько образцовыхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ и указать, какъ важно въ начальной школѣ при обученіи постоянно не забывать воспитательной стороны и вести параллельно и обученіе, и воспитаніе дѣтей, такъ какъ долгомъ начальной школы является не только снабженіе учащихся различными свѣдѣніями, но, главнымъ образомъ, воспитаніе дѣтей въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи.

Такіе курсы дали бы возможность учащимъ правильно вести дѣло начальнаго обученія, а инспекціи и училищному совѣту право требовать отъ гг. учащихъ дѣйствительно умѣлаго отношенія къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей. При насто-

ящемъ же положеніи дѣла сплошь и рядомъ трудно бываетъ выяснить, отчего въ томъ или иномъ училищѣ достигнуты сравнительно плохіе результаты: по причинѣ ли небрежнаго отношенія къ дѣлу учащаго, или вслѣдствіе полной неподготовительности его къ своему дѣлу.

2. О желательности введенія періодическихъ прибавокъ къ основному учительскому жалованью во всѣхъ начальныхъ училищахъ.

Въ связи съ вопросомъ о возможномъ улучшеніи учительскаго состава въ уѣздѣ находится вопросъ о томъ, какъ удержать гг. учащихъ отъ перехода въ другіе уѣзды или на другую службу. Замѣчается, что лица со спеціальной педагогической подготовкой, большею частью, учительствуютъ въ Боровичскомъ уѣздѣ короткое время и стремятся перейти или на учительскую же службу въ другіе уѣзды и даже губерніи, или совершенно оставляютъ учительскую дѣятельность Объяснить это, конечно, можно многими причинами, но одною изъ главнѣйшихъ, по моему мнѣнію, является стремленіе къ лучшему устройству своего матеріальнаго состоянія гг. учащихъ. Частая смѣна гг. учащихъ отражается весьма неблагопріятно въ жизни всякой школы, а начальной—въ особенности. Чтобы удержать гг. учащихъ въ школахъ уѣзда, необходимо дать имъ надежду на улучшеніе хотя въ будущемъ ихъ матеріальнаго положенія на службѣ въ Боровичскомъ уѣздѣ, а для этого необходимо установить періодическія прибавки къ ихъ жалованію за прослуженіе извѣстнаго числа лѣтъ и не различая учащихъ министерскихъ училищъ отъ земскихъ; такъ какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія ставитъ это однимъ изъ условій отпуска ежегоднаго пособія на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ. Обычно, въ практикѣ многихъ земствъ, приняты прибавки къ жалованью по пятилѣтіямъ. Могу привести примѣръ по мѣсту моей прежней службы Подожскаго уѣзднаго земства, Олонецкой губерніи, гдѣ по моему ходатайству окончательно были установлены три періодическихъ прибавки къ жалованью всѣхъ учащихъ начальныхъ училищъ уѣзда по пятилѣтіямъ: за выслугу 1-го пятилѣтія—по 60 р., по стольку же за второе и третье, такъ что учитель, выслужившій

15 лѣтъ въ уѣздѣ, получалъ уже прибавку къ основному жалованью въ размѣрѣ 180 р. въ годъ.

Конечно, размѣръ и число періодическихъ прибавокъ, а равно и продолжительность выслуги лѣтъ гг. учащихъ вполнѣ зависитъ отъ благоусмотрѣнія земскаго собранія въ зависимости отъ экономическихъ и многихъ другихъ соображеній. Можно быть, конечно, различныхъ взглядовъ и относительно вопроса, всѣмъ ли учащимъ должно установить прибавку или обусловить это тѣмъ или инымъ образовательнымъ цензомъ, но не могу не привести своего мнѣнія, что таковая условность не совсѣмъ желательна: можно принять какія-либо другія мѣры къ подбору учащихъ съ извѣстнымъ цензомъ, но не вводить раздѣленіе лицъ, несущихъ одинаковый трудъ, на достойныхъ такой прибавки и на незаслуживающихъ ее.

Инспекторъ народныхъ училищъ Боровичскаго уѣзда

В. Елецкій.

Приложеніе къ п. 22 по школьной комиссіи.

УСТАВЪ

порайонныхъ учительскихъ библіотекъ Боровичскаго уѣзда.

§ 1. Порайонныя учительскія библіотеки имѣютъ цѣлью предоставить учителямъ земскихъ и др. школъ безплатное пользованіе книгами, для пополненія педагогическаго и общаго ихъ образованія.

§ 2. Учительскія библіотеки учреждаются Боровичскимъ уѣзднымъ земствомъ и средствами ихъ содержанія служатъ: а) ассигнуемыя суммы земскимъ собраніемъ и б) пожертвованія

деньгами и книгами, поступающими отъ различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.

§ 3. Учительскія библіотеки открываются при земскихъ и другихъ училищахъ въ центрѣ намѣченнаго района.

§ 4. Книги въ библіотеки пріобрѣтаются на общихъ основаніяхъ—для публичныхъ библіотекъ.

§ 5. Библіотеки пополняются книгами и журналами соразмѣрно средствамъ, отпускаемымъ на этотъ предметъ.

§ 6. Списокъ книгъ, пополняющихъ каталогъ книгъ библіотеки, представляется завѣдующимъ библіотекой черезъ школьную комиссію при земской управѣ на утвержденіе этой послѣдней.

§ 7. Ближайшій надзоръ за библіотеками возлагается на земство.

§ 8. Библіотекарь (завѣдующій библіотекою) опредѣляется и увольняется съ согласія Губернатора по представленію уѣздной земской управы и является отвѣтственнымъ лицомъ предъ правительствомъ, согласно дѣйствующихъ на этотъ предметъ правилъ, утвержденыхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 г.

§ 9. Библіотекарь можетъ получать вознагражденіе за трудъ по опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія сообразно средствъ.

§ 10. Библіатекарь выдаетъ книги, ведетъ инвентарныя и др. книги и ежегодно составляетъ отчетъ о дѣятельности библіотеки.

§ 11. Порядокъ распредѣленія суммъ и отчетности библіотеки опредѣляется Боровичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

§ 12. Книги изъ библіотеки выдаются: 1) учителямъ земскихъ и 2) министерскихъ и друг. школъ Боровичскаго уѣзда.

§ 13. Учительскія библіотеки не взимаютъ ни залоговъ, ни

платы за чтеніе, но за утрату или порчу книгъ читатели уплачиваютъ стоимость книги.

§ 14 Библіотеки открываются въ опредѣленные Боровичской уѣздной земской управою дни и часы.

§ 15. Библіотеки не подлежатъ открытію въ первые два дня Пасхи, 24, 25, 26 декабря, 5 января и послѣдніе три дня страстной недѣли.

§ 16, Каждому читателю выдается не болѣе двухъ книгъ.

§ 17. Выданныя на домъ книги возвращаются въ трехнедѣльный срокъ; отсрочка допускается лишь съ согласія библіотекаря.

§ 18. Для читателей имѣется особая книга, въ которую они записываютъ свои желанія по выпискѣ книгъ и указанія на замѣченныя ими неудобства.

§ 19. Правила библіотеки вывѣшиваются на видномъ мѣстѣ для свѣдѣнія читателей.

§ 20. Лица, нарушающія настоящія правила, могутъ быть лишены права пользоваться книгами на сроки, опредѣляемые Боровичской уѣздной управой.

§ 21. Составленные библіотекаремъ и утвержденные уѣздной управой отчеты представляются Новгородскому губернскому и Боровичскому уѣздному земскому собранію.

§ 22. Библіотекаремъ ведутся записи какъ выдаваемымъ книгамъ, такъ и читателямъ ихъ.

§ 23 Въ библіотекѣ имѣются: а) инвентарная книга и б) систематическій каталогъ книгъ.

§ 24. Въ развитіе и дополненіе настоящихъ правилъ уѣзд-

ная управа устанавливаетъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя правила пользованія библіотекой и вносить ихъ на утверждение подлежащей власти черезъ губернскую земскую управу.

СПИСОКЪ

книгъ и періодическихъ изданій, необходимыхъ для первоначальнаго оборудованія порайонныхъ учительскихъ библіотекъ.

	Наименованіе книги.	Цѣна Р.	Цѣна К.	Изданіе.
1	Бапе, Анри, Куртье. Введеніе въ эксп. психол.	1	25	СПБ. Возн., 45.
2	Нечаевъ. Очеркъ психолог. для воспитат. и учит.	1	—	Тихомирова.
3	Селли. Очеркъ по психол. дѣтства	2	50	"
4	Трэсси. Психологія перваго дѣтства	—	80	"
5	Бехтеревъ. Внушеніе, его роль въ общественной жизни . . .	1	—	"
6	Тома. Внушеніе и его роль въ воспитаніи	—	40	"
7	Ковалевскій. Отсталые дѣти и ихъ воспитаніе	1	—	"
8	Кампейре. Гербертъ Спенсеръ и научное воспитаніе	—	50	"
9	Педагогика и педагогія подъ ред. В. Нечаева	2	—	"
10	Квикъ. Реформаторы воспитанія .	—	40	Вѣстн. Воспит.
11	Гундобинъ. Школьная гигіена (3 лекціи)	—	60	" "
12	Демени Г. Научныя основы физич. воспитанія	1	—	„Дѣтск. Чтен.“

	Наименованіе книги.	Цѣна. Р.	К.	Изданіе.
13	Каменскій А. Великая дидактика .	1	50	Дѣтск. Чтен.
14	Каптеревъ. Новая русская педагог.	—	80	Русская Школа.
15	Каптеревъ. Значеніе христіанства въ постановкѣ первонач. восп.	—	30	„ „
16	Мижуевъ. Вліяніе народн. образов. на богатство, здоровье и нравственность	—	80	„ „
17	Лай В. А. Руководство къ первонач. обуч. арием. основан на результ. дидакт. опытовъ . .	—	80	Изд. Сытина.
18	Лай В. А. Эксперимент. педагогика.	—	65	» »
19	Лэзанъ. Развитіе матем. иниціативы	—	60	» »
20	Келлеръ. Мысли о домашнемъ и школьн. воспитаніи	—	85	» »
21	Бекъ. Психологія.	2	50	» »
22	Пироговъ. Вопросы жизни	2	—	» »
23	Дарвинъ Н. Наблюд. надъ жизнью ребенка, СПБ. 1881 г. . . .	—	20	» »
24	Джемсъ. Психологія	2	—	» »
25	Дебольскій. Философ. основы нравствен. воспитанія СПБ. 1880 г.	—	75	» »
26	Ушинскій К. Человѣкъ какъ предметъ воспитанія	2	50	» »
27	Ушинскій. Собраніе педагогическ. сочиненій	3	—	» »
28	Кросби Э. Толстой какъ школьный учитель	—	40	Горбун.-Посад.
29	Фребель. Дѣтскіе сады	—	50	„
30	Пироговъ. Педагогическія статьи .	3	—	„
31	Рачинскій С. А. Сельская школа	—	75	„
32	Даннин Э. К. Сельско-хозяйствен. знанія и работа въ воспитаніи дѣтей	—	25	„

	Наименованіе книги.	Цѣна. Р.	К.	Изданіе.
33	Каптеревъ П. О развитіи въ дѣт. правдивости	—	30	Энциклоп. восп.
34	Покровскій Е. А. Дѣтскія игры преимущ. русск. М. 1887 г.	2	—	„
35	Покровская М. П. Госпитаніе здоровыхъ привыч. СПБ. 1901 г.	—	50	„
36	Спенсеръ Г. Воспитаніе умственное, правственное и физическое .	—	75	„
37	Островскій П. А. Педагогическія экскурсіи въ область литературы	1	50	К. Тихомирова.
38	Тиченеръ Э. Б. Очерки психологіи	1	—	Павленкова.
39	Вахтеровъ. Нравствен. воспитаніе	1	—	
40	Чеховъ Н. В. Свободная школа .	—	15	Сытина.
41	Каптеревъ П. Д. Дидактич. очерки	1	50	
42	„ Педагогическій процессъ	—	75	Изд. жур. женск. обр. Спб. 1885 г.
43	Локъ-Дезсопъ. Мысли о воспит. перев. Басистова	1	25	Москва 1896 г.
44	Песталоцци-Генрихъ. Лингартъ и Гертруда т. I и II-й	4	—	„
45	Стоюнинъ В. Я. Педагогич. соч.	3	—	СПБ. 1892 г.
46	Демковъ М. И. Курсъ педагогики Т. I и II-й	3	—	Москва 1907 г.
47	Лай В. Экспиреметъ-дидактика, перев. А. Нечаева.	3	—	СПБ. 1906 г.
		60	30	
	Періодическія изданія:			
	«Вѣстникъ знанія»	8	—	
	«Современный міръ»	9	—	
	„Вѣстникъ воспитанія“	6	—	
	„Русскій начальный учитель“ . .	3	—	
	Газета „Школа и жизнь“ . . .	6	-	СПБ.

Приложеніе 32-е.
Пост. собр. 3 октября ст. 26-я.

О назначеніи денежнаго пособія помощникамъ благочинныхъ въ возмѣщеніе расходовъ по наблюденію за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ земскихъ школахъ.

Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій обратился въ земскую управу съ отношеніемъ отъ 18 Апрѣля 1911 г. за № 726 такого содержанія:

„Съ увеличеніемъ числа начальныхъ народныхъ министерскихъ и земскихъ школъ, въ Новгородской губерніи представляется необходимымъ, согласно правилъ, выработанныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по сношеніи съ Святѣйшимъ Синодомъ, возлагать въ нѣкоторыхъ школахъ законоучительскія обязанности на учащихъ сихъ школъ.

Въ цѣляхъ наилучшей постановки преподаванія закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ означенныхъ школахъ, я призналъ необходимымъ, согласно тѣмъ же правиламъ, имѣть во ввѣренной мнѣ епархіи особыхъ для сего наблюдателей, съ возложеніемъ сей обязанности на помощниковъ благочинныхъ въ благочинническихъ округахъ.

Находя, что таковые наблюдатели за преподаваніемъ закона Божія учреждаются и въ интересахъ земства для лучшей постановки школьнаго дѣла, имѣю честь покорнѣйше просить управу внести на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія вопросъ о назначеніи симъ наблюдателямъ соотвѣтствующаго денежнаго вознагражденія въ возмѣщеніе расходовъ ихъ на разъѣзды по школамъ, или, по крайней мѣрѣ, о выдачѣ имъ открытыхъ листовъ на безплатное пользованіе земскими лошадьми для проѣзда по школамъ своего раіона и о рѣшеніи земскаго собранія не отказать увѣдомить меня“.

Въ дополненіе управа имѣетъ честь присовокупить, что журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта отъ

18 Января сего года № 7 выработана инструкція для приходскихъ священниковъ по преподаванію закона Божія, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 22 Февраля 1911 г. № 1292. По этой инструкціи на обязанности помощниковъ благочинныхъ лежитъ между прочимъ:

п. 1. сообщить инспектору народныхъ училищъ свои предположенія къ своевременному замѣщенію законоучительскихъ должностей.

п. 3. не менѣе 2-хъ разъ въ годъ посѣщать всѣ гражданскія школы своего района: въ срединѣ года для провѣрки и въ концѣ для общаго экзамена. Желательно и въ началѣ года для установки дѣла.

п. 10. не позже 1 Іюля представлять Епархіальному Архіерею обстоятельный отчетъ.

Въ Боровичскомъ уѣздѣ 5 благочиній, въ каждомъ благочиніи по 2 помощника, слѣдовательно вопросъ сводится или къ выдачѣ вознагражденія 10 лицамъ, или въ выдачѣ имъ 10 открытыхъ листовъ для разъѣздовъ по школамъ, съ оплатою этихъ разъѣздовъ за счетъ земства.

Почипъ Его Высокопреосвященства въ дѣлѣ наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ можно только привѣтствовать, такъ какъ ни для кого не секретъ, что это въ общемъ (счастливыя исключенія встрѣчаются и здѣсь, какъ и всюду) поставлено неудовлетворительно и большинство законоучителей относится къ этому дѣлу крайне небрежно. Фактъ этотъ много разъ отмѣчался и на нашихъ земскихъ собраніяхъ, которые испытывали разныя средства воздѣйствія вплоть до жалобъ духовному начальству на наиболѣе нерадивыхъ батюшекъ, но всѣ эти средства (напр. поурочная плата) мало помогали дѣлу, а жалобы и вовсе ни къ чему не приводили, такъ какъ ограничивались со стороны начальства порученіемъ дознанія мѣстному благочинному, которое, какъ показалъ опытъ, ни къ чему не приводило.

Такъ, вслѣдствіе отношенія Боровичской уѣздной земской

управы отъ 17 ноября 1912 г. за № 4253 о неудовлетворительной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ Миголощской земской школѣ священникомъ Іаковомъ Цвѣтаевымъ и о замѣнѣ его новымъ законоучителемъ, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 сего апрѣля за № 2398, послѣдовала такова: „увѣдомить Боровичскую уѣздную земскую управу, что неудовлетворительные успѣхи учениковъ по Закону Божію въ Миголощской школѣ въ началѣ учебнаго года зависѣли отъ того, что ученики школы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ весьма неаккуратно посѣщали уроки по Закону Божію, и что потомъ, когда ученики стали аккуратно являться на уроки, то успѣхи ихъ значительно возвысились и, по заявленію благочиннаго, испытавшаго учениковъ по моему порученію, они отвѣчали вообще удовлетворительно, а потому нахожу преждевременнымъ замѣнять приходскаго священника другимъ законоучителемъ въ школѣ Миголощской, а только считаю нужнымъ вмѣнить въ обязанность священнику, чтобы онъ съ своей стороны своевременно принималъ мѣры къ побужденію учениковъ исправно являтся на уроки по Закону Божію". О вышеизложенномъ Новгородская Духовная Консисторія сообщила управѣ отъ 17 апрѣля 1903 г. за № 4301.

Такъ же на ходатайство отъ 26 ноября 1903 г. за № 4192 о замѣнѣ законоучителя Новинской земской школы священника Виктора Модестова священникомъ села Видимірь Яковомъ Лебедевымъ, какъ сообщила управѣ Новгородская Духовная Консисторія отъ 10 декабря за 16938, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: Священникъ Видимірской церкви Іаковъ Лебедевъ состоитъ законоучителемъ въ трехъ церковно-приходскихъ школахъ, а потому безъ ущерба для дѣла не можетъ быть еще законоучителемъ въ земской школѣ, и при томъ находящейся въ чужомъ приходѣ, а между тѣмъ священникъ Крутецкой церкви Викторъ Модестовъ состоитъ законоучителемъ только въ одной церковно-приходской школѣ, находящейся при церкви. А потому нахожу необходимымъ оставить его законоучителемъ въ Новинской земской школѣ, но со строгимъ внушеніемъ ему, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, объ исправномъ посѣщеніи школы подъ опасеніемъ большаго взысканія, если будетъ продолжать нерадиво относиться къ законоучительскимъ обязанностямъ."

Вотъ почему, а равно и имѣя въ виду, что помощн. благочинныхъ избираются на 3 года, слѣдовательно, каждый ревизующій можетъ оказаться ревизуемымъ и обратно, управа сильно сомнѣвается въ дѣйствительности проэктируемаго надзора, полагая, что болѣе цѣлесообразно было бы учрежденіе особой должности наблюдателя съ правами инспектора, а пока и безъ всякихъ новыхъ расходовъ со стороны земства. Надзоръ за постановкою преподаванія Закона Божія осуществляется черезъ членовъ училищнаго совѣта и необходимо лишь большее вниманіе къ ихъ отзывамъ со стороны духовнаго начальства. Полезно было бы, чтобы предусмотрѣнные п. 10 инструкціи отчеты представлялись и въ училищный совѣтъ.

Въ виду всего изложеннаго управа, при всемъ своемъ уваженіи къ почину Его Высокопреосвященства въ дѣлѣ наблюденія за надлежащею постановкою преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, полагала бы воздержаться отъ какихъ либо, даже минимальныхъ, въ виду сомнительной ихъ пользы, ассигнованій на вознагражденіе помощниковъ благочинныхъ, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 33-е.
Пост. Собр. 3 Октября ст. 27-я.

М. Н. П.
С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
учебный округъ.
Председатель Попечительнаго Совѣта Боровичской женской гимназіи.
19 Іюня 1911 года.
№ 50
г. Боровичи, Новг. губ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Въ виду того что Боровичское земство, субсидирующее мѣстную женскую гимназію, само заинтересовано въ благоустройствѣ гимназіи и въ правильной постановкѣ учебнаго дѣла, я, согласно

постановленія попечительнаго совѣта гимназіи отъ 1 сего Іюня, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу не отказать въ поддержаніи земствомъ возбуждаемаго попечительнымъ совѣтомъ чрезъ попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства о единовременномъ пособіи на покрытіе расходовъ въ суммѣ 6712 р., вызванныхъ приспособленіемъ въ минувшемъ 1910 г. дополнительнаго помѣщенія для четырехъ вновь открываемыхъ классовъ, въ виду тѣсноты стараго помѣщенія, и на пріобрѣтеніе физическаго кабинета. Необходимость въ этомъ денежномъ пособіи на покрытіе указанныхъ расходовъ такъ настоятельна, что попечительный совѣтъ вынужденъ былъ временно съ 1-го Іюня сего года упразднить должности классныхъ надзирательницъ. О послѣдующемъ прошу не отказать меня увѣдомить.

Заключеніе управы.

Управа полагала бы настоящее ходатайство поддержать, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 34-с.
Пост. собр. 3 октября ст. 28-я.

Объ ассигнованіи отъ земства пособія на оборудованіе женскаго профессіональнаго училища.

Боровичская городская управа 22 января 1911 г. обратилась къ земской управѣ съ отношеніемъ такого содержанія:

„Въ г. Боровичахъ единственнымъ учебнымъ заведеніемъ, въ которомъ дѣвочки, оканчивающія начальныя школы, могли бы дополнить свое образованіе, является лишь женская гимназія.

Но большинство оканчивающихъ начальныя школы дѣвочекъ по недостаточности средствъ своихъ родителей не имѣютъ возможности продолжить свое образованіе въ этомъ среднемъ учебномъ заведеніи, а отсутствіе женскаго профессіональнаго училища ставитъ это большинство дѣвицъ въ необходимость поступать въ частныя мастерскія и въ услуженіе.

Внѣ всякаго сомнѣнія было бы весьма желательно, чтобы дѣвицы, по окончаніи начальной школы, имѣли бы возможность пополнить свое образованіе и пріобрѣсти ремесленныя знанія и навыки, обезпечивающіе имъ заработокъ по достиженіи болѣе зрѣлаго возраста 16—17 лѣтъ.

Руководствуясь этими соображеніями, Боровичская городская дума, согласно единогласно принятому въ засѣданіи, состоявшемся 14 декабря минувшаго года, постановленію, признала необходимымъ учредить въ г. Боровичахъ женское профессіональное училище по типу существующаго въ г. Брянскѣ.

По сообщенію директора народныхъ училищъ Новгородской губерніи штатъ Брянскаго профессіональнаго женскаго училища слѣдующій:

Жалованье завѣдующей училищемъ (она же руководительница работъ одного отдѣла) 550 руб. при квартирѣ натурою.

Ей же добавочныхъ за уроки	200	руб.
Мастерицѣ-руководительницѣ работъ одного отдѣла (она же помощница завѣдующей училищемъ)	400	„
Ей же за уроки товаровѣдѣнія и счетоводства .	150	„
Мастерицѣ, руководительницѣ работъ второго отдѣла	400	„
Законоучителю	150	„
Преподавательницѣ общеобраз. предм. двумъ по 300 р.	600	„
Учителю техническаго черченія и рисованія . . .	400	„
На учебныя пособія и библіотеку	100	„
На матеріалы и инструменты	500	„
На содержаніе дома, прислуги, хозяйственные и канц. расх.	1000	„
Всего . . .	4450	р.

Таблица числа часовъ учебныхъ занятій въ училищѣ въ недѣлю.

Предметы преподаванія:	Классы: общеобразоват. 1	2	специальн. 3	4	5	Всего.
Законъ Божій	4	4				8
Русскій языкъ	6	6				12
Ариѳметика	4	4				8
Отечественная исторія	2	2				4
Географія	2	2				4
Чистописаніе	1	1				2
Техническое черченіе и рисованіе	5	3	3	2	2	15
Теорія кройки			2	2	2	6
Товаровѣдѣніе			2	2		4
Счетоводство и письмоводство			2			2
Итого	24	22	9	6	4	65
Практическія занятія въ саду и огородѣ	18	20	33	36	38	145
Всего	42	42	42	42	42	210

Въ училище этого типа поступаютъ дѣвочки по окончаніи начальныхъ школъ. Оканчивающимъ курсъ въ профессіональныхъ школахъ могутъ быть исходатайствованы свидѣтельства на званіе подмастерицъ, а тѣмъ изъ нихъ, которыя по окончаніи профессіональной школы успѣшно въ теченіе трехъ лѣтъ проработаютъ по избранному ими ремеслу, званіе мастерицъ. Для наблюденія за хозяйственною частью возможно учредить попечительный совѣтъ.

На содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ, кромѣ предоставленія безплатнаго помѣщенія, потребуется ежегодная субсидія не менѣе 1000 р. Оборудованіе училища обойдется не менѣе 1000 р. При чемъ, для успѣха ходатайства объ открытіи училища было бы весьма полезно, чтобы на этотъ предметъ было изыскано

изъ мѣстныхъ средствъ отъ 400 до 500 р. Остальные 600 — 500 р. слѣдуетъ просить отъ казны.

Желая видѣть женское профессіональное училище въ г. Боровичахъ, городъ для этого училища предоставляетъ помѣщеніе, ассигнуетъ 200 р. единовременно на оборудованіе училища и 500 р. ежегодно на содержаніе его. Недостатокъ средствъ не позволяетъ городу сдѣлать дальнѣйшую ассигновку на оборудованіе училища и содержаніе его, между тѣмъ какъ для успѣшности ходатайства, какъ сказано выше, необходимо изыскать до 400 р. на оборудованіе училища и до 1000 р. на его содержаніе.

Полагая, что Боровичское уѣздное земство должно быть заинтересовано въ равной мѣрѣ открытіемъ женскаго профессіональнаго училища и что оно всегда отзывалось на благія начинанія города въ дѣлѣ народнаго образованія, городская дума, въ засѣданіи отъ 14 декабря 1910 г., **постановила:** просить Боровичское уѣздное земство недостающую на оборудованіе училища сумму въ размѣрѣ 200 р. и на содержаніе его въ размѣрѣ 500 р. ежегодно ассигновать изъ своихъ средствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поддержать ходатайство города объ открытіи женскаго пфессіональнаго училища передъ правительствомъ.

Сообщая объ изложенномъ, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу доложить настоящее отношеніе Боровичскому уѣздному земскому собранію, имѣющему быть 11 февраля с. г., не признаетъ ли оно возможнымъ:

1) ассигновать изъ своихъ средствъ единовременно 200 руб. на оборудованіе женскаго профессіональнаго училища;

2) ассигновать ежегодное пособіе въ суммѣ 500 р. на содержаніе училища;

3) поддержать ходатайство города, которое будетъ возбуждено по полученіи благопріятнаго отвѣта отъ земства, объ открытіи въ городѣ женскаго профессіональнаго училища и объ ассигнованіи отъ казны средствъ на оборудованіе училища и на содержаніе его въ дополненіе къ изысканнымъ мѣстнымъ средствамъ.

Такъ какъ вопросъ этотъ связанъ съ ассигновками, то онъ и

не могъ быть доложенъ чрезвычайному собранію 11 февраля и былъ отложенъ до очередного. Школьная комиссія, въ которую этотъ вопросъ былъ предварительно переданъ (ст. 2 засѣд. 16-го марта), находя открытіе женскаго профессіональнаго училища желательнымъ, **постановила:** ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 100 р. на оборудованіе школы и 250 р. ежегодно, обусловивъ при этомъ пріемъ ученицъ изъ уѣзда и участіе представителей земства въ дѣлахъ школы.

Управа, вполнѣ сочувствуя начинанію города, тѣмъ не менѣе, полагала бы ограничиться лишь поддержаніемъ ходатайства города, отъ всякихъ же ассигнованій воздержаться, какъ въ виду значительности земскаго обложенія, вслѣдствіе чего и поступленіе его полностью все болѣе и болѣе затрудняется, такъ и въ виду предположеннаго управою открытія своей ткацкой школы (о чемъ представляется особый докладъ), на которую съ большею пользою для уѣзднаго населенія могли бы пойти просимыя городомъ и предположенныя школьною комиссіею ассигнованія.

Въ виду изложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) угодно ли ему просьбу города объ ассигнованіи единовременно 200 руб. и ежегодно 500 руб. на женское профессіональное училище и предположеніе школьной комиссіи о половинномъ ассигнованіи на тотъ же предметъ отклонить;

2) угодно ли собранію поддержать ходатайство города объ открытіи профессіональнаго женскаго училища.

Приложеніе 35-е.
Пост. собр. 3 октября ст. 29-я.

По ходатайству передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ дополнительнаго постояннаго пособія на 8 комплектовъ учащихъ и единовременнаго на оборудованіе 8 новыхъ земскихъ школъ.

Вслѣдствіе ходатайства Боровичскаго уѣзднаго земства объ

отпускѣ пособія на введеніе всеобщаго обученія, согласно выработаннымъ школьной сѣти и финансовому плану, Министерство Народнаго. Просвѣщенія, на условіяхъ, опредѣленныхъ закономъ 3 мая 1908 г., отпустило ему изъ кредитовъ 1908 и 1909 гг. постоянное пособіе на содержаніе учащихъ 114 новыхъ и 62 существовавшихъ ранѣе комплектовъ—68.640 р. Изъ кредита же 1910 г., согласно упомянутому финансовому плану, признало возможнымъ назначить Боровичскому земству дополнительное пособіе на содержаніе учащаго персонала только 26-ти новыхъ однокомплектныхъ училищъ, по 390 р. на каждое, въ размѣрѣ 10.140 р. въ годъ и единовременное на оборудованіе ихъ, по 100 руб. на училище, всего 2600 р., на остальные же 8 школъ, намѣченныхъ по сѣти къ открытію въ истекшемъ 1910 году, оно, основываясь на данныхъ школьной сѣти о числѣ дѣтей школьнаго возраста и принимая во вниманіе, что земство уже получило пособіе на содержаніе учащихъ 176 комплектовъ, не сочло возможнымъ отпустить испрашиваемое пособіе впредь до полученія отъ земства свѣдѣній о дѣйствительномъ числѣ дѣтей школьнаго возраста.

Имѣя въ виду это и въ виду того, что для введенія всеобщаго обученія по сѣти, составленной Боровичскимъ земствомъ по даннымъ на 1-е Января 1908 г., надлежитъ открыть еще 8 школъ, а именно: Малосвѣтицкую, Машковскую, Неньковскую, Новинскую, Наумовскую, Савкинскую, Менохинскую и Максимковскую, а также въ виду возбужденныхъ ходатайствъ обществами крестьянъ объ открытіи школъ, не вошедшихъ въ сѣть по введенію всеобщаго обученія, въ дер. Старой Боровщинѣ, Клещинѣ, Олеховѣ, Выскидпѣ, Косунскихъ Горахъ и другихъ, подлежащихъ многихъ изъ нихъ, по мнѣнію Управы, удовлетворенію, управа обратилась къ учащимъ Боровичскаго уѣзда съ порученіемъ о составленіи поименныхъ списковъ всѣхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно отдѣльно по каждой деревнѣ, входящей въ районъ ввѣренныхъ имъ школъ.

При составленіи по представленнымъ учащими спискамъ, провѣреннымъ и удостовѣреннымъ мѣстными приходскими священниками, общаго списка по уѣзду оказалось, что въ районы земскихъ школъ входятъ 5521 мальчикъ и 5064 дѣвочки, всего вмѣстѣ

10.585 дѣтей школьнаго возраста. министерскихъ—464 м. и 457 г., вмѣстѣ 921 ч., частныхъ—73 м. и 63 д., вмѣстѣ 136 ч., и церковно-приходскихъ—2334 м. и 2327 д., всего 4661 ч.

Если мы возьмемъ общее число дѣтей по подвѣдомственнымъ Училищному Совѣту земскимъ, министерскимъ и частнымъ школамъ, изъ котораго Министерство и выводитъ подсчетъ комплектовъ и размѣръ пособія на нихъ земству, то увидимъ, что оно, выражаясь въ количествѣ 11645 ч. дѣтей, превышаетъ количество дѣтей по сѣти на 1-е Января 1908 г. (11221 чел.), по соотвѣтствію къ которому и опредѣлялись Министерствомъ комплекты и выдаваемыя пособія, на 421 человѣкъ.

Имѣя въ виду, что при исчисленіи отпускаемаго пособія и комплектовъ Министерство принимаетъ за норму 50 чел. дѣтей школьнаго возраста на каждый отпускаемый имъ комплектъ. Боровичскому земству для введенія всеобщаго обученія надлежитъ имѣть, сверхъ уже отпущенныхъ министерствомъ 202, еще 8 комплектовъ, пособіе на содержаніе которыхъ, а также и единовременное пособіе на оборудованіе 8 предполагаемыхъ къ открытію школъ, Управа и полагаетъ испросить у Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли ему возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ постояннаго пособія, сверхъ уже принятыхъ имъ 202 комплектовъ, еще на 8 дополнительныхъ комплектовъ, считая по 390 руб. на каждый,—3120 и единовременнаго на оборудованіе 8 новыхъ школъ по 100 руб. на каждую—800 руб., а всего 3920 руб.

Приложеніе 36-е.
Пост. собр. 3 октября ст. 30-я.

Журналъ управы

16-го Ноября 1910 г.

Уѣздная управа, руководствуясь 13 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 25 мая 1874 г. положенія о начальныхъ училищахъ и на основаніи уполномочія очередного уѣзднаго земскаго собранія, выраженнаго въ журналѣ его отъ 22 сентября 1885 г. ст. 5, **постановила:** на мѣсто умершаго попечителя Разгонской земской школы Алексѣя Федоровича Товарова избрать въ попечительницы сей школы г. Марію Федоровну Бѣлащенко, согласно выраженнаго ею письменнаго желанія, о чемъ сообщить Боровичскому уѣздному училищному совѣту, съ препровожденіемъ копіи съ настоящаго журнала управы и постановленія собранія 22 сент. 1885 г. ст. 5, на предметъ представленія губернскому училищному совѣту, согласно п. 4 ст. 29 пол., объ утвержденіи г. Бѣлащенко въ должности попечительницы Разгонской школы. О настоящемъ постановленіи увѣдомить вновь избранную попечительницу и учительницу, а равно доложить очередному уѣздному земскому собранію 1911 г.

Настоящій журналъ отъ 16 ноября 1910 г. о выборѣ управою въ Разгонскую земскую школу попечительницы Маріи Федоровны Бѣлащенко, согласно уполномочія собранія отъ 22 сентября 1885 г. ст. 5., на мѣсто умершаго попечителя сей школы Алексѣя Федоровича Товарова, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія и на предметъ одобренія ея дѣйствій по означенному выбору.

Журналъ управы

1-го Іюня 1911 г.

Уѣздная Управа, руководствуясь 13 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 25 мая 1874 г. положенія о начальныхъ училищахъ и на основаніи уполномочія очередного уѣзднаго собранія, выра-

женнаго въ журналѣ его отъ 22 сент. 1885 г. ст. 5, постановила: на мѣсто отказавшейся отъ должности попечительницы Левочской земской школы Елизаветы Борисовны Коковцевой избрать въ попечители сей школы дворянина Николая Николаевича Коковцева, о чемъ сообщить Боровичскому Училищному Совѣту, съ препровожденіемъ копіи съ настоящаго журнала управы и постановленія собранія 22 сент. 1885 г. ст. 5, на предметъ представленія губернскому училищному совѣту, согласно п. 4 ст. 29 пол., объ утвержденіи г. Коковцева въ должности попечителя Левочской школы. О настоящемъ постановленіи увѣдомить вновь избраннаго попечителя и учительницу, а равно доложить очередному уѣздному земскому собранію 1911 г.

Настоящій журналъ отъ 1 Іюня 1911 г. о выборѣ управою въ Левочскую земскую школу попечителя дворянина Николая Николаевича Коковцева, согласно уполномочія собранія отъ 22 Сентября 1885 г. ст. 5 на мѣсто отказавшейся попечительницы сей школы Елизаветы Борисовны Коковцевой, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія и напредметъ одобренія ея дѣйствій по означенному выбору.

Приложеніе 37-е.
Пост., собр. 1 Октября ст. 31-я.

По библіотечной комиссіи, образованной постановленіемъ Земскаго Собранія 3 Октября 1910 г. ст. 5.

Комиссія засѣдала 21-го Іюня; разсмотрѣны ею слѣдующіе вопросы.

1) Разсмотрѣнъ списокъ книгъ публичной земской библіотеки, негодныхъ къ употребленію, **постановлено:** поручить завѣдующей библіотекою и члену управы В. Н. Кирсанову пересмотрѣть эти книги и оказавшіяся болѣе или менѣе негодными къ употребленію

переслать въ одну изъ уѣздныхъ библіотекъ-читаленъ, изъ Боровичской же публичной библіотеки ихъ исключить.

Управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что постановленіе комиссіи ею приводится въ исполненіе.

2) Разсмотрѣнъ списокъ выписываемыхъ въ библіотеку періодическихъ изданій. **Постановлено**: въ дополненіе къ получаемымъ въ 1911 г. журналамъ выписать на 1912 г. вторые экземпляры: „Русское Богатство", „Русская Мысль" и „Совремеменный Міръ", въ дополненіе къ получаемымъ газетамъ—„Русское слово".

Управа присоединяется къ мнѣнію комиссіи, на что она и испрашиваетъ заключенія собранія.

3) Заслушано постановленіе Земскаго Собранія сессіи 1910 г. 3 Октября ст. 5 объ усиленіи за счетъ учительскихъ библіотекъ центральную публичную библіотеку въ г. Боровичахъ выпискою книгъ по отдѣламъ педагогики, психологіи, беллетристики и періодическихъ изданій. **Постановлено**: вопросъ этотъ передать въ школьную комиссію и рѣшить его при участіи учителей.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что такъ какъ вопросъ о пополненіи Боровичской публичной земской библіотеки педагогическими изданіями связанъ съ вопросомъ объ открытіи по уѣзду порайонныхъ учительскихъ библіотекъ, по организаціи которыхъ, согласно порученія собранія, управою представляется особый докладъ, то она пополненіе Боровичской библіотеки педагогическими изданіями считаетъ преждевременнымъ впредь до разрѣшенія вопроса о порайонныхъ библіотекахъ, о чемъ и докладываетъ до свѣдѣнія собранія.

4) Разсмотрѣнъ списокъ книгъ, предложенный завѣдующею библіотекою г. Кудрявцевою, на которыя имѣются большой спросъ. **Постановлено**: признать заявленіе г. Кудрявцевой существеннымъ и значущіяся въ предложенномъ ею спискѣ книги выписать.

Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что книги, указанныя г. Кудрявцевою, ею выписываются.

5) По вопросу о возвращеніи книгъ, запрещенныхъ къ употребленію и изъятыхъ изъ библіотеки, **постановлено:** въ виду того, что книги эти вполнѣ пригодны къ употребленію и въ виду имѣющихся свѣдѣній о томъ, что онѣ вновь допущены въ публичныя библіотеки, по наведенію справокъ, книги эти включить въ каталогъ библіотеки и вновь пустить въ обращеніе.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что за тѣснотою въ библіотекѣ она лишена возможности привести въ исполненіе постановленіе комиссіи, о чемъ и доводится до свѣдѣнія собранія.

6) Комиссія, осмотрѣвъ помѣщеніе библіотеки, нашла его крайне тѣснымъ и неудобнымъ, почему и **постановила:** доложить очередному земскому собранію о желательности перевода библіотеки въ болѣе удобное и просторное помѣщеніе и о желательности улучшенія обстановки.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ о библіотечномъ помѣщеніи связывается съ вопросомъ о расширеніи вообще зданія управы, по каковому вопросу управою и вносится въ собраніе особый докладъ. Объ изложенномъ она и доводитъ до свѣдѣнія собранія.

Приложеніе 38-е,
Пост. Собр. 3 Октября ст. 31-я.

Объ устройствѣ части Соминскаго тракта до с. Сопинъ за счетъ шоссейныхъ остатковъ.

Постановленіемъ очередного земскаго собранія сессіи 1910 г. къ устройству за счетъ шоссейныхъ остатковъ былъ избранъ участокъ Соминскаго тракта до с. Сопинъ, при чемъ было возбуждено ходатайство о командированіи губернскаго техника для производства изысканія и составленія смѣты.

Командированный губернскою управою техникъ, г. Галактіоновъ, въ теченіи лѣта сего года исполнилъ возложенную на него обязанность по составленію проекта и смѣты устройства дороги, которые и доставлены имъ сего 2-го октября въ управу. Общая стоимость выполненія перечисленныхъ по списку г. Галактіоновымъ работъ равняется 119.055 р. 50 к.

Представляя при семъ проектъ и смѣту на разсмотрѣніе, управа имѣетъ честь доложить собранію, что для ассигнованія денегъ на расходы по устройству дороги изъ шоссейнаго капитала необходимо утвержденіе проекта шоссейнымъ инспекторомъ Новгородской губ., а также утвержденіе ихъ уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями.

Во избѣжаніе отсрочки въ дѣлѣ устройства дороги управа имѣетъ честь предложить собранію одобрить проектъ и смѣту, составленные техникомъ г. Галактіоновымъ, возбудить ходатайство предъ шоссейнымъ инспекторомъ и губ. земскимъ собраніемъ объ утвержденіи ихъ и объ ассигнованіи на вышеозначенныя работы изъ капитала шоссейныхъ остатковъ всей причитающейся на долю Боровичскаго уѣзда суммы.

На разсмотрѣніе собранія управа ставитъ слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію проектъ и смѣту, составленные губ. техникомъ г. Галактіоновымъ на устройство части Сомпнскаго тракта до с. Сопинъ, въ суммѣ 119.055 р. 50 к. утвердить;

2) угодно ли собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи по капиталу шоссейныхъ остатковъ на выполненіе работъ всей причитающейся на долю уѣзда суммы.

Приложеніе 39-е.
Пост.-собр. 3 Октября ст. 35-я.

О содержаніи въ исправности дорогъ по земскимъ трактамъ во время зимняго пути.

Гласный Феоктистъ Тимофеевичъ Тарасовъ обратился къ собранію 1910 г. съ заявленіемъ о необходимости выработки способовъ содержанія въ исправности дорогъ по земскимъ трактамъ во время зимнаго пути.

Заявленіе это собраніемъ, согласно постановленія 2-го Октября ст. 34., передано для предварительнаго разсмотрѣнія въ управу и дорожную комиссію, въ засѣданіи которой 21-го Января 1911 года ст. 4 постановлено остаться при прежнемъ порядкѣ зимней чистки дорогъ и выразить пожеланіе, чтобы изгороди вдоль дороги обязательно снимались на всю зиму, или дѣлались объѣзды.

Управа имѣетъ честь доложить, что земскіе тракты имѣютъ общее протяженіе 391 1/2 верстъ, при чемъ дорога въ большинствѣ пролегаетъ по лѣсистой и гористой мѣстности со постоянными снѣжными заносами, за исключеніемъ частей дорогъ, прилегающихъ къ городу отъ 6—8 верстъ, гдѣ снѣгу бываетъ очень мало и уже съ ранней весны его совершенно нѣтъ и образуются объѣзды по сторонамъ.

Ввиду большого количества снѣга, выпадающаго обыкновенно зимою, глубина его въ особенности по дорогамъ отъ заносовъ достигаетъ до 3-хъ аршинъ, отчего и образуются нырки, ухабы и проч.

Бороться съ этимъ усовершенствованными способами, ввидѣ разгребанія снѣга треугольниками, устройства щитовъ и проч., управа считаетъ положительно невозможнымъ, такъ какъ на это потребовалось бы ассигновать большія суммы, непосильныя для земства.

Кромѣ того, по мнѣнію управы, безснѣжная дорога съ ран-

ней весны внесла бы не мало затрудненій для крестьянскаго населенія, очень дорожащаго саннымъ путемъ для провоза грузовъ.

Снятіе изгородей вдоль дороги, срѣзка бугровъ и завалка ухабовъ является, по мнѣнію управы, единственными при настоящемъ положеніи способами поддержки въ исправности дорогъ во время зимняго пути.

Не малое значеніе для удобства сообщенія могло бы оказать проѣздъ въ особенности въ мѣстахъ большаго движенія въ двѣ колеи, то есть, чтобы ѣдущіе держались правой стороны.

При установившемся громадномъ грузовомъ движеніи бумаги, а въ особенности глины, когда подрядъ тянутся сотни подводъ, эта мѣра могла бы оказать большое значеніе на удобство проѣзда.

Такимъ образомъ, при стѣсненности земскихъ средствъ, перейти къ другимъ, кромѣ перечисленныхъ, способамъ содержанія дорогъ въ зимнее время, по мнѣнію управы, не представляется возможнымъ, но упорядоченіе и надзоръ за порядкомъ при движеніи со стороны администраціи былъ бы весьма желателенъ.

О вышеизложенномъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія.

Приложеніе 40-е.
Пост. собр. 3 октября ст. 36-я.

Мнѣніе управы

по отношенію г. Инспектора Устюжнскаго городского училища отъ 13 сентября 1911 г. за № 306-мъ объ ассигнованіи Боровичскимъ земствомъ 100 р. для выдачи ихъ въ пособіе тѣмъ слушателямъ курсовъ, которые происходятъ изъ крестьянъ Боровичскаго уѣзда.

О стипендіяхъ и пособіяхъ управою представленъ особый док-

ладъ. Учрежденіе стипендіи въ Устюжскомъ городскомъ училищѣ не предположено, почему управа полагала бы настоящее ходатайство отклонить, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 41-е.
Пост. собр. утр. зас. 4 окт. ст. 2-я.

О поддержаніи передъ правительствомъ и Государственною Думою законодательнаго предположенія фракціи Союза 17-го Октября объ усиленіи земскихъ средствъ.

1-го Февраля текущаго года бюро фракціи „Союза 17-го Октября" увѣдомило Предсѣдателя Управы о томъ, что группою 38 членовъ Государственной Думы, въ цѣляхъ улучшенія финансоваго положенія земствъ, 19-го января 1911 г. внесенъ въ думу проектъ закона о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ обязательныхъ земскихъ расходовъ и о выдачѣ земствамъ пособій на покрытіе части расходовъ по содержанію умалишенныхъ, и просило сообщить свои заключенія по сему проекту, а равно и желательныя дополненія или измѣненія.

Законопроектъ этотъ переданъ на заключеніе финансовой комиссіи и вкратцѣ заключается въ слѣдующемъ.

Затруднительное финансовое положеніе земствъ настолько извѣстно, что не требуетъ приведенія доказательствъ. Быстрый ростъ земскихъ расходовъ вызывается насущными требованіями жизни, между тѣмъ источники для ихъ покрытія остаются прежніе, а кромѣ того въ очень многихъ земствахъ обложеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ источниковъ уже достигло весьма высокихъ предѣловъ.

Улучшеніе земскихъ финансовъ возможно путемъ представленія земствамъ новыхъ источниковъ обложенія, путемъ повышенія

обложенія источниковъ существующихъ, путемъ выдачи земствамъ пособій изъ государственнаго казначейства и, наконецъ, путемъ принятія на счетъ казны нѣкоторыхъ расходовъ, относимыхъ нынѣ на земскія средства.

Вопросъ объ изысканіи новыхъ источниковъ обложенія представляется дѣломъ весьма сложнымъ и хотя самимъ Правительствомъ принимаются нѣкоторые въ этомъ отношеніи шаги (реформы промысловаго обложенія), однако совершенно очевидно, что для ихъ осуществленія потребуется весьма продолжительное время.

Вторымъ способомъ является повышеніе обложенія предоставленныхъ земству источниковъ обложенія, но въ этомъ отношеніи земство ограничено, во-первыхъ, 3% нормой, во вторыхъ, существующее обложеніе уже и такъ довольно высоко, а часто и неравномѣрно. Желательно въ этомъ отношеніи скорѣйшее окончаніе оцѣночныхъ работъ по закону 1893 г., но на это опять-таки потребуется время и время.

Третій способъ—выдача пособій изъ средствъ казны уже проэктируется правительствомъ на начальное народное образованіе. Желательно лишь его распространеніе и на другія области земскаго хозяйства.

Съ этимъ третьимъ способомъ весьма близко связанъ и четвертый способъ улучшенія земскихъ финансовъ—принятіе на счетъ казны земскихъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственный характеръ.

Такими расходами являются расходы по подводной повинности и выдачѣ разъѣздныхъ денегъ, по устройству и содержанію арестныхъ помѣщеній и призрѣнію нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Послѣдній вопросъ будетъ разрѣшенъ при разсмотрѣніи особаго законопроэкта, уже внесеннаго въ Государственную Думу, что-же касается остальныхъ, то представляется желательнымъ немедленное принятіе ихъ на счетъ казны.

Особенно обременительными также являются для земства расходы по психіатрическимъ больницамъ и по призрѣнію подкидышей, а равно по дорожной части. Вопросъ о возмѣщении части расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ будетъ возбужденъ при разсмотрѣніи подлежащаго законопроэкта въ финансовой комиссіи. Что-же касается остальныхъ, то, въ виду ихъ особаго характера, представлялось бы желательнымъ участіе въ нихъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 1/з.

Таково вкратцѣ содержаніе законопроэкта, основныя его положенія формулированы слѣдующимъ образомъ:

1) Земскіе расходы по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговору мировыхъ судей или городскихъ судей и земскихъ начальниковъ и по препровожденію арестантовъ и довольствію заключенныхъ, а равно по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ принимаются на счетъ казны съ 1-го Января 1912 года.

2) На содержаніе и устройство домовъ и больницъ для умалишенныхъ и для подкидышей и на расходы по содержанію сихъ лицъ земства получаютъ съ 1 Января 1912 г. пособіе отъ казны въ размѣрѣ 1/з расходовъ.

Принимая во вниманіе, что осуществленіе проекта избавило бы Боровичское земство отъ довольно значительныхъ расходовъ (арестный домъ обходится около 3.000 руб. въ годъ, разъѣзды одной только полиціи оцѣниваются г. Исправникомъ въ 14.000 р. и т. д., см. стр. докладовъ 1910 года 186-ю) и находя по этому осуществленіе проекта крайне желательнымъ, управа отношеніемъ отъ 5-го февраля с. г. увѣдомила объ этомъ Бюро и вмѣстѣ съ тѣмъ высказалось за дополненіе проекта еще тремя пунктами, а именно:

1) освободить земство отъ обязанности лѣчить и отправлять на земскій счетъ всѣхъ укушенныхъ бѣшеными животными (на каковой предметъ нашимъ земствомъ расходуется ежегодно болѣе 1000 руб.);

2) освободить отъ пособій на среднеучебныя заведенія (на реальное училище—3000 р., женскую гимназію—500 р. въ годъ) и

3) отъ расходовъ на оборудованіе и содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ и перевозку почты, обязательныхъ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ со времени ихъ открытія.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа проситъ Собраніе поддержать своимъ постановленіемъ всѣ вышеуказанныя предположенія, на что и имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Приложеніе 42-е.
Пост. собр. утрен. засѣд. 4 октября ст. 3-я.

Объ организаціи при Боровичскомъ земствѣ „Земской кассы мелкаго кредита“.

Въ улучшеніи и поднятіи доходности крестьянскаго хозяйства громадное значеніе имѣетъ правильная организація мелкаго кредита, а потому органы земскаго самоуправленія неминуемо должны удѣлить серьезное вниманіе созданію учрежденій мелкаго кредита. Имѣя это въ виду, земское собраніе прошлаго года постановило поручить управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ разработать вопросъ объ учрежденіи при Боровичскомъ земствѣ земской кассы мелкаго кредита. Исполняя порученіе земскаго собранія, управа имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе собранія настоящій докладъ.

Сущность учрежденій мелкаго кредита должна заключаться въ томъ, чтобы они способствовали мелкихъ производителей капиталомъ на увеличеніе доходности ихъ хозяйственныхъ предпріятій.

Съ этимъ теоретическимъ взглядомъ согласовано русское законодательство о мелкомъ кредитѣ. Такъ, § 1-ый Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 7-го іюля

1904 года гласитъ: „Учрежденія мелкаго кредита имѣютъ цѣлью облегчить сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и пр. промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, а также волостнымъ, сельскимъ и станичнымъ обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, а также для пріобрѣтенія инвентаря—снабженіемъ ихъ необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятіемъ на себя посредничества по ихъ оборотамъ.“

Какъ во всемъ, такъ и въ дѣлѣ мелкаго кредита для успѣшнаго развитія необходимы опредѣленныя условія, а именно: въ хозяйствахъ мелкихъ производителей должна быть ясно выражена потребность въ капиталѣ, для затратъ на хозяйственныя улучшенія. Изъ исторіи сельскаго хозяйства извѣстно, что потребность въ капиталѣ особенно настоятельна въ моментъ коренной реорганизаціи мелкихъ хозяйствъ, т. е. тогда, когда мелкое хозяйство вынуждено перейти къ болѣе интенсивнымъ формамъ производства, что въ настоящее время съ развитіемъ хуторскихъ хозяйствъ и наблюдается.

Слѣдовательно, данный моментъ вполнѣ благопріятенъ для развитія дѣятельности учрежденій мелкаго кредита.

Кромѣ сего, мѣстное населеніе, нуждаясь въ кредитѣ, само ищетъ выхода организацией мелкаго рода кооперативовъ: сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительныхъ лавокъ и проч.

Въ настоящее время въ Боровичскомъ уѣздѣ функціонируютъ 7 сел.-хоз. обществъ, 8 кредитныхъ товариществъ, 4 ссудо-сберегательныхъ т-въ, 5 потребительныхъ лавокъ и въ самое послѣднее время открыто Сопинское ссудо-сберегательное товарищество и предполагаются къ открытію Передкинское и Заозерицкое кредитныя товорищества.

Но всѣ эти кооперативы, за исключеніемъ Шереховского ссудо-сберегательнаго товарищества, не могутъ развернуть своей

дѣятельности, вслѣдствіе ограниченности оборотныхъ средствъ, такъ какъ основные и паевые капиталы слишкомъ незначительны, а притокъ мѣстныхъ сбереженій крайне скуденъ. Зависитъ это отъ того, что возникли они въ послѣдніе 3—4 года и за краткостью времени еще не могли зарекомендовать себя, какъ солидныя учрежденія. И въ данномъ случаѣ „Земская касса мелкаго кредита", выдавая средства въ ссуду кооперативамъ, могла-бы способствовать развитію ихъ дѣятельности.

Первыя Земскія кассы мелкаго кредита возникли въ 1907 г. и на 1 января 1908 года балансъ 14 функціонирующихъ къ тому времени земскихъ кассъ составлялъ 704.900 руб., а на 1 января 1909 года для тѣхъ же кассъ балансъ достигъ 1.716.000 руб., т. е. увеличился на 143%. Въ настоящее время функціонируетъ уже 61 земская касса мелкаго кредита съ балансомъ на 1-е іюля 1910 года въ 11.879.000 руб.

Колоссальное развитіе оборотовъ земскихъ кассъ, а так же количественное увеличеніе ихъ указываетъ на своевременность и жизненность этихъ учрежденій.

Порядокъ открытія земской кассы мелкаго кредита слѣдующій.

Открытіе земской кассы, возникающей по приложенному къ настоящему докладу образцовому уставу и безъ ссуды въ основной капиталъ отъ казны, предоставлено губернскимъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, по уполномочію земскихъ собраній (§ 52 закона 7-го Іюля). При указанныхъ выше условіяхъ возникновенія, земская касса устраивается безъ испрошенія на то разрѣшенія Губернскаго Комитета (явочнымъ порядкомъ), но съ доведеніемъ объ этомъ до его свѣдѣнія. Такое доведеніе до свѣдѣнія Губернскаго Комитета мелкаго кредита совершается путемъ подачи Губернскому Комитету заявленія отъ имени земской управы, въ которомъ должны быть указаны условія возникновенія кассы, перечисленныя въ ст. 3 образцоваго устава, и при которомъ должно быть приложено постановленіе земскаго собранія объ устройствѣ кассы. Если-же земскую кассѣ предположено устроить по уставу,

отступающему отъ образцоваго устава, то слѣдуетъ имѣть въ виду нѣкоторыя условія. Необходимо, чтобы эти поступленія не противорѣчили правиламъ закона 7 іюня 1904 года (напр., относительно того, чтобы обязательства кассы не превышали болѣе, чѣмъ въ 10 разъ, ея основнаго капитала и пр.), а также, чтобы частный уставъ былъ одобренъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита. Въ случаѣ, если земство пожелало-бы получить ссуду въ основной капиталъ своей кассы изъ капиталовъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита, то это разрѣшается статьею 28 Положенія 7-го іюня 1904 года. Согласно же общимъ основаніямъ выдачи учрежденіямъ мелкаго кредита ссудъ въ основные капиталы изъ средствъ управленія, такія ссуды выдаются, когда при возникновеніи такого учрежденія или вовсе не имѣется въ виду другихъ источниковъ для образованія основного капитала, или источники эти не достаточны для того, чтобы кредитное учрежденіе могло быть удовлетворительно поставлено. Размѣръ ссуды опредѣляется уѣзднымъ земскимъ кассамъ мелкаго кредита въ суммѣ не свыше 10.000 руб. Отступленія отъ этой нормы допускается лишь съ утвержденія Министра Финансовъ.

По ссудѣ въ основной капиталъ земская касса уплачиваетъ 5% въ годъ.

Обязательное погашеніе ссуды въ основной капиталъ начинается съ **пятаго** календарнаго года по образованію земской кассы, считая годъ основанія за первый годъ, хотя бы онъ былъ и не полный. Начиная съ пятаго года, касса обязана уплачивать ежегодно, по утвержденіи отчета за минувшій годъ, опредѣленную на то часть займа основного капитала, а именно: въ теченіи 5—6 годовъ по 5 % означеннаго займа; въ теченіи 7, 8 и 9 годовъ по 10 % и въ теченіи слѣдующихъ четырехъ лѣтъ—по 15 % Въ крайнемъ случаѣ и когда недостаточность прибылей въ какой-либо годъ обусловлена особыми, заслуживающими уваженія обстоятельствами, отъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита зависитъ допустить отсрочку или разсрочку срочнаго платежа.

Отъ земской кассы зависитъ во всякое время уплатить свой долгъ по основному капиталу или увеличить обязательныя сроч-

ныя уплаты этого долга, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы заемный основной капиталъ въ той же мѣрѣ замѣнялся собственнымъ.

Въ свою очередь управленіе въ правѣ во всякое время потребовать возврата ссуды въ основной капиталъ, если дѣятельность кассы не получаетъ развитія, или если таковая направлена не согласно съ требованіями закона и устава.

Ходатайство объ устройствѣ земской кассы мелкаго кредита со ссудой въ основной капиталъ отъ управленія направляется предварительно въ мѣстный Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, а послѣднимъ, на основаніи § 47 положенія 7 іюня 1904 г., передается на разрѣшеніе Центральнаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита.

Въ случаѣ возбужденія ходатайства объ устройствѣ земской кассы со ссудою въ основной капиталъ отъ казны или съ отступленіями отъ образцоваго устава, открытіе земской кассы можетъ послѣдовать лишь послѣ распубликованія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о разрѣшеніи открыть кассу и по полученіи основного капитала откуда слѣдуетъ.

По мнѣнію уѣздной управы, надлежитъ воспользоваться содѣйствіемъ Государственнаго Банка въ формѣ ссуды въ основной капиталъ въ размѣрѣ 10.000 руб. Что же касается деталей организаціи земской кассы мелкаго кредита, то о нихъ полное представленіе дастъ приложенный къ настоящему докладу образцовый уставъ. Управа считаетъ лишь необходимымъ обратить вниманіе:

1) что за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ кассы не могутъ быть выданы ссуды въ основные капиталы другимъ кредитнымъ учрежденіямъ;

2) управленіе дѣлами земской кассы принадлежитъ земскому собранію, которое обязано избрать правленіе кассы не менѣе 3-хъ лицъ изъ числа своихъ гласныхъ или постороннихъ лицъ срокомъ на 3 года, а также къ нимъ 2-хъ кандидатовъ. По постановленію земскаго собранія членамъ правленія можетъ быть назначено воз-

награжденіе, какъ въ видѣ опредѣленнаго жалованья, такъ и изъ чистой прибыли. На уѣздную управу возлагается наблюденіе за исполненіемъ законовъ, устава и вообще дѣятельностью кассы, но земское собраніе можетъ возложить обязанности правленія кассы на управу и тогда наблюденіе за дѣятельностью кассы возлагается на избираемый земскимъ собраніемъ особый совѣтъ въ составѣ не менѣе 3-хъ лицъ.

Всѣ затраты на управленіе земской кассы мелкаго кредита покроются изъ прибылей и, стало быть, никакихъ ассигнованій на это изъ обще-земскаго бюджета не понадобится. Современемъ, когда операціи земской кассы разовьются, земское собраніе имѣетъ полную возможность и право использовать получаемыя прибыли, за вычетомъ установленныхъ уставомъ отчисленій, на организацію самыхъ разнообразныхъ экономическихъ мѣропріятій.

Въ задачи земскихъ кассъ мелкаго кредита, какъ видно изъ образцоваго устава, входитъ посредничество по снабженію населенія необходимыми въ сельскомъ хозяйствѣ предметами и по сбыту продуктовъ хозяйства.

Поэтому дѣятельность земскаго сельско-хозяйственнаго склада въ будущемъ должна быть тѣсно связана съ земской кассой мелкаго кредита, отчего интересы населенія, несомнѣнно, выигрываютъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, уѣздная управа считаетъ вполнѣ своевременнымъ открытіе земской кассы мелкаго кредита, а потому проситъ земское собраніе сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1) учредить земскую кассу мелкаго кредита по образцовому уставу, распубликованному въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 19-го Сентября 1906 г. за № 499, наименовавъ ее „Боровичской земской кассой мелкаго кредита“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) управленіе кассою находится въ городѣ Боровичахъ, при уѣздной земской управѣ.

б) Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 10.000 руб., которые испрашиваются въ ссуду изъ средствъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита на условіяхъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 11 Сентября 1905 года.

в) Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ кассы.

г) Дѣйствія кассы распространяются на весь Боровичскій уѣздъ.

д) На кассу возлагается полный объемъ дѣятельности, предусмотрѣнный образцовымъ уставомъ, исключая пункта б.

е) Размѣръ ссуды одному лицу не долженъ превышать 300 руб., вмѣстѣ же со ссудою подъ залогъ хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства, ремесла или промысла задолженность не должна превышать 1000 р.

ж) Управленіе кассою возлагается на правленіе изъ 3-хъ лицъ, обязанности же повѣрочнаго совѣта—на управу.

и) Кассѣ предоставляется принимать вклады на текущій счетъ.

к) Земское собраніе уполномочиваетъ уѣздную управу возбудить ходатайство передъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды въ основной капиталъ кассы изъ средствъ управленія въ размѣрѣ 10.000 руб., а также и получить эту ссуду.

м) Избрать закрытой баллотировкой членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ.

н) Назначить членамъ правленія вознагражденіе или въ видѣ

опредѣленнаго жалованья, или въ видѣ отчисленія извѣстной части изъ чистой прибыли.

о) Въ случаѣ утвержденія земской кассы мелкаго кредита, разрѣшить управѣ перевести библіотеку изъ помѣщенія управы въ наемное, библіотечное же помѣщеніе приспособить для земской кассы мелкаго кредита.

Приложеніе 43-е.
Пост. собр. утр. зас. 4 окт. ст. 5-я.

О массовомъ улучшеніи скота въ уѣздѣ.

Г. Инспекторъ сельскаго хозяйства въ Новгородской губерніи 28-го іюня с. г. за № 1239 сообщилъ управѣ, что на улучшеніе животноводства въ Новгородской губ. Департаментомъ Земледѣлія отпущены въ его распоряженіе 10.000 руб., причемъ г. Инспекторъ указалъ, что средства на улучшеніе животноводства будутъ отпускаться, главнымъ образомъ, тѣмъ уѣздамъ, гдѣ будутъ выработаны опредѣленные планы по улучшенію и развитію животноводства, въ противномъ случаѣ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія будетъ поставлено въ необходимость сократить до минимума свои ассигнованія на улучшеніе животноводства въ Новгородской губерніи.

До настоящаго времени улучшеніе молочнаго скота въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губ. и въ частности въ Боровичскомъ, дѣйствительно, велось не планомѣрно и носило случайный характеръ, что зависило отъ недостаточности средствъ и надзора, почему результаты метизаціи совершенно терялись; теперь же условія измѣнились въ лучшую сторону: Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія охотно идетъ на встрѣчу Земскимъ начинаніямъ, ассигнованіемъ значительныхъ средствъ; агрономическій персоналъ въ уѣздѣ увеличился и, кромѣ сего, управленіемъ предположено учредить въ каждомъ уѣздѣ должности Инструктора по животноводству, на

обязанности котораго будетъ лежать исполненіе мѣропріятій по улучшенію животноводства и надзоръ за случными пунктами.

Для разработки плана улучшенія животноводства въ уѣздѣ управой былъ созванъ экономическій совѣтъ 25 іюля съ участіемъ старшаго специалиста по животноводству въ Новгородской губ. М. А. Малинина, которымъ былъ доложенъ совѣту „краткій планъ мѣропріятій по улучшенію животноводства въ Боровичскомъ уѣздѣ" слѣдующаго содержанія: „Естественно историческія условія Новгородской таковы, что дѣлаютъ немыслимымъ веденіе хозяйства въ Новгородской губ. безъ скотоводства. Обиліе рѣкъ, озеръ, ручьевъ и болотъ, слѣдовательно, обиліе различнаго рода сѣнокосныхъ угодій, а равно и климатическія условія Новгородской губерніи дѣлаютъ скотоводственный промыселъ наиболѣе выгоднымъ, дающимъ не только необходимые продукты животноводства, но также и необходимый для земледѣлія, на сравнительно бѣдныхъ почвахъ Новгородской губ., навозъ.

Важность развитія животноводства въ губерніи признана какъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, такъ равно и мѣстными общественными организаціями —земствами и сельскохозяйственными обществами, какъ принципіально, такъ и фактически, путемъ отпуска на мѣропріятія по животноводству опредѣленныхъ средствъ.

Ввиду требованія со стороны Д-та З-ліи выработки плана мѣропріятій по животноводству въ губерніи, я имѣю честь предложить нижеслѣдующую схему мѣропріятій въ уѣздѣ.

Планъ улучшенія животноводства въ уѣздѣ долженъ обнимать нижеслѣдующія мѣропріятія:

1) изслѣдованіе животноводства;

2) организаціи курсовъ и чтеній по вопросамъ, касающимся животноводства;

3) организаціи сѣти случныхъ пунктовъ рогатаго скота;

4) организаціи выставокъ скота вообще;

5) организаціи выставокъ быковъ крестьянскихъ стадъ;

6) организаціи мѣропріятій по улучшенію мелкаго скота: овецъ, свиней и козъ;

7) организаціи мѣропріятій по улучшенію птицеводства;

8) организаціей надзора за мѣропріятіями, проводимыми въ жизнь.

Въ основу всѣхъ мѣропріятій по животноводству долженъ быть поставленъ, по моему мнѣнію, принципъ совмѣстной, согласованной и планомѣрной работы мѣстныхъ земскихъ агрономических и общественныхъ силъ съ силами Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, имѣющимися на мѣстахъ, причемъ руководящая и направляющая роль въ сферѣ мѣропріятій по животноводству должна принадлежать мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ, на долю же органовъ Г-го У-нія З-ва и З-лія, равно какъ и на спеціальныя агрономическія силы земства, должно падать приведеніе въ исполненіе намѣченныхъ мѣропріятій и участіе въ разработкѣ этихъ мѣропріятій.

Въ виду вышеизложеннаго я полагаю, что при каждой уѣздной земской управѣ съ санкціи земскаго собранія долженъ быть образованъ комитетъ животноводства, на разсмотрѣніе коего и вносятся всѣ предложенія спеціалистовъ.

Въ виду достиженія большей планомѣрности и согласованности дѣйствій въ сферѣ мѣропріятій по улучшенію животноводства въ уѣздѣ, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ за это взялись мѣстные земскіе органы, всѣ мѣропріятія, проектируемыя сельско-хозяйственными обществами, а равно и средства, ассигнуемыя на эти мѣропріятія, должны быть отпущены только по признаніи ихъ заслуживающими уваженія комитетомъ животноводства.

Комитетъ животноводства долженъ состоять: изъ лицъ по выбору земскаго собранія, состава уѣздной земской управы, мѣстныхъ земскихъ и правительственныхъ агрономическихъ и спеціальныхъ силъ, представителей мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, работающихъ въ сферѣ мѣропріятій по улучшенію животноводства въ уѣздѣ, и сельскихъ хозяевъ-практиковъ по выбору уѣздной земской управы.

Изслѣдованіе животноводства.

Въ настоящее время вопросъ этотъ получилъ реальное осуществленіе путемъ отпуска средствъ Д-мъ Земледѣлія въ суммѣ 3000 руб., причемъ съ текущаго года предполагается приступить къ обслѣдованію двухъ южныхъ уѣздвъ Новгородской губерніи по программамъ, предложеннымъ мною и принятымъ съ нѣкоторыми добавленіями и измѣненіями совѣщаніемъ агрогомовъ въ 1910 году.

При началѣ изслѣдованія въ каждомъ уѣздѣ Комитетъ животноводства намѣчаетъ районы, имѣющіе скотъ разнаго качества, и въ виду того, что по предположенію поголовное изслѣдованіе скота должно коснуться наиболѣе характерныхъ пунктовъ въ этихъ районахъ,—намѣчаетъ также и эти пункты.

Разработка полученнаго матеріала производится спеціальными силами и представляется на обсужденіе и одобреніе комитета животноводства, послѣ чего уже съ заключеніями комитета вносится въ мѣстное уѣздное земское собраніе.

Цѣлью изслѣдованія должно быть стремленіе выяснить качество мѣстнаго неулучшеннаго скота, выясненіе районовъ въ уѣздѣ, имѣющихъ тотъ или другой скотоводственный промыселъ, какъ-то: выпойка телятъ, маслодѣліе и т. п., и на сколько существованіе этого промысла отражается какъ на благосостояніе мѣстнаго населенія, такъ равно и на качество мѣстнаго скота. Въ районахъ, гдѣ уже ведется метизація, цѣлью изслѣдованія будетъ выясненіе результатовъ метизаціи, что, конечно, дастъ возможность критически отнестись къ выбору улучшающей породы.

Что касается средствъ на изслѣдованіе, то при отпускѣ Г-мъ У-ніемъ 3000 руб. ежегодно, причемъ можно будетъ ежегодно обслѣдовать 2 или 3 уѣзда, со стороны уѣзднаго земства требуется одногодичное ассигнованіе въ размѣрѣ 100 р. на уплату расходовъ связанныхъ съ поѣздками по уѣзду изслѣдователей, и на губернское земство 200 р. на каждый уѣздъ на отпечатаніе бланковъ трудовъ по обслѣдованію.

Курсы, опытное кормленіе и чтеніе.

Въ цѣляхъ пропоганды знаній по уходу и кормленію скота въ мѣстахъ, гдѣ проводятся въ жизнь намѣченныя комитетомъ по животноводству мѣропріятія, должны устраиваться курсы съ опытнымъ кормленіемъ и чтеніемъ по особо принятой комитетомъ программѣ, причемъ желательно, чтобы курсы были обставлены какъ можно лучше съ точки зрѣнія состава лекторовъ и были бы снабжены всѣмъ необходимымъ демонстративнымъ инвентаремъ.

По подсчету, основанному на опытѣ, средства, отпускаемыя на каждые курсы, должны быть не менѣе 192 рублей, изъ коихъ 110 руб. испрашиваются изъ Д-та Земледѣлія, а 82 руб. должны быть ассигнованы мѣстнымъ уѣзднымъ земствомъ.

Что касается чтеній, то таковыя особой затраты не потребуютъ въ виду того, что могутъ устраиваться при наличномъ инвентарѣ въ безплатно отводимыхъ помѣщеніяхъ. Если уѣздное земство находитъ необходимымъ устраивать курсы въ двухъ-трехъ пунктахъ уѣзда, то, конечно, сообразно этому должны быть увеличены какъ средства, испрашиваемыя отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, такъ равно и отпускаемыя мѣстнымъ земствомъ.

Организація сѣти случныхъ пунктовъ.

При завѣдываніи дѣломъ улучшенія скототоводства въ уѣздѣ комитетомъ животноводства нѣтъ сомнѣнія, что организація случныхъ пунктовъ не будетъ носить характеръ случайности. Ходатайства того или другого общества сельскаго объ отпускѣ племенного быка, проходя черезъ контроль комитета животноводства, при удовлетвореніи будетъ оказывать вліяніе на улучшеніе мѣстнаго скота. Нѣтъ сомнѣнія, что комитетъ животноводства, при удовлетвореніи такихъ ходатайствъ, будетъ руководствоваться желательностью проведенія намѣченнаго и принятаго плана къ улучшенію животноводства.

Цѣлью сѣти случныхъ пунктовъ должно быть созданіе въ

возможно короткій періодъ времени чистокровныхъ разсадниковъ племенного скота въ уѣздѣ, которые и должны оказать массовое вліяніе на улучшеніе мѣстнаго скота путемъ метизаціи съ признанною за улучшающую породою, пригодною къ климатическимъ и кормовымъ условіямъ даннаго района. Собственно періодъ времени улучшенія животноводства въ уѣздѣ долженъ быть раздѣленъ на два. Первый, когда земство совмѣстно съ Д-мъ Земледѣлія стремится, путемъ сдачи въ селенія, имѣющія наилучшій скотъ и наилучшія кормовыя условія, племенныхъ производителей, создать разсадникъ чистокровнаго скота и второй, когда эти разсадники уже созданы и наступаетъ уже возможность раздавать изъ получаемаго ежегодно приплода за половинную цѣну чистокровныхъ бычковъ всѣмъ желающимъ сельскимъ обществамъ. Первый періодъ (см. таблицу) продолжится до 10-го года послѣ начала метизаціи, а съ 11-го года уже можно преступить къ использованію для цѣли улучшенія полученнаго чистокровнаго приплода, причемъ желательно, чтобы уѣздное земство отпускало опредѣленную сумму на пріобрѣтеніе при этихъ условіяхъ бычковъ, равно какъ желательно, чтобы таковую же сумму отпускалъ бы и Д-тъ Земледѣлія. Въ прилагаемыхъ при семъ таблицахъ можно видѣть, каковы будутъ расходы въ 20-ти лѣтній періодъ времени и какихъ результатовъ метизаціи можно ожидать.

Организація выставокъ скота.

При принятіи плана улучшенія животноводства въ уѣздѣ, выставки скота, гдѣ ведется метизація, должны быть необходимымъ и весьма важнымъ дополненіемъ къ проводимымъ въ жизнь мѣропріятіямъ по улучшенію животноводства. Цѣлью выставокъ будетъ стремленіе: 1) выяснить успѣхи метизаціи, 2) поощрить крестьянъ и мелкихъ собственниковъ лучше содержать и правильно воспитывать свой молоднякъ и наконецъ, 3) путемъ выдачи поощрительныхъ условныхъ премій-стремленіе удержать лучшихъ экземпляровъ метисовъ, дабы они могли послужить дальнѣйшему улучшенію животноводства въ уѣздѣ.

Списокъ выставокъ на каждый годъ долженъ быть размотрѣнъ

и обсужден въ комитетѣ животноводства, и помимо комитета, дабы не дробить средства, мнѣ кажется, не должны отпускаться средства на выставки мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ. Сообразно цѣлямъ, какія предполагаются преслѣдовать выставками, должны быть увеличены средства, отпускаемыя на устройство таковыхъ, равно какъ и размѣръ условныхъ премій долженъ быть значительно увеличенъ.

Требованія выставляемымъ и премируемымъ животнымъ должны быть тоже значительно повышены, въ особенности требованія относительно возраста выставляемаго скота.

Я предложилъ-бы принять и включить въ правила о выставкахъ скота нижеслѣдующіе пункты:

1) Выставки устраиваются только въ районахъ метизаціи скота, причемъ улучшенныя телки допускаются на выставку въ возрастѣ не менѣе полуторыхъ лѣтъ, чтоже касается бычковъ, то таковые на выставку допускаются по достиженіи ими 7/8 крови улучшающей породы въ возрастѣ не менѣе 1-го года, т. е. въ періодъ, когда они могутъ быть пріобрѣтены для племенныхъ цѣлей.

2). Скотъ мѣстный, неулучшенный, равно какъ и бычки, имѣющіе менѣе 7/8 крови, на выставку допускаться не должны абсолютно.

3). Нормы премій должны быть значительно повышены, такъ напримѣръ: для телокъ и коровъ размѣръ денежныхъ премій долженъ быть не менѣе 25 р. и не болѣе 50 руб., при условномъ премированіи, а для бычковъ—отъ 20-ти до 40 руб., съ выдачею всей награды на выставкѣ.

Средства на выставки должны слагаться: изъ половинной суммы, ассигнуемой Д-мъ Земледѣлія, 1/4, ассигнуемой уѣзднымъ земствомъ и 1/4, ассигнуемой губернскимъ земствомъ, при чемъ общая сумма средствъ на одну выставку животноводства должна быть не менѣе 100 руб. При широкомъ развитіи мѣропріятій по улучшенію животноводства согласно плана, я полагаю, достаточно

въ теченіе года трехъ выставокъ въ уѣздѣ, устроенныхъ въ разныхъ районахъ метизаціи скота.

Кромѣ выставокъ общихъ, въ цѣляхъ поощренія крестьянъ имѣть въ своихъ стадахъ лучшихъ быковъ, по примѣру Крестецкаго уѣзднаго земства, весьма желательно было бы устраивать ежегодно въ районахъ, гдѣ метизаціи еще не было, выставки быковъ крестьянскихъ стадъ съ премированіемъ лучшихъ экземпляровъ деньгами. Размѣръ премій подлежитъ опредѣленію экспертной комиссіи. Средства же должны быть не менѣе 200 руб., считая 100 руб. отъ Министерства и 100 руб. отъ земства. Такихъ выставокъ въ уѣздѣ должно быть ежегодно не менѣе двухъ.

Организація мѣропріятій по улучшенію мелкаго скота: овецъ, свиней и козъ.

Безъ сомнѣнія, должно быть обращено вниманіе и на мелкую отрасль животноводства, какъ то: овцеводство, свиноводство и козеводство, изъ нихъ первое мѣсто должно быть отдаваемо свиноводству. На развитіе свиноводства и улучшеніе породы свиней можно вліять черезъ раздачу поросятъ іоркширской породы парочками съ обязательствомъ возврата изъ полученнаго отъ нихъ приплода парочки поросятъ. Распредѣленіе поросятъ и опредѣленіе того района, куда ихъ необходимо направлять, должно лежать на комитетѣ животноводства, куда и поступаютъ всѣ ходатайства лицъ, желающихъ получить племенныхъ свиней. Полагаю, что ежегодно въ уѣздѣ можетъ быть роздано вполнѣ благонадежнымъ лицамъ отъ 5 до 10 паръ и считая стоимость парочки поросятъ-іоркшировъ вполнѣ удовлетворительныхъ въ возрастѣ 2-хъ мѣсяцевъ отъ 30 до 50 руб., среднее 40 руб., ежегодный расходъ на эту отрасль составитъ 200—400 руб., при чемъ, стоя на точкѣ зрѣнія желательности половиннаго расхода средствъ Д-та Земледѣлія и земства, сумма эта составится изъ 100—200 руб., отпускаемыхъ земствомъ, и 100—200, руб., отпускаемыхъ Министерствомъ.

Улучшеніе овцеводства и козоводства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковое имѣется, можетъ вестись путемъ отдачи барановъ и козловъ

отдѣльнымъ хозяевамъ, съ тѣмъ, чтобы они ходили въ общественномъ стадѣ не менѣе 2 лѣтъ, равно какъ и допускались бы безплатно къ случкѣ матки, приводимой со стороны. Въ цѣляхъ организаціи своихъ племенныхъ разсадниковъ овецъ и козъ, пользуясь развитіемъ хуторскаго хозяйства, овцы и козы могутъ быть отдаваемы гнѣздами хутарянамъ съ обязательств. возврата изъ полученнаго приплода такого же количества головъ, какое получено хуторяниномъ. За улучшающую породу овецъ, я полагалъ бы, можно принять породу ромнимаршъ, какъ наиболѣе приспособленную къ нашему влажно-пастбищному климату. На улучшеніе овцеводства достаточенъ былъ бы ежегодный отпускъ средствъ въ размѣрѣ 500 руб., причемъ на долю уѣзднаго земства придется 250 руб. и на долю Д-та Земледѣлія 250 руб.

Организація мѣропріятій по улучшенію птицеводства.

По птицеводству я предложилъ бы ассигновать ежегодно нѣкоторую сумму для покупки яицъ и птицы для раздачи безплатно населенію, при чемъ желательно породистую птицу гнѣздами и яйца отдавать въ хуторскія хозяйства, гдѣ и могутъ быть въ будущемъ заложены питомники породистыхъ птицъ. Сумма ежегодныхъ ассигнованій со стороны Д-та Земледѣлія и земства не превыситъ 100 руб.

Организація надзора.

При принятіи предлагаемаго плана мѣропріятій по животноводству необходимо имѣть наблюденіе за правильностью хода работъ, при чемъ, конечно, наличныхъ силъ Д-та Земледѣлія, выражающихся сейчасъ въ одномъ спеціалистѣ, далеко недостаточно.

Принимая во вниманіе условія Новгородской губ., ея протяженность, я полагаю, что для введенія изслѣдованія животноводства, наблюденіе за проведеніемъ въ жизнь мѣропріятій по плану, устройству курсовъ и чтеній, исполненіе различныхъ порученій Д-та Земледѣлія, участіе въ составленіи отчетовъ и докладовъ къ

уѣздному земскому собранію, наконецъ, общее изученіе района своей дѣятельности и оказаніе содѣйствія при покупкѣ скота—все это такая работа, что одному спеціалисту нѣтъ никакой физической возможности выполнить ее равномѣрно для всѣхъ уѣздовъ, а потому я полагаю, что въ Новгородской губерніи должно быть два спеціалиста—для южнаго и сѣвернаго районовъ.

Кромѣ того, при образованіи разсадниковъ скота, потребуется громадная работа по наблюденію за случными пунктами, веденію племенныхъ книгъ, отбору полученнаго приплода, а равно какъ и помощь при устройствѣ курсовъ въ уѣздѣ, каковая, я и полагаю, должна быть поручена особымъ инструкторамъ животновод. въ каждомъ уѣздѣ, находящимся въ распоряженіи уѣздной земской управы, при чемъ жалованье должно уплачиваться имъ за счетъ казны, а квартирные въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ и расходы при разъѣздахъ должны быть отнесены на счетъ уѣзднаго земства.

По разсмотрѣніи вышеизложеннаго экономическій совѣтъ призналъ планъ улучшенія животноводства въ Боровичскомъ уѣздѣ пріемлемымъ и постановилъ представить его на благоразсмотрѣніе земскаго собранія.

Уѣздная земская управа, соглашаясь въ принципѣ съ мнѣніемъ совѣта и положеніями докладчика, съ своей стороны, полагаетъ:

1). При наличности совѣщательнаго органа при управѣ-экономическаго совѣта, въ задачи котораго входятъ мѣропріятія по улучшенію скотоводства, образованіе комитета животноводства излишнимъ;

2). Изслѣдованіе скотоводства, въ случаѣ положительнаго рѣшенія собранія о массовомъ улучшеніи скота въ уѣздѣ, должно предшествовать мѣропріятіямъ по улучшенію, дабы земство въ своихъ начинаніяхъ могло опираться на неоспоримыя данныя, а потому необходимо просить произвести изслѣдованія скотоводства въ Боровичскомъ уѣздѣ возможно скорѣе съ ассигнованіемъ отъ земства 100 руб. на разъѣзды изслѣдователей;

3) Въ цѣляхъ пропоганды знаній по уходу и кормленію скота въ мѣстахъ, гдѣ будутъ проводиться въ первую очередь мѣропріятія по животноводству, организація курсовъ для крестьянъ весьма желательна, о которыхъ управа полагала бы ходатайствовать предъ Д-мъ Земледѣлія съ командированіемъ на курсы специалиста по животноводству и ассигнованіемъ потребныхъ средствъ, со стороны же земства необходима сумма въ размѣрѣ 82 руб. и разъѣзды специалиста;

4). Схема случныхъ пунктовъ, предложенная г. Малининымъ (см. таблицы), по мнѣнію управы, пріемлема, но въ виду значительныхъ средствъ, необходимыхъ въ недалекомъ будущемъ, полагала бы просить Губернское земство принять на себя половину потребныхъ земскихъ средствъ на организацію случныхъ пунктовъ;

5). Относительно выставокъ скота управа полагала бы согласиться съ предложенными г. Малининымъ правилами о выставкахъ скота, но устройство самыхъ выставокъ пока отложить, за неимѣніемъ въ ближайшемъ будущемъ необходимаго метизированнаго матеріала;

6). Улучшеніе мелкаго скота, особенно свиней и овецъ, на предложенныхъ основаніяхъ вполнѣ желательно, что уже было санкціонировано земскимъ собраніемъ въ прошлую сессію и ходатайствовано передъ Д-мъ Земледѣлія объ отпускѣ потребныхъ средствъ, въ которыхъ и было отказано за неассигновкой 1/2 изъ средствъ земства. Управа полагала бы вторично просить Д-тъ Земледѣлія отпустить на улучшеніе мелкаго скота 100 руб. и ассигновать изъ средствъ земства столько же. Относительно мѣропріятія по улучшенію птицеводства управа полагала бы вопросъ оставить открытымъ;

7. Что же касается организаціи надзора за правильнымъ ходомъ работъ по улучшенію животноводства, управа вполнѣ присоединяется къ предложенію г. Малинина о необходимости двухъ специалистовъ по животноводству, для южнаго и сѣвернаго района губерніи, о чемъ и просить собраніе возбудить передъ Д-мъ Зем-

леделія ходатайство. Въ помощь спеціалистамъ уѣзднымъ управамъ въ мѣропріятіяхъ по животноводству Д-мъ Земледѣлія предложено учредить въ каждомъ уѣздѣ должности инструкторовъ по животноводству и молочному хозяйству, о чемъ было уже соотвѣтствующее сообщеніе г. Инспектора сел. хоз. Земскимъ собраніемъ въ прошломъ году было ассигновано 120 руб. на квартирныя предполагаемому инструктору, каковую сумму, по мнѣнію управы, слѣдовало бы оставить кредитомъ и на 1912 годъ.

Въ заключеніе сего управа проситъ земское собраніе о нижеслѣдующемъ,

угодно ли собранію:

1). Одобрить планъ улучшенія животноводства въ Боровичскомъ уѣздѣ, и въ утвердительномъ случаѣ,

2) поручить выполненіе означеннаго плана экономическому совѣту совмѣстно съ управой.

3) Просить Д-тъ Земледѣлія объ изслѣдованіи животооводства въ Боровичскомъ уѣздѣ въ первую очередь.

4) Ассигновать въ 1912 г. 100 р. на разъѣздные изслѣдователямъ.

5) Просить Д-тъ Земледѣлія ассигновать въ 1912 году на курсы по кормленію скота и уходу за нимъ 110 руб. и командировать старшаго спеціалиста для веденія и руководства курсами.

6) Ассигновать въ 1912 г. 82 руб. на тотъ же предметъ.

7) Просить Д-тъ Земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 году въ Боровичскій уѣздъ 10 быковъ ангельской породы или 2000 р. на покупку таковыхъ.

8) Ассигновать на содержаніе случныхъ пунктовъ въ 1912 г. въ размѣрѣ 450 рублей.

9) Просить губернское земство ассигновать въ 1912 году 450 р. на тотъ же предметъ.

10) Признать устройство выставокъ преждевременнымъ.

11) Просить Д-тъ Земледѣлія объ отпускѣ въ 1912 году 200 руб. на покупка племенныхъ свиней и овецъ для раздачи населенію.

12). Ассигновать въ 1912 г. на тотъ же предметъ 100 руб.

13). Просить Д-тъ Земледѣлія учредить въ Новгородской губ. вторую должность спеціалиста по животноводству для сѣверныхъ уѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющійся спеціалистъ обслуживалъ южные уѣзды губерніи.

14) Оставить кредитъ въ 120 р. на квартирные инструктору по животноводству и молочному хозяйству и на 1912 годъ.

Таблица, показывающая сколько быковъ потребуется на организацію племенныхъ разсадниковъ и случныхъ пунктовъ, сколько потребуется на это средствъ со стороны Уѣзднаго Земства и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

1) По даннымъ Новгородскаго Губернскаго Земства въ 1907 году въ Боровичскомъ уѣздѣ насчитывалось крупнаго скота коровъ и половина молодняка 50236.

Принимая за норму для организація племенныхъ разсадниковъ одного чистокровнаго ангельнскаго быка на 1000 головъ, слѣдовательно будетъ нужно имѣть на уѣздъ 51 быка.

2). Послѣдовательность въ доведеніи до нормы количества быковъ будетъ:

БОРОВИЧСКІЙ УѢЗДЪ.

1911		1912		1913		1914		1915		1916		1917		1918		1919		1920		
						1). 2). 3).		Къ 1 Въ Став		Янв тече ится		аря ніи вно		сост года въ.		онтъ подл		бык ежн		
1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		
1 1 4		5 — 11		[illegible] — 17		30 5 16		10 10 7		15 15 [illegible]		51 15		51 15 -		51 17 -		51 17 -		количество бык.
а. — в. —		расх расх		оды оды		Д-та Уѣз		Зем діан		ледѣ ѣ Зе		лія. мст		ва.						
а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	
665	300	2000	1900	3000	1800	3000	2400	3000	2700	4200	3000	3000	[illegible]	3000	3000	3000	3000	3000	4000	Расходы на покупку и прокормъ производит. на племен. пунктах.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Расх. на покупку производителей для раздачи ихъ за половину цѣну
665	[illegible]	2000	1900	3000	[illegible]	3000	2400	3000	2700	4200	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	Всего въ каждомъ году.

1921		1922		1923		1924		1925		1926		1927		1928		1929		1930		
овъ тъ		замѣ		нѣ.																
1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		1 2 3		
51 17 2		53 17 10		63 17 3		[illegible]		161 27 7		231 47 5		280 85 1		291 97		291 97 -		291 97 -		количество бык.
а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	а	в	
3[illegible]	3000	[illegible]	3000	3000	30[illegible]	3000	3000	3000	3000	3000	3000	[illegible]	3000	3000	4000	3000	3000	3000	3000	Расходы на покупку и прокормъ производит. на племен. пунктах.
50	50	250	250	750	750	1750	1750	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	Расх. на покупку производителей для раздачи ихъ за половину цѣну
3050	3100	3250	3310	3750		4750	4510	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	4000	5000	5000	5000	5000	Всего въ каждомъ году.

Таблица предполагаемыхъ результатовъ метизаціи скота въ Боровичскомъ уѣздѣ Новгородской губ., при принятіи плана по улучшенію крупнаго рогатаго скота.

При составленіи этой таблицы предположено:

1). Изъ общаго числа случныхъ коровъ будетъ 80% приплода, причемъ 40% бычковъ и 40% телокъ.

2). Бычки до достиженія 7/8 крови на племя не оставляются, а по достиженіи 7/8 крови изъ общаго числа бычковъ для племя можетъ служить только 50%.

3). Изъ телокъ на племя оставляются всегда болѣе высокія по крови.

4). Изъ общаго числа полученныхъ отъ приплода телокъ для племенныхъ цѣлей служитъ только 50%.

Года	Количество коровъ въ уѣздѣ: Количество 1/2 кровныхъ коровъ	Количество 3/4 кровныхъ коровъ	Количество 7/8 и выше кр. коровъ	Сколько въ уѣздѣ чистокровныхъ бычковъ	Сколько случено съ ними коровъ, считая на одного 50 головъ	Сколько бычковъ 7/8 и чистокровныхъ получено отъ приплода	Сколько бычковъ может быть оставлено для чистокровныхъ	Сколько отпускается сельским общест. бычк. на половин. издержкахъ	Улучшенный приплодъ. Телочки. 1/2 крови: Оставлено на племя до 1 года	1 года	2-хъ лѣтъ	Получено всего	3/4 крови: Получено всего	Оставлено на племя до года	1 года	2-хъ лѣтъ	7/8 и чист.: Получено всего	Оставлено на племя	1 года	2-хъ лѣтъ
1911	—	—	—	5	250	—	—	—	1912 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1912	—	—	—	15	750	—	—	—	1913 150	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
1913	—	—	—	30	1500	—	—	—	1914 300	50	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—
1914	—	—	—	40	2000	—	—	—	1915 400	150	50	600	—	—	—	—	—	—	—	—
1915	50	—	—	45	2250	—	—	—	1916 440	300	180	800	—	—	—	—	—	—	—	—
1916	200	—	—	50	2500	—	—	—	1917 460	400	300	880	—	—	—	—	—	—	—	—
1917	500	—	—	50	2500	—	—	—	—	440	400	920	80	40	10	—	—	—	—	—
1918	900	—	—	50	2500	—	—	—	400	460	440	800	200	100	40	10	—	—	—	—
1919	1340	10	—	50	2500	—	—	—	360	400	460	760	360	180	100	40	—	—	—	—
1920	1800	50	—	50	2500	4	2	—	230	360	400	460	536	268	200	100	4	2	—	—
1921	2200	150	—	52	2600	20	10	2	130	230	360	260	720	360	268	200	20	10	2	—
1922	2580	350	—	62	3100	60	30	10	50	130	230	100	880	440	360	268	60	30	10	2
1923	2810	618	2	92	4600	140	70	30	34	50	130	68	1032	516	440	360	140	70	30	10
1924	2940	978	12	160	7000	248	124	70	214	34	50	428	1124	562	516	440	248	124	70	30
1925	2940	1418	42	230	11500	396	198	80	814	214	34	1628	1176	588	562	516	396	148	124	70
1926	2824	1938	112	280	14000	584	292	80	1420	814	214	2840	1176	588	588	562	584	292	148	124
1927	2838	2496	236	290	14500	818	409	80	1826	1420	814	3652	1130	565	588	588	818	409	292	148
1928	3152	3084	434	290	14500	1092	546	80	1806	1826	1420	3612	1096	548	565	588	1092	546	409	292
1929	4132	3612	726	290	14500	1408	704	80	1566	1806	1826	3132	1260	630	548	565	1408	704	546	409
1930	5498	4187	1135	290	14500	1756	876	80	1196	1566	1806	2392	1152	826	630	548	1756	876	704	546

Въ итогѣ дѣятельности за 20 лѣтъ будетъ.

Чистокровн. коровъ—1135 г.
Нетелей 2 лѣтъ— 546 г.
Телокъ 1 года— 704 г.
„ до года— 876 г.
3/4 крови. Коровъ—4187 г.
Нетелей 2 лѣтъ— 548 г.
Телокъ 1 года— 630 г.
„ до года— 826 г.
1/2 крови. Коровъ—5498 г.
Нетелей—1806 г.
Телокъ 1 года—1566 г.
„ до года—1192 г.

Чистокровныхъ:

Бычковъ до 1 года— 876 г.
послѣ года до 2 лѣтъ—1350 г.

Нѣсколько словъ о метизацiи скота.

Опытъ ус. „Знлизенья“ Д. И. Аничкова.

1-го Ноября 1911 года исполнится ровно 16 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ, я, принявъ отъ арендатора Н. Н. Жегалова 66 коровъ, взялъ въ свои руки веденіе молочнаго хозяйства.

До указаннаго выше времени у насъ, собственно, молочнаго хозяйства не было никакого: скотъ сдавался въ аренду, ремонтировалось стадо частью своимъ приплодомъ, частью покупкою крестьянскихъ коровъ цѣною отъ 20 до 30 рублей (лишь бы было опредѣленное количество коровъ); кормъ скоту шелъ плохой, такъ какъ лучшее сѣно и главнымъ образомъ клеверъ шелъ лошадямъ, количество корма опредѣлено было въ 20 фун. сѣна и 10 ф. яровой соломы на голову. Словомъ картина была удручающая, ибо владѣлецъ усадьбы скотнымъ дворомъ неинтересовался, а на рогатый скотъ смотрѣлъ, какъ на подспорье къ полевому хозяйству. Переѣхавъ жить въ усадьбу, я рѣшилъ радикально измѣнить постановку молочнаго хозяйства и перенести, насколько это было возможно, центръ тяжести исполу на скотный дворъ. Моимъ девизомъ было: скотъ главнѣйшій источникъ дохода въ сѣверномъ хозяйствѣ, а полевое хозяйство является подспорьемъ молочному. Задавшись такой мыслью, я, конечно, прежде всего рѣшилъ завести хорошій молочный скотъ, но не желая сразу затрачивать большія деньги, я постепенно замѣнялъ худшіе экземпляры путемъ покупки причинныхъ и новотельныхъ коровъ по окрестнымъ деревнямъ. Такая мѣра была, разумѣется, только временной, дабы на первыхъ порахъ хоть сколько нибудъ повысить удои стада. Послѣдній былъ весьма не высокъ и въ первый же день моего хозяйства равнялся 3,5 ведр.

Уничтоживъ всѣ загородки и перегородки, въ которыя коровы загонялись безъ привязи по 3—4 штуки, я прежде всего всѣхъ ихъ поставилъ на привязь, чтобы каждая могла съѣдать свою порцію корма. Дачу сѣна я увеличилъ вдвое, яровую солому

оставилъ лишь недойнымъ коровамъ, а первому разряду сталъ давать клеверъ и отъ 4—8 фунтовъ пшеничныхъ отрубей на голову. Нѣсколько коровъ потелилось, удои повысились и къ 1-му Января 1896 г. средній суточный удой дошелъ 14,5 вед. Дабы точнѣе охарактеризовать тотъ живой матеріалъ, съ которымъ я приступилъ къ хозяйству, приведу нижеслѣдующія цифры годовыхъ удоевъ нашихъ коровъ за 1895—96 гг. Лучшіе экземпляры изъ такъ называемыхъ „старыхъ Зализенскихъ" коровъ доморощенныхъ, воспитанныхъ живней у насъ когда то нѣмкой-экономкой, за первый годъ дали въ среднемъ около 125 ведеръ каждая при усиленномъ кормленіи клеверомъ и отрубями (до 30 фун. клеверу и до 8 фун. отрубей на голову), двѣ дали по 160 вед., четыре по 140 вед., а остальныя по 100 и ниже.

Первой моей покупкой были двѣ коровы бракованныя холмогоро-голландской породы изъ усадьбы „Бѣлой" И. Л. Горемыкина, изъ коихъ одна надоила за годъ 162 ведра, а другая 104 ведра.

Въ результатѣ за первый годъ молока отъ 63 коровъ получено 6349 ведеръ или въ среднемъ по 100 $^{3}/_{4}$ ведра.

Покупая на сторонѣ коровъ, я въ тоже время хотѣлъ улучшить свое стадо путемъ воспитанія собственнаго молока отъ лучшихъ коровъ, крытыхъ кровными быками.

Покупка быковъ въ нашей мѣстности сопряжена съ большими затрудненіями ввиду полнаго отсутствія у насъ культурныхъ хозяевъ, а потому приходилось думать о томъ, куда ѣхать искать чистокровнаго быка, вопервыхъ, и на какой породѣ остановиться — во вторыхъ.

Перечитавъ нѣсколько руководствъ по скотоводству и посовѣтовавшись съ компетентными лицами, я остановился на ангельнской породѣ, какъ на обладающей свойствами, наиболѣе подходящими для сѣверной полосы Россіи.

Я узналъ изъ книгъ, что ангельнская порода, какъ выведенная въ скудной кормами мѣстности, отличается вообще неприхотли-

востью къ корму и выносливостью при обильной удойливости (свыше 200 ведеръ въ годъ) и густомолочности (до 4 % жиру въ молокѣ) Отмѣчалась лишь склонность къ заболѣванiю туберкулезомъ, какъ отрицательная сторона этой породы. Но послѣднее относилось лишь до чистокровныхъ особей, а такъ какъ я имѣлъ въ виду не чистокровныхъ ангельнокъ, а метисовъ, то вышеупомянутое обстоятельство меня мало тревожило. Въ числѣ положительныхъ сторонъ ангельнской крови является ея константность, т. е. передача потомству всѣхъ свойствъ до масти включительно. И такъ жребiй былъ брошенъ и я отправился искать производителя.

Всего ангельнскихъ (и фiонскихъ) быковъ у меня было 5 чистокровныхъ и 1 тричетвертикровный отъ ярославско-ангельнской матки.

Оставлено на племя, выращено и пущено въ стадо 54 телки, кромѣ того еще 4 ангельно-остъ-фризы, полукровки. Изъ коихъ въ настоящее время существуютъ 12.

Кромѣ выращенныхъ въ стадѣ было нѣсколько купленныхъ на сторонѣ чистокровныхъ животныхъ, а именно: 4 были куплены въ усадьбѣ „Старое Заберенье“ Н. К. Геракова (въ Крестецкомъ у.), двѣ (близнецы)—въ имѣньи „Сиворицахъ“ Царскосельскаго уѣзда и двѣ привезены изъ Эстляндской губ.

Близнецы были куплены телятами-сосунами, первыя четыре стельными телками, а послѣднiя взрослыми коровами 2-мя и 6-ю телками.

Итакъ всего въ стадѣ вмѣстѣ съ чистокровными за 16 лѣтъ перебывало 62 штуки ангельнской крови, изъ коихъ уцѣлѣло до нынѣшняго года лишь 12, т. е. менѣе 20 %.

Оцѣнивая достоинства и недостатки ангельнскихъ коровъ, я не буду касаться вопросовъ ихъ воспитанiя, кормленiя, ухода, устройства скотнаго двора и т. п., такъ какъ всѣ эти условiя остались въ Зализеньѣ и по сей день безъ измѣненiя и такимъ образомъ при сравненiи ангельнокъ съ остъ-фризами (къ которымъ

я теперь перешелъ) всѣми вышеупомянутыми данными можно пренебречь. Насъ интересуютъ цифровыя данныя удойливости тѣхъ и другихъ, а также густота молока и такъ называемый „выходъ".

Начнемъ съ чистокровныхъ. Купленныя въ Ст. Заберезьѣ 4 нетели были весьма типичны: красно бурой масти, съ тонкими рогами и тонкой эластичной кожей, на тонкихъ ногахъ, небольшого роста и съ достаточно развитыми молочными признаками. Куплены онѣ были 27 октября 1896 г. и сейчасъ же отправлены по желѣзной дорогѣ въ Боровичи.

Первою отелилась телочка 9 февраля 1897 г. „Искра" (по Залпзенской описи № 103) и въ первый годъ надоила 104 ведра, въ слѣдующемъ году вновь отелилась телочка (оставлена на племя) „Ижица" надоила 110 вед., въ слѣдующемъ —208 вед., далѣе 168 вед., затѣмъ выкинула и надоила 134 ведра, далѣе 177 вед., 188 в. и наконецъ въ 1905 г. продана мяснику за 12 рублей, совершенно тощая, видимо больная.

Второю отелилась 19 февраля 1897 г. „Мета" № 102 и надоила за годъ 158 ведеръ. Затѣмъ была крыта пять разъ до сентября 1898 г. и яловою продана на мясо.

Третьей телилась 14 декабря 1897 г. уже отъ нашего быка „Азбука" (№ 113) и надоила: въ первый годъ 134 ведра, во второй 136 вед., въ третій 87 вед. и въ сентябрѣ 1900 года продана мяснику за 15 руб., тощая и яловая. Отъ „Азбуки" остались въ стадѣ быкъ „Алмазъ" и телка „Алгебра".

Четвертая изъ купленныхъ у П. К. Геракова нетель „Астра" (№ 104) не телилась вовсе, ослабѣла на ноги и въ сентябрѣ 1897 г. продана мяснику за 22 рубля.

Итакъ изъ четырехъ двѣ погибли очень скоро и двѣ оказались средняго достоинства (150 ведеръ средняго годового удоя).

Телочки-близнечки, купленныя въ имѣніи „Сиворицахъ" К. П. фонъ-Лиліенфельдъ-Тфаль (мать ихъ выводная изъ Даніи), оказались

очень плохими. Одна изъ нихъ „Венгерка" (№ 168 телилась 21 марта 1899 г., а 5 мая того же года ее пришлось запустить, надоивъ 11,5 ведра. Огулялась она вновь лишь 22-го мая и въ сентябрѣ я ее продалъ за 25 рублей. Другая „Уланка" (№ 167) выкинула перваго телка и молока не дала вовсе. Весной слѣдующаго года я ее продалъ за 45 руб. на мясо.

Неудачные результаты перечисленныхъ выше коровъ меня еще не убѣдили. Всѣ онѣ рождены въ Россіи и быть можетъ неправильно, нераціонально воспитаны. Надо попробовать достать изъ за границы или въ крайнемъ случаѣ изъ Прибалтійской губ. Тогда мною были приведены изъ Эстляндской губ., изъ мызы „Лайцъ" барона В. Я. Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ двѣ чистокровныя ангельнскія коровы: „Бузина" (названія даны въ Заливеньѣ) выводная № 312 изъ за границы (на рогахъ № 29) шести телятъ и „Ольха" № 313, родившаяся въ мызѣ „Лайцъ" и телившаяся у меня вскорѣ по приводѣ вторымъ телкомъ.

Изъ этихъ двухъ коровъ первая, доившая старымъ молокомъ съ 26 марта по 1 ноября 1902 года, надоила 69 ведеръ. Затѣмъ телилась 7-мъ телкомъ 3 февраля 1903 г., а 10 марта, т. е. черезъ мѣсяцъ съ небольшимъ послѣ отела я приказалъ ее заколоть и зарыть, какъ больную тяжелой формой туберкулеза. За 5 недѣль она надоила 13,5 кружекъ, т. е. немного больше ведра.

„Ольха" прожила въ Заливеньѣ до августа нынѣшняго года, телилась девять разъ и дала намъ слѣдующее потомство: „Осину", „Оку" и „Онегу" отъ ангельнскаго быка и „Отраду" отъ остъфриза. Всѣ кромѣ „Онеги" хороши. Сама „Ольха" можетъ быть признана хорошей коровой сравнительно съ прочими и въ смыслѣ удоя и въ отношеніи ея производительности, какъ заводской матки. Годовые удои ея слѣдующіе: начиная со второго телка 103 вед., 120 в., 185 в, 193 в., 226 в., 153 в., 221 в., 155 в. и 215 в. Послѣ 10-го телка пришлось ее забраковать.

Переходя теперь къ оцѣнкѣ ангельнскихъ метисовъ, выращенныхъ въ ус. Заливеньѣ, я считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ о быкахъ производителяхъ. Какъ уже упомянуто было выше

таковыхъ состояло въ стадѣ въ разное время—чистокровныхъ 5 и одинъ $^{3}/_{4}$ кровный.

Первымъ производителемъ былъ чистокровный „Мишка", купленный въ Петергофскомъ уѣздѣ отъ П. А. Медвѣдева. Отъ него произошли: $^{3}/_{4}$ кровный быкъ „Султанъ I" и телки—„Лисичка", „Цапля", „Сверчокъ" и „Шишка".

Вторымъ производителемъ былъ чистокровный «Левъ», купленный въ Петергофскомъ уѣздѣ на мызѣ «Шунгоровѣ» г-жи Хоецкой. Мать его „Лиза" выводная изъ Даніи. Купленъ онъ въ возрастѣ одного года 2-хъ мѣсяцевъ, прожилъ въ Зализеньѣ годъ и три мѣсяца и оставилъ потомство: «Порку» и „Алмаза" (отъ (Азбуки чистокровнаго быка.

Третьимъ производителемъ былъ „Султанъ II" чистокровный, купленный на мызѣ „Сиворицахъ" и происходившій отъ „Флоры" выводной изъ Даніи. Купленъ онъ былъ теленкомъ-сосуномъ и прожилъ въ Зализеньѣ $3^{1}/_{2}$ года, оставилъ потомство: „Резеду", Ижицу, Неву, Катушку, Люстру, Пальму, Розу, Лайку, Кружку и Лаву.

Четвертымъ производителемъ былъ $^{3}/_{4}$ кровный „Султанъ I", родившійся въ Зализеньѣ отъ „Мишки" и ярославско-ангельнской „Медвѣдицы". Отъ него остались въ стадѣ: Алгебра, Лезгинка, Тетерка, Кабала и Лина.

Пятымъ производителемъ былъ „Алмазъ", рожденный въ Зализеньѣ отъ „Льва" и «Азбуки». Потомство его: Любезная, Черешня, Галушка I, Бахрома, Бражница, Божья коровка, Комета, Гидра, Былинка, Веселая, Осина, Цесарка, Струйка, Воровка, Малина, Грузинка, Рѣпка, Вѣтка, Юрта, Ока, Стрѣлка, Красная шапочка, Шашка, Альма и Вишневка.

Наконецъ послѣднимъ производителемъ ангельнской породы былъ „Грозный", купленный теленкомъ въ ус. „Матвѣйковѣ" Крестецкаго уѣзда у В. П. Желѣзнова. Оффиціально онъ числился фюненскимъ, а не ангельнскимъ, но разница между тѣми и

другими настолько незначительна, что провести между ними границу очень трудно. Отъ „Грознаго“ произошли: „Онега“. „Шайба“, „Гамма“, „Орлица“, „Булава“, „Юрта“, „Черемуха“, „Черемуха“. „Чалма“ и „Айва“.

Къ полукровнымъ англьнскимъ (со стороны матеріи) слѣдуетъ отнести также слѣдующихъ коровъ: „Ограду“ отъ „Ольхи“ и остъ-фриза „Могучаго“, „Осу“ и „Офелію“ отъ „Осины и отъ фриза „Мухрата“.

Имѣющихъ 1/4 крови ангельнской я приводить не буду.

Изъ перечисленныхъ выше 54 рожденныхъ въ Залазенѣ отъ ангельнскихъ быковъ, 4 чистокровныхъ, 1—7/8, 6—3/4, 1—5/8, 39—полукровныхъ и 3—3/8 ангельнской крови.

А. Чистокровныя.

1). „Ижица“ (№ 256) отъ „Искры“ (см. выше стр. 315) и „Султана II“ (см. стр. 317) — выкинула перваго теленка и за 8 1/2 мѣсяцевъ надоила 39 ведеръ. Засимъ второго теленка опять выкинула и продана на мясо.

2) „Осина“ (№ 370) отъ „Ольхи“ (стр. 317) и „Алмаза“ (стр. 317), телившись за двѣ недѣли до конца года, надоила въ эти двѣ недѣли 6 ведеръ, въ слѣдующемъ году 172 ведра, затѣмъ послѣдовательно 48, 190, 177, и 197 ведеръ и существуетъ въ стадѣ по сей день, давши двухъ дочерей „Осу“ и „Офелію“, обѣихъ отъ остъ-фриза „Мухрата“.

3) „Ока“ (№ 384) родная сестра „Осины“ по отцу и матери, въ первый годъ надоила 200 ведеръ, во второй 127 и въ третій 171 и существуетъ до сего времени.

4) „Онѣга“ (№ 412) отъ „Ольхи“ и „Грознаго“ (стр. 318) успѣла телиться лишь два раза, давъ въ первый годъ 42 ведра и во второй 81. 6 декабря 1909 г. она сгорѣла во время пожара.

Б. Имѣющія 7/8 крови.

„Алгебра“ (№ 292) отъ „Азбуки“ (см. стр. 315) и „Султана I“ (стр. 317) надоила послѣдовательно 61, 60, 106 ведеръ въ годъ, а затѣмъ продана на мясо за 30 рублей.

В. Имѣющія 3/4 крови.

1) „Лайка“ (№ 282) отъ „Лисички“ и „Султана II“—надоила первымъ телкомъ 73 ведра и затѣмъ осталась яловой и продана на убой за 40 руб.

2) „Комета“ (№ 368) отъ „Кружки“ и „Алмаза“ дала въ годъ 60, 119 и 25 вед., а затѣмъ яловою продана на мясо за 35 рублей.

3) „Красная шапочка“ (№ 397) отъ „Катушки“ и „Алмаза“ надоила въ годъ 111, 72, 2, ведра и продана мяснику за 35 р.

4) „Шашка“ (№ 398) отъ „Шишки“ и „Алмаза“ надоила въ годъ 105, 120, 120 и 116 ведеръ и продана на убой за 45 руб.

5) „Гамма“ (№ 433) отъ „Галушки“ и „Грознаго“ надоила въ первый годъ 107 ведеръ и въ второй—15 вед., а затѣмъ продана на мясо за 50 рублей.

6) „Черемуха“ (№ 441) отъ „Черешни“ и „Грознаго“ надоила въ первый годъ 86 вед., во второй 169 и существуетъ по сей день.

Г. Имѣющія 5/8 крови.

„Липа“ (№ 338) отъ „Лисички“ и „Султана I“ въ первый годъ осталась яловой и продана на мясо за 35 рублей.

Д. Имѣющія 1/2 крови.

1. „Лисичка“ 120, 130, 121, 136, 156, 116, 139, 162 в.

2. „Цапля“—21 в. и продана на мясо за 20 рублей.
3. „Сверчокъ“—145, 134, 147, 112, 154, 113 вед. Продана за 40 рублей.
4. „Шишка“ - 105 в., 120, 150, 155, 163, 186, 197. 41 в. Продана за 40 р.
5. „Норка“ выкинула перваго телка и надоила 28 вед. Продана за 35 руб.
6. „Люстра“ выкинула 1 телка и надоила 2 ведра. Продана за 60 рублей.
7. „Катушка“—68, 160, 65, 148, 194, 190, 157, 205, 208, 182 ведра.
8. „Нева“ –перваго телка выкинула и дала 87, 170, 73 и 94 ведра.
9. „Резеда“ –39, 70. Продана за 40 рублей.
10. „Роза“—72, 21, 49 вед. Продана за 50 рублей.
11. „Пальма“ – 33 вед. Продана за 40 руб.
12. „Кружка“--90, 66, 118, 151, 188, 2 ведра. Продана за 60 руб. больная туберкулезомъ яловой.
13. „Лава“ – 86, 105, 111. 145 и 148 вед. Туберкулезъ. Продана на мясо.
14. „Любезная“—66, 106, 83. Продана на мясо.
15. „Черешня“——48, 133, 171, 173, 236, 179, 180. Существуетъ по сей день.
16. «Галушка I»—153, 168, 160, 217. 130, 220. Существуетъ.
17. «Бахрома»—108, 171, 2 ведра. Осталась ялова и продана за 40 руб.
18. „Бражница“—61 27. Продана.
19. „Божья коровка“ –40, 23. Продана за 40 руб.
20. „Гидра“—103 вед. Второго телка выкинула и продана за 35 р.
21. „Былинка“ –53, 90, 94, 4. Продана за 40 руб.
22. „Веселая“—138, 117. 21. Выкинула и продана за 30 руб. яловая.
23. „Цесарка“—110, 3. Яловая продана за 50 рублей.
24. „Струйка“—76, 119, 125, 118, 75, вед. Продана за 55 р.
25. „Воровка“—62. 109, 128, продана за 40 руб.
26. „Малина“—72 ведра. Продана.
27. „Грузинка“—82, 177, 162. 133, 143 вед. Существуетъ.
28. „Вѣтка“—крыта 12 разъ. Яловая продана за 60 руб.

29. «Юфта»— 48, 86, 71. Продана за 45 руб.
30. «Альма»—84; 70, 1 вед. Продана за 44 р.
31. «Вишневка»—32; 151, 131, 150. Существуетъ.
32. «Шайба»—114, 104, 152. Существуетъ.
33. «Стрѣлка»—86, 118, 115; 146. Существуетъ.
34. «Рѣчка»—40, 107, 157, 109, 44. Продана за 30 рублей. Сильно кашляла.
35. «Орлица»—30 вед. Продана за 30 руб.
36. «Булава»—выкинула перваго телка и не доила. Продана за 30 руб.
37. «Юрта»- 87, 123 вед. Существуетъ.
38. «Чалма»—57; 129 вед. Существуетъ.
39. «Айва»—73, 133. Существуетъ.

Е. Имѣющія 3/8 крови.

1. «Лезгинка»—89, 134, 155, 134. Продана на мясо.
2. «Тетерка»—48 вед. Продана за 30 руб.
3. «Кабала»—продана нетелью за 35 руб.

Итого 54 шт., выше средней нормы (150 вед.) только 16. Остальныя ниже 150 вед. въ годъ.

Ж. Полукровные ангельно-остъ-фризы.

1. «Отрада» (№ 467) отъ «Ольхи» чистокровной ангельнской (№ 313) и «Мухрата», чистокровнаго остъ-фриза, надоила въ первый годъ—79,5 вед. во второй—150 ведеръ.

2. «Оса» (№ 469) отъ «Осины», чистокровн. ангельнской (№ 370) и «Мухрата». Надоила въ первый годъ 63 вед., во второй 200 вед.

3. «Офелія (№ 481) родная сестра «Осы», телилась первымъ 4 августа с. г. и за три мѣсяца надоила 54 ведра.

Много денегъ, хлопотъ и труда, а главное терпѣнія стоило мнѣ развести собственныхъ ангельнскихъ метисовъ и результатъ получился неудовлетворительный, ибо съ простыми мѣстными коровами можно добиться такого же средняго удоя, при такомъ же кормленіи, но при значительно упрощенныхъ условіяхъ помѣщенія, ухода и пр. Къ тому же слѣдуетъ прибавить, что бракованная ангельнская корова при продажѣ ее на мясо расцѣнивается весьма невысоко и въ то время, какъ за простую русскую корову (не крестьянскаго, а средняго усадебнаго типа) получаешь 50—60 р., ангельнскія, тонконогія, поджарыя коровки идутъ за 35—40 руб.

Но это послѣднее обстоятельство, конечно, не играетъ большой роли, лишь бы эти коровки давали въ среднемъ хотя бы 170—180 вед.

Но, какъ изложено выше, такіе удои являются рѣдкостью, да кромѣ того всѣ эти коровки кое-какъ раздаиваются лишь къ третьему телку и больше или меньше сносныхъ удоевъ приходится ждать два года.

Въ первые два года почти всѣ ангельнки понижали въ моемъ стадѣ средній годовой удой.

Послѣ одиннадцати лѣтъ, совершенно даромъ потраченныхъ, рѣшилъ я перейти на другую породу и выбралъ остъ-фрисландскую, наиболѣе теперь распространенную въ Прибалтійскихъ губ. и отличаются обильною молочностью и достаточной густотой молока.

Съ января 1907 года у меня появились первые остъ-фрисландскіе метисы-телята, а въ концѣ 1909 года они уже начали телиться.

Въ данный моментъ весь молодиякъ у меня исключительно остъ-фризы (1, $^1/_2$ $^3/_4$, кровн) дойныхъ же (кромѣ приведенныхъ выше ангельно-остъ-фризокъ) въ стадѣ сейчасъ имѣется 12, а съ ангельно-остъ-фризами 15.

1) Первою отелилась „Добыча“ (№ 435) и надоила 70, 139, 138, 210 вед.

2) „Мазурка“ (№ 437) чистокровная (куплена въ г. Боровичахъ отъ В. И. Гюбнеръ), родившаяся отъ выведенныхъ изъ Эстляндской губ. родителей, надоила первымъ теленкомъ (телилась за 3 мѣсяца до конца года) 15 вед. и въ слѣдующій годъ 146 вед. Второго телка выкинула, долго не огуливалась и надоивъ за годъ 28 ведеръ, слѣдующимъ телкомъ отелилась черезъ $1^1/_2$ года, давъ 240 ведеръ по третьему телку. Въ послѣдній годъ она дала 210 ведеръ.

3) „Тыква“ (№ 447) отъ симментальской „Тамары II“ (№ 421) и „Могучаго“ чистокровнаго остъ-фриза. Въ первый годъ надоила 162 вед., во второй 189 ведеръ.

4) „Арфянка“ (№ 465) въ первый годъ надоила 62 вед., во второй 100 в. и, какъ неудачная, продана за 60 руб.

5) „Чадра“ (№ 466) въ первый годъ надоила 65 вед., во второй 160 в.

6) „Отрада“ см. выше.

7) „Шарманка“ (№ 468) въ первый годъ надоила 69 вед., во второй 125 вед.

8) „Оса“ см. выше.

9) „Череда“ (№ 470) въ первый годъ—66 вед., во второй 142 вед.

10) „Полушка“ (№ 475) -первымъ теленкомъ доила не въ Зализеньѣ, во второй годъ дала 106 вед., въ третій -60 ведеръ только больна ногами. Теперь поправилась и на дняхъ отелилась.

11) „Красавица“ (№ 477) телилась первымъ 13 іюля с. г. и за $3^1/_2$ мѣсяца надоила уже 85 вед.

12) „Офелія“ см. выше.

13) „Чурка“—только что телилась первымъ и даетъ около ведра.

14) „Обманщица“—то же и даетъ до 15 бут.

15) „Окуловка“ то же и даетъ 21 бут.

16) „Западня“ (№ 428) куплена теленкомъ отъ В. И. Гюбнеръ, тричетвертикровная, въ первый годъ дала 103 ведра, во второй 119 вед., въ третій 115 вед., въ четвертый 156 в. и въ пятый—208 вед.

Приведенныя цифры достаточно краснорѣчиво указывают на то, насколько выше по удоямъ остъ-фризы. По второму году (по первому году вообще судить нельзя, потому что въ зависимости отъ времени отела, удойный періодъ до конца года этого или короче или длиннѣе) у большинства удой уже выше 100 ведеръ. Изъ 16 экземпляровъ забракована только одна „Арфинка", да и та главнымъ образомъ изъ за того, что у нее ежегодно при перегонѣ весной въ далнее пастбище (за 50 вер.) сходили задния копыта. „Полушка" также пока неудачна, но первымъ теломъ она давала у прежняго владѣльца больше ведра и я ее не бракую въ надеждѣ, что она выправится.

Убойный вѣсъ остъ-фризовъ значительно выше. По экстерьеру скотъ замѣчательно красивый и правильно сложенный съ крѣпкой костью и прекрасными молочными признаками. Константность крови прекрасная, всѣ безъ исключенія телята родятся черные и черно-пестрые.

Въ первомъ же поколѣніи метисы по наружному виду почти не отличаются отъ чистокровныхъ и въ какихъ нибудь пять шесть лѣтъ можно все стадо сдѣлать однотипнымъ. Этого нельзя достигнуть съ ангельнскими производителями, такъ какъ отъ нихъ много родятся пестрыхъ телятъ, и во всякомъ случаѣ съ отмѣтинами, что для чистокровныхъ считается бракомъ.

Къ сожалѣнію, недостатокъ времени не даетъ мнѣ возможности еще подробнѣе остановиться на описаніи моего молочнаго хозяйства, а главное на выясненіи степени густомолочности обѣихъ породъ. Все вышеизложенное есть только краткій обзоръ, причемъ я приводилъ лишь то, что представляетъ главный интересъ въ данномъ вопросѣ, цифры удоевъ. Изъ нихъ мы видимъ, что ангельны почти ничѣмъ не отличаются отъ простыхъ русскихъ коровъ и что разводить ихъ, метизировать ими крестьянскую корову совершенно безцѣльно и является лишь непроизводительной тратой общественныхъ денегъ.

Напротивъ остъ-фрисландскіе производители въ первомъ же

поколѣнія даютъ прекрасный молочный скотъ: сильный, молочный, крупный, красивый.

По первому телку молоденькія коровки даютъ уже по ведру суточнаго удоя, чего у ангельнокъ можно достигнуть лишь по третьему—четвертому отелу. А ждать два—три года убыточно и потому неразумно.

Обращаю вниманіе Боровичскаго земства на вышеизложенное съ убѣдительной просьбой внимательно отнестись къ моему горькому опыту и не впасть въ ту же самую ошибку, въ какую попалъ я и на которую потратилъ много денегъ и времени.

Боровичскій землевладѣлецъ **Д. Аничковъ.**

Приложеніе 44-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 октября ст. 3-я.

По ходатайству Демянскаго собранія о принятіи правительствомъ мѣръ къ избавленію населенія отъ хулигановъ.

Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 6 Апрѣля с. г. за № 4889-мъ сообщила Уѣздной Управѣ слѣдующее:

Демянское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1910 г. въ засѣданіи 3 Октября по предложенію комиссіи **постановило:**

„1) возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи правительствомъ мѣръ къ избавленію населенія отъ такъ называемыхъ „стрѣльцовъ“ или хулигановъ, нынѣ не только объѣдающихъ крестьянина, но и развращающихъ молодое поколѣніе, пріучая его къ пьянству, картежной игрѣ и разврату. Комиссіи казалось, что для этого необходимо имѣть рабочіе дома и колоніи, въ которыхъ эти вредныя для населенія лица содержались бы не на счетъ общества или государства, а ихъ же

обязать работать. Р. А. Карповъ, соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, высказалъ, что необходимо прекратить всякое попрошайничество, такъ какъ таковое деморализуетъ населеніе и въ особенности вредно отражается на нравственности малолѣтнихъ."

Губернская управа полагала, что затронутый Демянскимъ земствомъ вопросъ имѣетъ значеніе для всей губерніи и предварительно возбужденія ходатайствъ долженъ быть разсмотрѣнъ всѣми уѣздными собраніями губерніи.

Губернское собраніе въ засѣданіи 5 Декабря, выслушавъ докладъ управы, **постановило**: „затронутый въ семъ докладѣ вопросъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній."

Исполняя постановленіе губернскаго собранія, губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную означенный вопросъ представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія и заключеніе послѣдняго сообщить ей для доклада губернскому собранію.

Докладъ этотъ вызвалъ на губернскомъ собраніи очень оживленныя пренія. Высказывались мнѣнія, что въ такомъ общемъ видѣ, какъ онъ поставленъ Демянскимъ собраніемъ, вопросъ не можетъ быть принятъ. Слѣдуетъ указать отрицательные признаки хулиганства, которые можно помѣстить въ рамки закона и возбудить вопросъ о томъ, чтобы извѣстные проступки, носящіе характеръ хулиганства и угрожающіе безопасности и спокойствію, были наказуемы. Высказывалась желательность введенія въ Россіи тѣхъ же порядковъ, которые существуютъ заграницей. Въ Западной Европѣ нищенство нигдѣ не развито. Тѣхъ, кто нищенствуетъ, тамъ забираютъ и распредѣляютъ въ рабочіе дома, малолѣтнихъ, неимѣющихъ родителей, помѣщаютъ въ пріюты. Могущихъ работать заставляютъ работать, немогущихъ -распредѣляютъ въ богадѣльни. Указывались основанія хулиганства—экономическія, политическія и соціальныя мѣры противъ нихъ, начиная съ распространенія народнаго образованія и кончая принятіемъ усиленныхъ мѣръ. Поднимался и вопросъ о разгруженіи столицы отъ всякихъ отбросовъ путемъ наводненія ими пристоличныхъ губерній, въ томъ числѣ и Новгородской, и необходимости принятія администраціей мѣръ къ тому,

чтобы эти отбросы столицы изолировались самой столицей, а не высылались и не наводняли нашихъ уѣздовъ, о чемъ и слѣдовало бы возбудить ходатайство передъ правительствомъ, подкрѣпивъ его серьезными статистическими и иными данными и т. д.

По сообщеннымъ Боровичскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ свѣдѣніямъ оказывается, что лицъ, высланныхъ изъ разныхъ городовъ въ г. Боровичи и его уѣздъ, за нищенство, поднадзорныхъ и административныхъ прибыло: въ 1908 г. 618 чел., 1909 г. 439 чел. и 1910 г. 396 чел., что большая часть этихъ лицъ въ теченіи года неоднократно, самовольно отлучается изъ мѣста высылки и вновь прибываетъ этапомъ, а посему вышеозначенное количество высланныхъ слѣдуетъ понимать только въ буквальномъ смыслѣ. наличное же количество лицъ, высланныхъ въ г. Боровичи и уѣздъ, установить невозможно.

Управа, вполнѣ раздѣляя взглядъ Демянскаго земства на необходимость энергичной борьбы съ хулиганствомъ, полагала бы, что однимъ изъ средствъ было бы установленіе болѣе строгихъ. чѣмъ нынѣ, карательныхъ мѣръ за всѣ проступки, носящіе характеръ хулиганства, какъ, напримѣръ, за ругань, ссоры, драки, кулачный бой и иного рода буйство въ публичномъ мѣстѣ и вообще за нарушеніе общественной тишины и спокойствія, не говоря уже объ убійствѣ въ дракѣ, безъ котораго нынѣ необходится почти ни одинъ деревенскій праздникъ, а таковыхъ масса. Болѣе строгія взысканія должны были бы налагаться и за прошеніе, въ видѣ ремесла, милостыни, при чемъ лицъ, болѣе опредѣленнаго числа разъ въ извѣстное время за это наказанныхъ, слѣдовало бы отдавать въ работные дома или пріюты для престарѣлыхъ, если бы оказалось, что прошеніе милостыни являлось для нихъ за отсутствіемъ родственниковъ или вслѣдствіе увѣчья единственно возможнымъ средствомъ жизни.

Тѣ же мѣры должны бы быть примѣнены и къ такъ называемымъ золоторотцамъ, коихъ число все возрастаетъ. Административная высылка изъ столицъ должна быть, по мнѣнію управы. вовсе прекращена. Высылаемыя лица въ большинствѣ такъ называемые „стрѣльцы“ систематически по нѣсколько разъ въ годъ высылаются

изъ столицъ, частью привлекаясь по 63 ст. Уст. о Нак. *) и столь же систематически: не находя здѣсь средствъ къ жизни и порвавъ свои связи съ землею, возвращаются обратно въ столицы для того, чтобы быть вновь высланными и т. д. Къ такому бродяжничеству побуждаетъ ихъ и соблазнъ каждый разъ передъ высылкою получать казенную одежду, на которую вездѣ есть спросъ по таксированной уже цѣнѣ.

Предсѣдателю Управы, въ бытность его Земскимъ Начальникомъ 4 и 2-го участковъ нашего уѣзда, неоднократно приходилось имѣть дѣло съ такими стрѣльцами. Имъ уже отлично извѣстна 63 ст. Уст. и какое по ней слѣдуетъ наказаніе. Они не запираются и напротивъ съ какою то особенною, имъ только свойственною, развязною готовностью подписываютъ свои наказанія въ протоколѣ судебнаго засѣданія и просятъ лишь о томъ, чтобы отсиживать имъ было въ холодное—осеннее или зимнее время, такъ какъ весна и лѣто для „стрѣльбы" удобнѣе. Приговоромъ они всегда довольны, но заявляютъ, что послѣ высидки опять пойдутъ въ столицу, такъ какъ здѣсь въ деревнѣ всѣ связи порваны и дѣлать имъ нечего, но будутъ поосторожнѣе, чтобы подольше непопасться на глаза полицейскому. Нѣкоторые, изъ особенно словоохотливыхъ, сообщали попутно о размѣрѣ своихъ ежедневныхъ среднихъ заработковъ въ столицѣ и окрестностяхъ стрѣльбою, заработковъ обыкновенно во много разъ превышавшихъ обычную мѣстную поденную плату за крестьянскій трудъ, о все растущемъ числѣ „стрѣльцовъ", причемъ съ особымъ самодовольствомъ добавляли, что администраціи точная ихъ цифра неизвѣстна, что ихъ считаютъ всего до 15.000 чел., но что на самомъ дѣлѣ ихъ далеко больше 50.000 и т. д.

Самымъ надежнымъ средствомъ противъ всѣхъ указанныхъ печальныхъ явленій, по мнѣнію управы, должна быть хорошо постановленная въ воспитательномъ отношеніи школа, но этотъ путь, хотя и вѣрный, слишкомъ дологъ и не примѣнимъ уже къ вышедшей изъ школьнаго возраста массѣ хулигановъ и хулиган-

*) Ст. 63 Уст.: „За самовольное оставленіе мѣста, назначеннаго для жительства по законному распоряженію надлежащей судебной или правительственной власти, а равно за самовольное возвращеніе въ мѣста, изъ коихъ виновные высланы, они подвергаются аресту не свыше 3-хъ мѣсяцевъ и возвращаются въ мѣста, опредѣленныя имъ для жительства".

ствующихъ, почему для избавленія мирнаго населенія отъ этихъ послѣднихъ въ настоящее время необходимы болѣе строгія карательныя мѣры.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа, съ своей стороны, полагала бы поддержать ходатайство Демянскаго земства въ смыслѣ прекращенія административной высылки въ губернію изъ столицы ся отбросовъ и въ смыслѣ усиленія наказанія за проступки, носящіе хулиганскій характеръ, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія,—

угодно ли ему поддержать ходатайство Демянскаго земства въ вышеуказанномъ смыслѣ.

Приложеніе 45-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 октября ст. 4-я.

По отношенію губ. Земской управы отъ 11 мая 1911 г. за № 452 объ оказаніи матеріальной помощи со стороны губерн. земства обществамъ патронатовъ.

Губернская земская управа въ отношеніи отъ 11 мая за № 452-мъ изложила слѣдующее:

„На разсмотрѣніе минувшаго очередного губернскаго земскаго собранія сессіи 1910 г. губернской управой былъ внесенъ докладъ объ оказаніи матеріальной помощи со стороны губ. земства обществамъ патронатовъ. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ въ собраніи сессіи 1909 г. группой гласныхъ. Управа, полагая весьма полезнымъ придти на помощь открывающимся обществамъ тюремныхъ патронатовъ, имѣющихъ цѣлью оказаніе поддержки и матеріальной помощи выходящимъ изъ тюрьмы лицамъ, предложила губ. собранію слѣдующее:

1) признать желательнымъ оказаніе матеріальной помощи обществамъ тюремнаго патроната по уѣздамъ Новгородской губ.;

2) выдавать каждому обществу тюремнаго патроната въ Новгородской губ. субсидію отъ губ. земства въ размѣрѣ дѣйствительнаго поступленія членскихъ взносовъ самаго общества;

3) субсидію эту производить черезъ посредство уѣздныхъ земскихъ управъ и наивысшимъ размѣромъ такихъ субсидій признать: 300 руб. Новгородскому, по 200 руб. Старорусскому и Череповецкому и по 100 руб. всѣмъ остальнымъ;

4) уполномочить губ. Управу, по учрежденію таковыхъ обществъ и по мѣрѣ поступленія отъ нихъ заявленій объ открытіи дѣйствій, возбуждать ходатайства передъ Министерствомъ Юстиціи о казенной субсидіи въ размѣрѣ, равномъ общей годовой суммѣ членскихъ взносовъ общества и субсидіи губ. земства;

5) разрѣшить губ. земской управѣ въ 1910 г. производить субсидіи обществамъ тюремнаго патроната изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, съ покрытіемъ этого расхода въ слѣдующемъ году, для чего открыть кредитъ въ размѣрѣ 1500 руб,

Губернское собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, кромѣ п. 5, постановило: всѣ пункты доклада передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Сообщая объ изложенномъ, губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную означенный вопросъ доложить очередному уѣздному собранію и заключеніе послѣдняго сообщить ей для доклада губернскому собранію."

Обсудивъ означенное отношеніе губернской управы, уѣздная управа полагала бы воздержаться отъ предположенныхъ расходовъ въ виду массы другихъ неудовлетворенныхъ, но крайне насущныхъ нуждъ, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 46-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 Октября ст. 5-я.

О передачѣ всѣхъ средствъ, предназначаемыхъ отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія для единоличныхъ хозяйствъ въ распоряженіе земства.

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, циркуляромъ отъ 26-го апрѣля 1911 года за № 423, сообщаетъ, „что использованіе мѣстнаго опыта въ агрономической дѣятельности могло быть обезпечено въ наилучшей мѣрѣ посредствомъ привлеченія земскихъ силъ къ организаціи помощи въ районахъ землеустройства. «Кромѣ сего, Государственная Дума въ текущемъ году» признала ндобходимость направлять въ распоряженіе земскихъ учрежденій всѣ средства, предназначаемыя на агрономическія мѣропріятія, и допускать осуществленіе этихъ задачъ силами правительственныхъ органовъ лишь тамъ, гдѣ земства не примутъ на себя организаціи близкой къ населенію агрономической помощи всѣмъ безъ различія крестьянамъ».

На основаніи вышеизложеннаго Г. Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ полагаетъ, «что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда земская агрономическая помощь организуется на началахъ дѣйствительной близости къ населенію вообще, въ томъ числѣ и къ владѣльцамъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ, выдѣлять послѣднія нѣтъ основанія, и соотвѣтствующіе кредиты могутъ быть переданы земству. Равнымъ образомъ, земствамъ должны быть передаваемы необходимыя средства изъ кредита, предназначеннаго на агрономическую помощь въ районахъ землеустройства и въ томъ случаѣ, когда земство, не располагая въ настоящее время вполнѣ развитой агрономической организаціей, признаетъ желательнымъ ввести, за счетъ указаннаго кредита, участковую агрономію въ районахъ хуторского разселенія, обезпечивъ тѣмъ самымъ агрономическую помощь хозяйствамъ единоличнаго владѣнія».

Передача соотвѣтствующихъ кредитовъ на агрономическую помощь въ распоряженіе земства, по мнѣнію Г. Главноуправляю-

щаго, возможна на слѣдующихъ условіяхъ: 1) включеніе въ составъ земскихъ экономическихъ совѣтовъ, на ряду съ инспекторомъ сельскаго хозяйства, такъ же и представителя землеустройства для согласованія землеустроительныхъ работъ съ агрономическою помощью земства; 2) обязательство земства своевременно представлять Главному Управленію отчеты о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя были осуществлены въ районахъ землеустройства за счетъ кредита, предназначеннаго на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія: 3) составленіе смѣты, безспорно доказывающей, что испрашиваемыя средства предназначены на оказаніе помощи единоличнымъ владѣльцамъ и не совпадаютъ по своему назначенію съ тѣми общими кредитами, которые вносятся по смѣтѣ Д-та Земледѣлія на агрономическую помощь всему населенію.

Передача кредитовъ на оказаніе агрономической помощи единоличнымъ хозяйствамъ на поименованныхъ условіяхъ, по мнѣнію управы, вполнѣ пріемлема, съ другой стороны, существованіе параллельно двухъ видовъ агрономической организаціи, преслѣдующихъ одну и ту же цѣль —поднятіе культуры сельскаго хозяйства,— вызываетъ массу непроизводительныхъ расходовъ, изъ которыхъ немалая доля тратится на борьбу съ пространствомъ, кромѣ сего передача въ вѣдѣніе земства кредитовъ, дастъ возможность осуществить организацію участковой огрономіи.

На основаніи вышеизложеннаго управа проситъ земское собраніе:

1) Ходатайствовать передъ Глав. Управ. Землеуст. и Земледѣлія о передачѣ Боровичскому Земству кредитовъ, отпускаемыхъ на агрономическую помощь единоличнымъ хозяйствамъ въ Боровичскомъ уѣздѣ вообще и въ частности въ 1912 году въ размѣрѣ 5600 руб., согласно смѣты Боровичской землеустроительной комиссіи;

2) Санкціонировать обязательство земства передъ Главнымъ Управленіемъ въ своевременномъ доставленіи отчетовъ въ израсходованіи означенныхъ кредитовъ въ районахъ землеустройства;

3) Санкціонировать обязательство земства передъ Главнымъ Управленіемъ въ составленіи смѣтъ совмѣстно съ непремѣннымъ членомъ землеустроительной комиссіи и съ разграниченіемъ кредитовъ: на агрономическую помощь единоличнымъ хозяйствамъ и владѣльцамъ другихъ категорій.

4) Избрать непремѣннаго члена Боровичской землеустроительной комиссіи и Инспектора сельскаго хозяйства въ Новгородской губерніи постоянными членами экономическаго совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса;

5) Въ случаѣ передачи означенныхъ кредитовъ въ вѣдѣніе земства, раздѣлить уѣздъ на два агрономическихъ участка: западный и восточный въ районѣ землеустройства.

Приложеніе 47-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 окт. ст. 6-я.

По предложенію Г. Новгородскаго Губернатора объ обсужденіи вопросовъ по кустарной промышленности, возбужденныхъ губернскимъ земствомъ.

18-го Августа с. г. г. Губернаторомъ сообщено нижеслѣдующее: „Населеніе ВЫСОЧАЙШЕ ввѣренной мнѣ губерніи, вслѣдствіе климатическихъ и почвенныхъ условій, не можетъ прокормиться исключительно обработкою земли, почему принуждено для пополненія своего бюджета прибѣгать къ отхожимъ и кустарнымъ промысламъ сообразно мѣстнымъ условіямъ. При объѣздѣ Новгородской губ. мнѣ пришлось убѣдиться, что кустарные промыслы не имѣютъ возможности получить должнаго развитія за недостаткомъ средствъ и не правильной постановки, между тѣмъ, какъ со стороны земскихъ учрежденій, за очень немногими исключеніями, никакихъ мѣръ къ помощи кустарямъ не принимается, хотя одной изъ основныхъ задачъ земства должна являться забота о всестороннемъ улучшеніи экономическаго благосостоянія населенія. Само

незначительное кустарное производство можетъ при надлежащей поддержкѣ разростись въ крупное предпріятіе и потому представляется необходимымъ обратить особенное вниманіе на означенное дѣло, такъ какъ отъ улучшенія финансоваго положенія плательщиковъ зависитъ и процвѣтаніе самого земскаго хозяйства. Посему я признаю неотложнымъ, чтобы предстоящими уѣздными земскими собраніями были всесторонне обсуждены вопросы, возбужденные губернскимъ земскимъ собраніемъ минувшей сессіи, въ особенности въ отношеніи организаціи кредита и сбыта кустарныхъ произведеній."

По возбужденнымъ вопросамъ въ минувшую сессію Боровичскимъ уѣзднымъ собраніемъ въ отношеніи кредита предположена къ открытію „земская касса мелкаго кредита" съ января 1912 г., которая будетъ обслуживать и кустарей. Въ отношеніи изслѣдованія кустарныхъ промысловъ и сбыта кустарныхъ произведеній **постановлено:** 1) признать своевременнымъ учрежденіе при губернской управѣ кустарнаго бюро на совмѣстныя средства губернскаго земства и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, у котораго и исходатайствовать потребныя средства; 2) Признать желательнымъ, чтобы губернское земство приняло на себя, при посредствѣ вышеупомянутаго бюро, воспособленіе организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій; 3) Признать желательнымъ имѣть при кустарномъ бюро особаго кустарнаго агента; 4) Въ виду децентральнаго положенія г. Новгорода и сравнительно не большого сбыта, признать болѣе желательнымъ и цѣлесообразнымъ примкнуть къ С.-Петербургскому кустарному музею и складу; 5) Признать желательнымъ образованіе въ С.-Петербургѣ особой кустарной конторы въ видѣ агенства для всѣхъ земствъ; 6) Просить губернское земство по вопросамъ кустарной промышленности войти въ сношенія съ главнымъ управленіемъ общества улучшенія народнаго труда въ память ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II, которое предполагаетъ въ ознаменованіе 19 февраля 1861 года основать Всероссійскій кустарный складъ съ постоянною при немъ выставкою образцовъ кустарныхъ издѣлій и учредить посредническую контору для широкаго ихъ сбыта внутри имперіи и заграницей.

Организація помощи кустарной промышленности вообще и

сбыта въ особенности требуетъ громадныхъ затратъ, что при настоящемъ финансовомъ положенія Боровичскаго земства невозможно и означенныя постановленія явились естественнымъ слѣдствіемъ этого положенія.

Въ настоящее время финансы земства не улучшились и управа полагала бы остаться при постановленіяхъ минувшей сессіи, на что испрашиваетъ заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 48-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 октября ст. 7-я.

По экономическому совѣту.

Въ области агрономическо-экономической работа Земства заключалась въ продолженіи мѣропріятій предыдущихъ лѣтъ и разработки нѣкоторыхъ новыхъ вопросовъ.

1) **Травосѣяніе.** Къ правильному травосѣянію въ отчетный годъ при помощи земства, съ уплатой $^3/_4$ стоимости сѣмянъ въ 3 года, перешли три селенія: Передки и Дубровка—Новоселицкой вол. и Крачи—Мошенской вол.—и выдана одна ссуда хуторянину Василью Михайлову Устрѣкской вол. Несмотря на незначительное количество селеній, перешедшихъ къ травосѣянію, продажа сѣмянъ травъ изъ земскаго склада въ сравненіи съ прошлымъ годомъ увеличилась, а именно: продано клеверовъ 379 пуд. - болѣе на 59 пуд., вики 596 пуд.—болѣе на 235 пудовъ, многолѣтнихъ травъ 59 пуд.—болѣе на 29 пуд., тимофеевки 208 пуд. менѣе на 9 пудовъ, что объясняется дорогой цѣной тимофеевки въ текущемъ году, которая поднялась до 14 руб. за пудъ. Въ текущемъ году часть кормовыхъ травъ была пріобрѣтена отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ, что указываетъ, что населеніе ознакомилось со способами полученія мѣстныхъ сѣмянъ. Куплено мѣстныхъ сѣмянъ: клеверу 12 п. 20 ф. и тимофеевки 81 пудъ. Травосѣяніе въ Боровичскомъ уѣздѣ, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ.

прогрессивно развивается: желательно продолженіе означеннаго мѣропріятія при помощи губернскаго земства на основаніяхъ прежнихъ лѣтъ.

2) **Улучшеніе скота.** Наряду съ улучшеніемъ кормовыхъ средствъ земство неминуемо должно обратить вниманіе на улучшеніе скотоводства, безъ коего сельское хозяйство Боровичскаго уѣзда немыслимо.

Улучшеніе молочнаго скота путемъ постановки племенныхъ быковъ въ частновладѣльческія и крестьянскія хозяйства практиковалось земствомъ съ 1903 года, но велось не систематично и носило случайный характеръ, что зависило отъ недостаточности средствъ, ассигнуемыхъ на это мѣропріятіе, и надзора за неимѣніемъ для этого соотвѣтствующаго персонала, отчего результаты метизаціи были незначительны.

Въ настоящее время агрономическій персоналъ увеличился и съ будущаго года предполагается учрежденіе Д-мъ Земледѣлія въ каждомъ уѣздѣ инструкторовъ по животноводству и молочному хозяйству, кромѣ сего, Д-тъ Земледѣлія предлагаетъ значительныя средства на мѣропріятія по улучшенію животноводства, съ непремѣннымъ условіемъ выработки опредѣленнаго плана и ассигнованіемъ средствъ въ половинномъ размѣрѣ со стороны земства. Планъ улучшенія животноводства въ уѣздѣ разработанъ управой совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ и при участіи старшаго спеціалиста Д-та Земледѣлія М. А. Малинина; планъ этотъ представляется собранію отдѣльнымъ докладомъ.

Въ настоящее время уже получены отъ Д-та земледѣлія три ангельнскихъ быка, которые и размѣщены въ Кончанскую, Мошенскую и Перелучскую вол., для 4-го же пункта (Сивцевская сел.-хоз. школа) пріобрѣтены управой бычекъ и телка айрширо-ярославской породы на средства, отпущенныя для этой цѣли Д-мъ земледѣлія въ количествѣ 200 руб., съ добавленіемъ 58 руб. земскихъ.

Улучшеніе рабочаго скота производилось, какъ и въ преды-

дущіе годы путемъ устройства случныхъ пунктовъ. Въ текущемъ году функціонировало 4-е пункта: Боровичскій, Мошенской, Долговскій и Ивановскій, изъ нихъ первые три были устроены за счетъ земства, причемъ въ Долговскомъ пунктѣ былъ поставленъ рысистый жеребецъ „Усладъ" завода Оленина, подаренный въ текущемъ году земству „Императорскимъ С.-Петербургскимъ Обществомъ поощренія рысистаго коннозаводства." Ивановскій же пунктъ былъ устроенъ за счетъ владѣльцевъ наслѣдниковъ г. Дараганъ. Четырехъ пунктовъ на Боровичскій уѣздъ недостаточно (за использованіемъ комплекта, многимъ приходится отказывать) и управа полагала бы число ихъ увеличить до 5-ти, не считая Ивановскаго, а именно: г. Боровичи—съ 3-мя жеребцами, Шереховичи—съ 2-мя, Мголоцца—съ 2-мя, Мошенское—съ 2-мя и Сивцево—съ принадлежащимъ земству жеребцомъ „Усладомъ".

Въ текущемъ году была произведена анкета о результатахъ случекъ 1910 года, которая показала, что на

Боровичскомъ пунктѣ:

Назв. жеребц.	Случ.	Получен. жер.	Получен. коб.	Скин.	Прохолостѣл.	Пало.	Прод.	Нѣтъ свѣд.	°/₀°/₀
Говорунъ . .	25	6	4	—	10	—	—	5	50
Знахарь . . .	25	5	5	—	12	1	1	1	50
Вѣр. Капиталъ.	25	4	5	2	6	—	—	8	50
Мошенскомъ пунктѣ.									
Кроликъ . .	15	4	—	—	10	—	1	—	33
Юпитеръ . .	23	6	9	1	5	—	—	2	68
Ивановскій пунктъ:									
Фортюно . .	21	5	4	—	11	—	—	1	50
Воевода . . .	19	2	3	1	9	—	—	4	33
Всего . .	153	32	30	4	63	1	2	21	47

Въ общемъ процентъ жеребости (47) нельзя назвать высокимъ. Объясняется это отчасти тѣмъ, что многіе крестьяне довольствуются одной садкой, отчасти-малою пригодностью нѣкоторыхъ жеребцовъ, какъ Воевода и Кроликъ, давшихъ всего 33 %% приплода. Объ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ управа полагала бы довести до свѣдѣнія Тверской конюшни.

3) Улучшеніе посѣвнаго матеріала въ уѣздѣ производится путемъ устройства зерноочистительныхъ пунктовъ, которыхъ въ настоящее время открыто 12-ть: г. Боровичи, Мазихина Горка, Волокъ, Шереховичи, Горка, Миголоща, Сивцево, Мошенское, Орѣховно, Васильево, Рядокъ, Долгая изъ нихъ Сивцево, Васильево и Рядокъ организованы въ августѣ с. г. на 400 руб., полученныхъ отъ Д-та Земледѣлія въ текущемъ году.

Результаты дѣятельности зерноочистительныхъ пунктовъ показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

№№	Названіе пункта.	Названіе машинъ.	Очищено раз. хлѣб. мѣръ.
1	Боровичскій . . .	тріеръ Крюгера льночист. Бломеріуса кускута Ребера	1477
2	Волоцкой . . .	тріеръ Крюгера	2525
3	Шереховской . .	тріеръ Мейера	240
4	Миголощскій . .	тріеръ Мейера	свѣдѣній не достав.
5	Мошенской . . .	тріеръ Моро	378
6	Орѣховской . . .	тріеръ Крюгера	2271
7	Мазихинскій . .	вѣялка Милютина вентилятор. Якобсона	2000
8	Горскій	сортировка Феникса	192
9	Сивцевскій . . .	тріеръ Крюгера сортировка Феникса	открытъ въ 1911 г.
10	Рядовской . . .	тріеръ Крюгера	открытъ въ 1911 г.
11	Васильевскій . .	тріеръ Крюгера	открытъ въ 1911 г.
12	Долговскій . . .	сортировка Феникса	свѣдѣній не достав.

Кромѣ 12 земскихъ пунктовъ функціонируютъ 4-е пункта сел. хоз. о-въ—Сонинскаго, Устрѣкскаго, Егольскаго и Заозерицкаго. Для выполненія сѣти зерноочистительныхъ пунктовъ, по одному на волость, слѣдуетъ открыть еще 12 пунктовъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, управа полагаетъ организовать въ 1912 г. четыре пункта съ ходатайствомъ передъ Д-мъ Земледѣлія объ отпускѣ 4-хъ тріеровъ.

4) Содѣйствіе Земства въ полученіи меліоративныхъ ссудъ на расширеніе площади культурныхъ угодій изъ кредита въ 10.000 р., открытаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, выражается въ составленіи плановъ и смѣтъ на меліораціи, выдачи ссудъ, наблюденіи за работами и пр. Въ отчетномъ году разрѣшено 5-ть ссудъ на сумму 2344 руб., всего же съ прошлогодними на 5164 руб.

Подробности приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Наименованіе заемщика.	Время разрѣш. ссуды.	Срокъ окончан. работъ	Размѣръ ссуды.	Срокъ ссуды.	Чѣмъ обезпеч. ссуда.	Названіе меліор.	Какія работы.
хуторянинъ. Семенъ Ивановъ.	14 окт. 1909 г.	30 мая 1910	75 р.	7 л.	земн. обязат.	осушка и корчев.	680 с. канавъ
Вечеславъ Иванов. Гюбнеръ.	19 мар. 1910	10 окт. 1910	1000	20	залог свид.	осушка и корч. 30 д.	1405 с. канавъ
Пожарье и Бродъ Кончанской вол.	[illegible] іюля 1910	1 авг. 1911	500	10	мирск. приг.	осушка 10 д. болотъ	2830 с. канавъ
Кончанское Кончанской вол.	2 іюля 1910	1 окт. 1910	300	5	"	осушка сѣнокоса	3850 с. канавъ
Рыкулино Городищенской вол.	23 іюля 1910	10 окт. 1911	355	10	"	тоже	2000 с. канавъ
Коломна Городищенской вол.	23 іюля 1910	1 окт. 1911	300	10	"	тоже	2740 с. канавъ
Княжее село Льяченской вол.	[illegible]4 авг. 1910	1 окт 1912	300	5	"	осушка 20 д. болотъ	1430 с. канавъ
Захаркино Городищенской вол.	7 іюнь 1911	1 окт. 1912	214	10	"	осушка сѣнокоса	1550 с. канавъ
Беръ Перелучской вол.	[illegible] іюля 1911	1 окт. 1912	840	10	"	осушка 25 д. болотъ	4240 с. канавъ
Меглецы Мон. о Палицинск.	19 іюля 1911	1 окт. 1912	390	10	"	осушка сѣнокоса	2710 с. канавъ
Меглецы Мон б. Голицыныхъ	19 іюля 1911	1 окт. 1912	340	10	"	осушка сѣнокоса	2740 с. канавъ
Кармалова Перелучской вол.	3 авг. 1911	1 окт. 1912	560	10	"	расчистка рѣчки	630 с. канавъ

Для превращенія осушенныхъ болотъ и плохихъ естественныхъ сѣнокосовъ въ доброкачественные луга въ текущемъ году заложены, съ показательной цѣлью, опыты съ примѣненіемъ минеральныхъ туковъ и посѣвомъ смѣсей травъ въ селеніяхъ: Передки, Дуброва, Егла, Ждани, Вятерево, Путлино и Шиботово,—частью на средства земства подъ руководствомъ агронома, частью на средства Д-та Земледѣлія подъ руководствомъ Правительственнаго Инструктора.

Текущей осенью предположено заложить цѣлую сѣть опытовъ по улучшенію естественныхъ сѣнокосовъ и осушенныхъ болотъ. Для большей планомѣрности въ работѣ губернскимъ земствомъ командированъ въ Боровичскій уѣздъ мастеръ по луговодству и культурѣ болотъ М. Т. Матусовъ, въ постоянное распоряженіе управы. Для производства же самыхъ опытовъ Д-мъ Земледѣлія отпущены въ распоряженіе управы парокошный плугъ и дисковая борона и денежныя средства на покупку удобреній и сѣмянъ, и отъ губернскаго земства—50 руб. на тотъ же предметъ. Одного плуга и дисковой бороны, при значительныхъ разстояніяхъ и большемъ количествѣ селеній, пожелавшихъ произвести опыты улучшенія своихъ плохихъ сѣнокосовъ, недостаточно и управа полагала бы пріобрѣсти для означенной цѣли комплектъ орудій въ количествѣ 3-хъ спеціальныхъ плуговъ, 2-хъ дисковыхъ боронъ для раздѣлки дернины, 2-хъ боронъ зигъ-загъ для задѣлки смѣсей травъ, 2-хъ улучшенныхъ кочкорѣзовъ, 1-го катка и 10 башмаковъ, употребляемыхъ при вспашкѣ болотъ. Кромѣ сего, необходимы средства на перевозку поименованныхъ орудій, которыхъ по приблизительному подсчету потребуется не болѣе 50 руб. въ годъ.

5) Содѣйствіе въ распространеніи и примѣненіи минеральныхъ удобреній выражается постановкою разнообразныхъ опытовъ на частновладѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ на средства, отпускаемыя для этой цѣли губернскимъ земствомъ. Въ текущемъ году заложено 3 опыта со всѣми тремя, необходимыми для растеній, минеральными удобреніями и 30 опытовъ съ примѣненіемъ фосфорнокислыхъ, какъ прибавочныхъ къ навозу. Результаты опытовъ въ отчетѣ агронома. За отчетный годъ минеральныхъ удобреній продано 2244 пуда, болѣе противъ прошлаго года на

744 пуда. Значительная часть удобреній раскупалась крестьянами небольшими партіями.

б) Содѣйствіе земства въ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія производилось путемъ бесѣдъ, чтеній, курсовъ и раздачи популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству. Бесѣды велись на мѣстахъ при производствѣ тѣхъ или иныхъ агрономическихъ работъ. Чтенія при Соппискомъ, Егольскомъ, Заозерицкомъ сел.-хоз. обществахъ, въ Передкахъ, Крачахъ, Новинкѣ и пр. Курсы по пчеловодству, садоводству и огородничеству были организованы въ Соппахъ и въ с. Передкахъ.

До отчетнаго года чтенія и курсы были плохо обставлены наглядными пособіями; этотъ пробѣлъ въ настоящее время пополненъ: пріобрѣтены волшебный фонарь, свѣтовыя картины по разнымъ отраслямъ сельск. хоз., стѣнныя таблицы, коллекціи удобреній и пр. Дальнѣйшая обстановка курсовъ и чтеній наглядными пособіями и вознагражденіе лекторовъ, согласно циркуляра Д-та Земледѣлія отъ 6-го Іюня 1911 г. за № 28430, можетъ быть производима за счетъ Д-та Земледѣлія по ходатайству земскаго собранія съ представленіемъ смѣтъ.

Къ настоящему собранію получено ходатайство Заозерицкаго сел.-хоз. о-ва объ устройствѣ при о-вѣ мѣсячныхъ курсовъ, которые требуютъ большихъ затратъ на пріобрѣтеніе пособій и вознагражденіе лекторовъ. Управа полагала бы удовлетворить ходатайство Заозерицкаго о-ва и организовать курсы на совмѣстныя средства земства и Д-та Земледѣлія, согласно поименованнаго циркуляра, причемъ со стороны о-ва предоставляется помѣщеніе для курсовъ, со стороны земства—проѣздъ лекторовъ туда и обратно и пособія для курсовъ, со стороны же Д-та Земледѣлія—средства на вознагражденіе лекторовъ и пріобрѣтеніе микроскопа, всего въ размѣрѣ 575 руб., согласно прилагаемой при семъ программы курсовъ и смѣтѣ. Кратковременные курсы по пчеловодству, садоводству и огородничеству управа полагала бы продолжать на основаніяхъ прошлыхъ лѣтъ и пунктами избрать Левочскую и Перелучскую волости.

Сельско-хозяйственныя знанія съ февраля 1911 г. проводятся въ жизнь также Сивцевской сел.-хоз. школой. Отчетъ по школѣ представляется собранію отдѣльнымъ докладомъ.

7) Земскимъ собраніемъ прошлаго года въ видахъ объединенія кооперативовъ Боровичскаго уѣзда, которые въ смыслѣ распространенія сел.-хоз. знаній могутъ оказать большія услуги населенію, было поручено управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ разработать вопросъ объ учрежденіи при управѣ «земской кассы мелкаго кредита» къ настоящему собранію. Означенное порученіе Управой исполнено и вносится отдѣльнымъ докладомъ.

Для выполненія поименованныхъ мѣропріятій въ распоряженіи земства, имѣлись уѣздный агрономъ, мастеръ по луговодству и помощникъ агронома, временно приглашенный на лѣтніе мѣсяца. Въ виду того, что мастеръ по луговодству при своихъ спеціальныхъ работахъ исполняетъ порученія управы вообще по агрономической части, управа находитъ справедливымъ нѣкоторое воспособленіе ему въ видѣ хотя бы 120 руб. квартирныхъ.

По вопросамъ, возбужденнымъ Г. Новгородскимъ Губернаторомъ, губернскимъ земствохъ и др. управа и экономическій совѣтъ постановили слѣдующее:

а) По вопросу организаціи участковой агрономіи, переданному губернскимъ земствомъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, управа полагала бы признать организацію участковой агрономіи желательной, но на средства губернскаго земства совмѣстно съ Д-мъ Земледѣлія.

б) По вопросу измѣненія нѣкоторыхъ статей законопроэкта объ охотѣ, переданнаго губернскимъ земствомъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, управа полагала бы согласиться съ постановленіями Новгородскаго Общества охоты.

д) По предложенію Г. Новгородскаго губернатора о всестороннемъ обсужденіи вопросовъ по кустарной промышленности и по прошенію Передкинскаго приходскаго попечительства о при-

нятіи за счетъ земства расходовъ по отопленію, освѣщенію и найму прислуги въ предполагаемой къ открытію школы ткачества представляются собранію отдѣльные доклады.

Къ сему докладу прилагаются журналы экономическаго совѣта, программа сел.-хоз. курсовъ при Заозерицкомъ с.-х. о-вѣ, отчеты и пр.

Въ заключеніе настоящаго доклада, управа имѣетъ честь просить, **угодно ли собранію.**

1) Просить губернское земство объ отпускѣ Боровичскому въ 1912 году 1000 руб., подъ гарантію уѣзднаго земства, для выдачи ссудъ травяными сѣменами обществамъ и хуторянамъ, переходящимъ къ правильному травосѣянію.

2) Ходатайствовать передъ Тверской заводской конюшней объ отпускѣ Боровичскому земству въ 1912 году 9-ти жеребцовъ для 4-хъ пунктовъ уѣзда.

3) Довести до свѣдѣнія Тверской заводской конюшни, что нѣкоторые жеребцы, вслѣдствіе старости, не могутъ служить для производительныхъ цѣлей и требуютъ замѣны.

4) Открыть кредитъ въ 400 руб., на содержаніе случныхъ, для рабочаго скота, пунктовъ.

5) Просить Д-тъ Земледѣлія объ отпускѣ Боровичскому земству въ 1912 г. 400 руб. на покупку 4-хъ тріеровъ для безплатнаго сортированія посѣвныхъ сѣмянъ мѣстнаго населенія.

6) Ассигновать 200 р. въ 1912 г. на содержаніе существующихъ зерноочистительныхъ пунктовъ.

7) Просить Д-тъ Земледѣлія объ отпускѣ Боровичскому земству въ 1912 г. 200 руб. на опыты по улучшенію луговъ и осушенныхъ болотъ.

8) Ассигновать въ 1912 года 100 рублей на тотъ же предметъ.

9) Просить губернское земство ассигновать въ 1912 году 100 руб. на тотъ же предметъ.

10) Ассигновать въ 1912 г. 100 руб. на пріобрѣтеніе комплекта орудій, необходимаго для улучшенія луговъ и осушенныхъ болотъ.

11) Просить Д-тъ Земледѣлія объ ассигнованіи въ 1912 г. 200 руб. на тотъ же предметъ.

12) Просить губернское земство объ ассигнованіи въ 1912 г. на тотъ же предметъ 100 руб.

13) Ассигновать въ 1912 г. 120 руб. на квартирныя мастеру по луговодству и культурѣ болотъ.

14) Открыть управѣ кредитъ въ 50 руб. въ 1912 году на перевозку орудій и покупку извести для опытовъ по улучшенію луговъ и болотъ.

15) Организовать кратковременные курсы по пчеловодству въ Левочской и Перелучской вол. и ассигновать на нихъ 50 руб.

16) Просить губернское земство объ отпускѣ въ 1912 году 50 руб. на тотъ же предметъ.

17) Организовать въ декабрѣ с. г. или февралѣ 1912 года мѣсячные с.-х. курсы при Заозерицкомъ с.-х. о-вѣ съ предоставленіемъ безплатнаго проѣзда лекторамъ до курсовъ и обратно и доставленіемъ для курсовъ необходимыхъ пособій.

18) Просить Д-тъ Земледѣлія объ отпускѣ для означенныхъ курсовъ 575 руб., изъ нихъ 100 руб. на пріобрѣтеніе микроскопа и 175 руб. на вознагражденіе лекторовъ.

19) Внести въ смѣту въ 1912 г. на помощника агронома 600 руб.

20) Признать желательнымъ организацію участковой агрономіи, но съ отнесеніемъ расходовъ за счетъ губ. земства и Д-та Земледѣлія.

21) По вопросу измѣненія нѣкоторыхъ статей законопроэкта объ охотѣ присоединиться къ постановленіямъ Новгородскаго о-ва охоты.

Приложеніе 49-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 октября ст. 8-я.

Объ открытіи ткацкой школы.

Передковское приходское попечительство, въ составѣ за предсѣдателя о. Павла Демянскаго и членовъ, обратилось въ управу съ просьбою оказать ему содѣйствіе въ открытіи ткацкой школы съ с. Передкахъ, причемъ „устроить помѣщеніе для школы“ беретъ на себя, на отопленіе школы испрашиваетъ 60 р. въ годъ отъ уѣзднаго земства, а первоначальное снабженіе школы всѣмъ необходимымъ для обученія тканью, а равно удовлетвореніе жалованьемъ учащаго испрашиваетъ отъ Губернскаго земства.

Прошеніе это было расмотрѣно 12 октября с. г. экономическимъ совѣтомъ, который отнесся вполнѣ сочувственно къ предположенію попечительства и постановилъ поддержать его ходатайство и отпустить 60 р., если школа будетъ открыта.

Вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ ткацкой школы на пособіе существующей уже семь лѣтъ таковой же школы въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, въ виду несомнѣнной пользы такихъ школъ для населенія, интересовалъ управу еще до поступленія прошенія Передковскаго попечительства и управою получены копіи всѣхъ докладовъ по

Бѣлозерской школѣ и образцы вырабатываемыхъ тамъ тканей, но въ виду предложенія попечительства, бравшаго на себя все дѣло устройства школы при болѣе чѣмъ скромномъ пособіи со стороны уѣзднаго земства, вопросъ этотъ остался неразработаннымъ во всѣхъ подробностяхъ.

15-го сентября отъ о. Павла Демянскаго поступило дополнительное заявленіе, въ которомъ онъ, помимо ежегодной ассигновки въ 60 р., проситъ еще объ единовременномъ пособіи въ 100 р. на покупку матеріаловъ для тканья и о принятіи на себя уѣзднымъ земствомъ инниціативы открытія школы и возбужденія ходатайствъ о пособіяхъ, предполагая на первыхъ порахъ, кромѣ жалованья инструктору, достаточнымъ такой расходъ:

5	ткацкихъ станковъ по 12 руб.	60 р.
5	бедръ по 2 р. 50 к.	12 р. 50 к.
5	скальпо и воробы по 4 р. 50 к.	22 р. 50 к.
10	деревянныхъ челноковъ по 80 к.	8 р. —
9	галевъ для ремизокъ по 2 р. 25 к. . . .	20 р. 25 к.
60	шпулекъ по $2^1/_2$ коп.	1 р. 50 к.
60	цѣвокъ по $2^1/_4$ коп.	1 р. 35 к.
1	сновальня	18 р. —
10	самопрялокъ по 3 р. 50 к.	35 р. —
	Итого . . .	179 р. 10 к.

а съ жалованьемъ инструктору еще 360 р., а всего 539 р. 10 к.

Постановка вопроса этимъ въ корнѣ измѣнилась: попечительство предоставляетъ подъ школу даровое помѣщеніе, обо всемъ же остальномъ приходится озаботиться земству.

Не зная отводимаго помѣщенія и не имѣя возможности судить о его пригодности для ткацкой школы, а равно, въ виду массы срочныхъ работъ передъ собраніемъ, не имѣя времени для подробной разработки вопроса, но не желая, въ тоже время, тормазить полезное дѣло, управа полагала бы, оставивъ эту разработку на ея порученіи для доклада экстренному или очередному собранію, теперь же возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 200 руб. на первоначальное обзаведеніе школы и передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земле-

дѣлія объ отпускѣ 500 р. въ пособіе на школу. Такое пособіе выдается Бѣлозерскому земству ежегодно при обязательствѣ представленія отчетовъ и свѣдѣніе о дѣятельности школы.

Бѣлозерская управа испрашиваетъ на 1911 г. на ткацкую школу:

на жалованье инструктору . .	420 р.	(ранѣе получалъ 360 р.
„ „ сторожу . . .	36 р.	
6% отчислен. въ пенсіон. кассу	25 р. 20 к.	
отопленіе и освѣщеніе . . .	50 р. —	
плата за помѣщеніе	80 р. —	
мелкіе расходы	65 р. —	
Всего . .	676 р. 20 к.	

При условіи выдачи въ пособіе 500 р. и при даровомъ помѣщеніи (80 р.) расходъ этотъ уменьшается до 96 р. 20 коп. въ годъ.

На основаніи всего изложеннаго управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ;

1) угодноли собранію признать желательнымъ и своевременнымъ открытіе въ уѣздѣ ткацкой школы и, въ утвердительномъ случаѣ;

2) возбудить ходатайство предъ губ. земствомъ объ отпускѣ 200 р. на первоначальное обзаведеніе школы и передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о пособіи въ 500 р.;

3) въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, поручить управѣ открыть школу въ с. Передкахъ или въ иномъ мѣстѣ по ея усмотрѣнію и

4) ассигновать изъ земскихъ средствъ на 1912 г. до 200 р. на первоначальное обзаведеніе и нужды школы при открытіи ея въ с. Передкахъ въ даровомъ помѣщеніи и до 300 р. при открытіи въ наемномъ помѣщеніи.

Приложенiе 50-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 окт. ст. 9-я.

Объ открытiи въ г. Боровичахъ земскаго аптекарскаго склада и аптеки съ вольной продажей лекарствъ.

Въ минувшую сессiю земскаго собранiя управою былъ возбужденъ вопросъ объ открытiи въ новомъ домѣ при городской больницѣ земскаго аптекарскаго склада и при немъ аптеки съ вольной продажей лекарствъ.

Собранiе въ ст. 16, 2-го Октября 1910 г., поручило управѣ, собравъ матерiалы, разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему очередному собранiю.

Что касается вопроса о помѣщенiи склада и аптеки въ новомъ домѣ при городской больницѣ, то управа отказывается отъ своего первоначальнаго предположенiя по слѣдующимъ соображенiямъ:

1) положенiе больницы на краю города невыгодно для вольной продажи, въ особенности сравнительно съ положенiемъ существующихъ частныхъ аптекъ, расположенныхъ въ центрѣ, и

2) назрѣвшая потребность въ расширенiи собственно больницы, въ виду наплыва больныхъ.

Переходя къ основному вопросу объ открытiи аптеки, Управа имѣетъ честь доложить собранiю, что матерiалы собраны управою путемъ справокъ по всѣмъ земскимъ губернiямъ, причемъ были получены данныя о дѣятельности 14-ти земскихъ аптекъ.

Къ сожалѣнiю, не во всѣхъ сообщенiяхъ имѣются свѣдѣнiя о доходности аптекъ, тѣмъ не менѣе представилось возможнымъ извлечь слѣдующiя данныя.

Даютъ чистую прибыль аптеки:

Бѣлецкая, Бѣссараб. губ.,	2100 р.	при расходѣ на содерж.	5291 р.
Малоарханг., Орл. губ. .	1667 р.	„ „ „ „	2515 р.
Бѣжецкая, Тверской губ.	1365 р.	„ „ „ „	4026 р.
Лохвицкая, Полт. губ. .	1136 р.	„ „ „ „	1920 р.
Устюжиская, Новг. губ.	3306 р.	„ „ „ „	3060 р.

По остальнымъ аптекамъ имѣются свѣдѣнія о „прибыли", „валовой прибыли", „оборотѣ", но такъ какъ эти данныя не обладали совершенной опредѣленностью, то здѣсь и не приводятся.

Изъ приведенныхъ выше цифръ видно, что названныя аптеки даютъ значительную прибыль, а Бѣжецкая дала блестящіе результаты; изъ доклада Бѣжецкой управы за 1909 годъ видно, что Бѣжецкому земству не только отпускъ медикаментовъ по земскимъ нуждамъ обходится безплатно, но, кромѣ того, еще нѣкоторая сумма вносится деньгами въ доходъ земства, такъ въ первое полугодіе 1910 г. доходъ отъ аптеки достигъ уже 2351 р., т. е. 4702 р. въ годъ. Стоимость амбулаторнаго рецепта въ Бѣжецкомъ земствѣ составляетъ 6, 4 коп; содержаніе Бѣжецкой аптеки обходится 8.000 руб. въ годъ при среднемъ расходѣ медикаментовъ на однѣ только земскія нужды въ 28.000 р., что составляетъ 28,5 % бюджета на медикаменты.

Въ пользу открытія центральнаго склада говорятъ слѣдующія соображенія: приготовленіе лекарствъ производится спеціалистами, тогда какъ у насъ оно поручается фельдшерамъ, не всегда достаточно освѣдомленнымъ, что отражается на качествѣ лекарствъ и отрываетъ фельдшеровъ отъ прямыхъ обязанностей.

При наличности своего склада достигается большій порядокъ въ полученіи больницами и пунктами лекарствъ и хозяйственность въ выпискѣ ихъ изъ первыхъ фабрикъ и заводовъ—или изъ крупныхъ земскихъ складовъ (Тверь, Елисаветградъ), что дастъ несомнѣнную экономію.

Такъ, по подсчету Бѣлецкаго земства непосредственная вы-

писка изъ заграницы препаратовъ, вырабатываемыхъ исключительно заграницей, и приготовленіе хозяйственнымъ способомъ галеновыхъ препаратовъ (настойки, спирты, экстракты, пластыри, и т. п.) даютъ экономіи въ размѣрѣ $^1/_6$ части стоимости общаго количества покупаемыхъ медикаментовъ что для Боровичскаго земства, при годовой выпискѣ на 15.000 р., должно дать 2.500 р. экономіи.

По даннымъ Макарьевскаго земства приготовленіе хозяйственнымъ способомъ галеновыхъ препаратовъ, въ которые входятъ винный спиртъ, продаваемый земству со скидкою 30%, даетъ экономіи до 50%.

Елисаветградское земство считаетъ, что существованіе склада, при стоимости его содержанія въ 5.500 р., сберегаетъ земству ежегодно до 10.000 руб.

Изъ соображеній, такъ сказать, моральнаго свойства можно указать, что устройствомъ центральнаго склада можетъ быть достигнута полнота комплектовъ лекарственныхъ препаратовъ, наиболѣе обезпечивающихъ лечебную практику, что земская аптека можетъ регулировать цѣны частныхъ аптекъ и на упомянутой уже выше улучшеніе качества лекарствъ.

Въ настоящее время въ нашемъ земствѣ медикаменты выписываются управою по требованіямъ врачей для каждаго участка на полгода, такой способъ, по вычисленіямъ Московскаго земства, даетъ отъ 11% до 36% переплаты, въ среднемъ 24% переплаты на одни медикаменты, кромѣ того 3,5% падаютъ на гербовый сборъ, экспедиторскіе расходы, доставку на вокзалъ и пр. и 8% на укупорку, а всего до 35,5% переплаты.

Кромѣ того, выписанныхъ врачами медикаментовъ нерѣдко нехватаетъ и приходится нѣкоторые выписывать экстренно или даже брать въ мѣстной аптекѣ, что уже вовсе невыгдно.

Расходъ на медикаменты составляетъ у насъ послѣдніе годы 11—15.000 руб. въ годъ, при развитіи же медицинскаго дѣла и заполненіи сѣти медицинскихъ учрежденій цифра эта еще увели-

чится, тѣмъ болѣе, что и въ настоящее время она увеличивается, вслѣдствіе увеличивающейся обращаемости населенія.

Если принять за образецъ Бѣжецкій складъ, то стоимость содержанія нашего склада и аптеки не должна превышать 4.275 р. въ годъ, т. е. 28,5% бюджета на медикаменты; на основаніи же изученія имѣющихся данныхъ, управа полагала бы возможнымъ установить для содержанія Боровичскаго склада слѣдующую смѣту:

жалованье 1 провизору	1200	руб.
„ 2 помощн. по 660 р.	1320	„
„ 1 сторожу	144	„
наемъ помѣщенія	500	„
отопленіе	100	„
освѣщеніе	60	„
канцелярскіе расходы	30	„
страхованіе товара	25	„
права, мелкіе расходы и пр.	40	„
государств. промысл. налогъ	100	„
Итого	3519	„

На основаніи изложенныхъ въ этомъ докладѣ соображеній управа высказывается за необходимость открытія земскаго центральнаго склада и аптеки въ г. Боровичахъ, но въ виду денежныхъ затрудненій вообще и возрастанія бюджета по народному здравію въ частности, полагала бы испросить у губернскаго земства ссуду въ размѣрѣ 10.000 руб., употребивъ 1000 руб. на первоначальное обзаведеніе, 1000 р. на разные расходы при открытіи и 8000 руб. на выписку перваго запаса товара.

На разрѣшеніе собранія управа имѣетъ честь поставить слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію поручить управѣ исходатайствовать разрѣшеніе на открытіе въ г. Боровичахъ земскаго центральнаго склада медикаментовъ и аптеки съ вольной продажей;

2) угодно ли собранію, для осуществленія этого начинанія, ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 10.000 руб.

3) угодно ли собранію, въ случаѣ удолетворенія означенныхъ ходатайствъ въ теченіи 1912 г., поручить управѣ открыть складъ и аптеку, открывъ для сего кредитъ не свыше 3519 руб.

Приложеніе 51-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 окт. ст. 10-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Земскаго Гласнаго Владиміра Анатоліевича Висленева.

Заявленіе.

Принимая во вниманіе удовлетворительное состояніе Тихвинскаго тракта и, насколько мнѣ помнится, постановленіе управы о томъ, что земскіе стойщики обязаны имѣть рессорные экипажи, я покорнѣйше прошу управу не найдетъ ли она возможнымъ вмѣнить въ обязанность Городенскому стойщику Гусеву завести два рессорныхъ тарантаса: одинъ троечный и одинъ парный, тѣмъ болѣе, что обслуживающіе тотъ же самый Тихвинскій трактъ стойщики, Боровичскій и Волоцкой, давно имѣютъ подобные экипажи.

Для служащихъ, имѣющихъ частые разъѣзды, это вопросъ далеко не маловажный.

Земскій Гласный **Висленевъ.**

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее заявленіе гласнаго В. А. Висленева, уѣздная управа полагала бы признать желательнымъ введеніе на

земскихъ станціяхъ двухъ рессорныхъ тарантасовъ: одного троечнаго и одного парнаго, поручивъ это усмотрѣнію управы, на тѣхъ трактахъ, гдѣ состояніе дорогъ будетъ сему благопріятствовать, въ такомъ смыслѣ дополнить и кондиціи по содержанію станцій, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 52-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 окт. ст. 11-я.

О принятіи за счетъ земства содержанія Валдайскаго тракта.

Землевладѣльцы—гг. Толкачевъ, Кирхманъ, Коваиько и друг., заявленіемъ въ управу, просятъ о принятіи къ содержанію за счетъ земства части Валдайскаго тракта на протяженіи отъ г. Боровичи до деревни Черноземъ.

Основаніемъ къ возбужденію такого ходатайства просители приводятъ то обстоятельство, что еще въ 1882 году исправникомъ чрезъ Г. Новгородскаго Губернатора было возбуждено ходатайство предъ земскимъ собраніемъ о принятіи этого тракта въ завѣдываніе земства, что трактъ этотъ, обслуживая части волостей Ровенской, Великопорожской, Пирусской и Хоромской, имѣетъ болѣе важное значеніе по размѣрамъ передвиженія, нежели принятый въ земство Крестецкій трактъ, и что одной глины отъ ус. Павловское и Устье перевозится на заводы по этому тракту огромное количество.

Прошеніе это управою было доложено дорожной комиссіи, постановившей въ засѣданіи 21-го января 1911 г. ст. 11 ассигновать изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по дорожной части на ремонтъ дороги 300 руб., вопросъ же о принятіи тракта доложить очередному собранію.

Управа имѣетъ честь доложить, что Валдайскій трактъ отъ

г. Боровичи на ст. Лыкошино-Валдайка имѣетъ общее протяженіе въ 38 верстъ, при чемъ почва на половину песчаная и затѣмъ большею частью глинистая и каменистая, первая половина дороги отъ г. Боровичей составляетъ худшую часть дороги.

Членомъ управы П. А. Висленевымъ совмѣстно съ земскимъ гласнымъ-мѣстнымъ жителемъ А. П. Толкачевымъ былъ обслѣдованъ участокъ дороги до деревни Черноземъ, при чемъ найдено, что на участкѣ этомъ въ самомъ худшемъ состояніи находится дорога отъ ус. Полыновки до дер. Черноземъ, при чемъ въ осеннее и весеннее сырое время, при глинисто-каменистомъ грунтѣ, за отсутствіемъ ремонта, образовались мѣстами ямы съ камнями на днѣ, проѣздъ по которымъ очень затруднителенъ. Участокъ дороги около 4-хъ верстъ до ус. Устье и земскаго моста черезъ рѣку Крупу пролегаетъ большею частью по песчаной почвѣ, здѣсь когда то была устроена на средства заводовъ для провоза глины булыжная мостовая, но, какъ очень узкая, всего въ 1 саж. шириною, скоро испортилась, совершенно не ремонтировалась и въ настоящее время камень почти весь расхищенъ.

Принятіе къ содержанію за счетъ земства участка дороги до деревни Черноземъ на разстояніи 12 верстъ, по мнѣнію управы, повлекло бы за собою неминуемо принятіе и остальной части пути до ст. Лыкошино.

Весьма стѣсненное состояніе земскихъ средствъ, масса расходовъ по содержанію разныхъ земскихъ сооруженій и построекъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства вынуждаетъ весьма осторожно, по мнѣнію управы, относиться къ вопросу о принятіи въ настоящее время еще новаго обязательства за счетъ земства, сопряженнаго съ большими расходами, такъ какъ дорога на всемъ протяженіи находится въ самомъ запущенномъ состояніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе стремленіе земства къ болѣе равномѣрному распредѣленію помощи среди населенія, управа полагала бы справедливымъ придти на помощь и въ дѣлѣ ремонта Валдайскаго тракта, путемъ ежегоднаго ассигнованія на ремонтъ дороги до дер. Черноземъ худшихъ мѣстъ хотя бы по 300 руб., для чего слѣдуетъ, по мнѣнію управы, не предрѣшая

вопроса о принятіи составить общую смѣту на ремонтъ тракта, оставивъ на порученіи дорожной комиссіи установленіе очереди участковъ, подлежащихъ исправленію.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа испрашиваетъ его заключенія.

1) Угодно ли собранію вопросъ о принятіи къ содержанію за счетъ земства Валдайскаго тракта оставить открытымъ

2) Угодно ли собранію поручить управѣ составить для доклада будущему очередному собранію смѣту на исправленіе Валдайскаго тракта;

3) Угодно ли Собранію ассигновать на ремонтъ худшихъ мѣстъ тракта до деревни Черноземъ изъ уѣздныхъ средствъ 300 р. (оставивъ выборъ участковъ на порученіи дорожной комиссіи).

Приложеніе 53-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 октября ст. 12-я.

О переводѣ Бѣльскаго черезъ рѣку Мсту перевоза на другое мѣсто и о ходатайствѣ о принятіи его содержанія за счетъ губернскаго земства.

Начальникъ 6-й судоходной дистанціи Вышневолоцкаго отдѣленія С.-Петербургскаго округа путей сообщенія 16 мая с. г. за № 874 обратился въ управу съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе предписанія помощника инспектора судоходства Вышневолоцкаго отдѣленія по 4-му участку отъ 14-го сего мая за № 503, имѣю честь покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу предложить земскому собранію переустроить паромную переправу черезъ рѣку Мсту при с. Бѣломъ такимъ образомъ, чтобы она не мѣшала сплаву и судоходству, причемъ присовокупляю, что при неисполненіи сего помощникомъ

инспектора судоходства Вышневолоцкаго отдѣленія по 4-му участку будетъ возбуждено предъ высшимъ начальствомъ ходатайство о закрытіи переправы.

Такому требованію г. помощника инспектора судоходства предшествовали отношеніе его же въ Боровичское полицейское управленіе о томъ, что лѣсопромышленники, сплавляющіе лѣсные матеріалы изъ рѣки Бѣлой, заявляютъ о неудобствахъ, причиняемыхъ сплаву паромной переправой на рѣкѣ Метѣ въ с. Бѣломъ, вслѣдствіе чего онъ предлагаетъ черезъ полицію содержателю переправы, крестьянину Григорью Ухабову, поднять спасть на 2 сажени выше уровня самыхъ высокихъ весеннихъ водъ.

Ввиду отзыва Ухабова, что онъ является лишь служащимъ земства по содержанію перевоза, помощникъ инспектора судоходства 15-го Апрѣля с. г. за № 340 обратился съ вышеуказанною просьбою въ земскую управу.

Управа, отношеніемъ отъ 8 мая 1911 г. за № 2562, отвѣтила помощнику инспектора судоходства, что паромная переправа въ настоящемъ видѣ содержится со времени принятія ея по содержанію за счетъ земства и что переустройство ввидѣ поднятія спасти на 2 сажени выше уровня весеннихъ водъ является очень сложнымъ и дорого стоющимъ, перенесеніе же переправы на другое мѣсто вызываетъ необходимость отчужденія земли подъ дорогу.

Результатомъ оказалось отношеніе помощника инспектора судоходства, изложенное на первой страницѣ, о докладѣ дѣла собранію съ предупрежденіемъ о закрытіи переправы въ случаѣ неисполненія его требованія.

Управа имѣетъ честь объяснить собранію, что паромная переправа въ селѣ Бѣломъ черезъ рѣку Мсту на протяженіи Торбинскаго земскаго тракта въ настоящемъ ея видѣ, то есть съ опущенною въ воду спастью, содержится со времени принятія на себя Земствомъ ея содержанія, согласно постановленія собранія 24 сентября 1871 г. ст. 11.

Снасть, по которой ходитъ паромъ, опускается на столько низко въ воду, что не только гонки (плоты изъ бревенъ), но и барки съ большими гружеными лодками всегда проходили безпрепятственно.

40 лѣтъ прошло, какъ перевозъ содержится земствомъ въ настоящемъ его мѣстѣ и видѣ, ежегодно мѣнялись лѣсопромышленники, владѣльцы сплавляемыхъ лѣсовъ и ни отъ кого, никогда, никакихъ жалобъ не поступало.

За все это время по рѣкѣ Бѣлой во Мсту сплавлено громадное количество бревенъ, достигавшее 1.200.000 въ одну только весну, и въ то время, когда въ раіонѣ сплава этой рѣки почти не остается лѣсовъ, судоходная инспекція возбуждаетъ вопросъ о возможности закрытія переправы въ виду неудобства таковой для лѣсопромышленниковъ, основанномъ лишь на голословномъ заявленіи, что паромъ мѣшаетъ сплаву.

Требованіе о переустройствѣ переправы вызываетъ необходимость въ выработкѣ другого способа устройства, съ поднятіемъ снасти на 2 сажени выше весенней воды, что при весеннемъ разливѣ рѣки до 90 саж. шириною явилось бы очень сложнымъ и дорого стоющимъ.

Другой способъ выхода изъ создавшагося положенія —переводъ переправы на другое мѣсто вверхъ по теченію, то есть выше впаденія во Мсту рѣки Бѣлой, выдвигаетъ на менѣе сложный вопросъ объ отчужденіи подъ дорогу земли, занятой по правой сторонѣ усадьбой г. Горемыкина, а по лѣвой—причта Бѣльской церкви.

Устройство перевоза значительно ниже существующаго также осложняется необходимостью отчужденія земли подъ дорогу, тѣмъ болѣе затруднительнаго, что оба берега застроены.

Такимъ образомъ, требованіе помощника инспектора судоходства, основанное на голословномъ заявленіи лѣсопромышленниковъ.

ставитъ земство въ очень затруднительное положеніе, такъ какъ переустройство вызываетъ большіе расходы.

Отсутствіе свѣдѣній, въ чемъ мѣшаетъ сплаву настоящая переправа, не гарантируетъ земство и впредь отъ подобныхъ заявленій другихъ лѣсопромышленниковъ, которымъ можетъ помѣшать и переустроенная переправа, почему заявленіе это должно бы быть болѣе точно мотивировано.

По Торбинскому земскому тракту, помимо большого передвиженія, какъ подъѣздному пути на ст. Торбино, ежедневно два раза ходитъ Государственная почта изъ села Бѣлое на ст. Торбино, почему предупрежденіе о возможности закрытія переправы поставитъ всѣхъ въ безвыходное положеніе, такъ какъ земскій перевозъ въ с. Бѣломъ служитъ единственнымъ средствомъ сообщенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, ввиду того, что переправы черезъ значительныя рѣки на протяженіи почтовыхъ трактовъ, къ числу которыхъ можетъ быть отнесенъ и Торбинскій, содержатся за счетъ губернскаго земства, по мнѣнію управы, паромный перевозъ въ с. Бѣломъ долженъ быть также принятъ къ содержанію за счетъ губернскаго земства.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа ставитъ на его разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію высказаться за желательность полученія болѣе обоснованныхъ данныхъ для исполненія требованія о переустройствѣ переправы черезъ рѣку Мсту въ с. Бѣломъ;

2) Угодно ли собранію избрать коммиссію изъ г. гласныхъ и мѣстныхъ жителей для обслѣдованія на мѣстѣ способовъ переустройства и необходимости таковаго при участіи свѣдующихъ лицъ, для доклада будущему собранію, оставивъ до того вопросъ открытымъ;

3) Угодно ли собранію довести до свѣдѣнія какъ непосред-

ственнаго начальства инспектора, такъ равно и главнаго управленія почтъ и телеграфовъ о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыя могутъ возникнуть отъ закрытія переправы;

4) Угодно ли собранію, въ виду важности обслуживанія паромной переправой въ с. Бѣломъ передвиженія государственной почты, ходатайствовать о принятіи ея содержанія на счетъ губернскаго земства.

Приложеніе 54-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 окт. ст. 13-я.

О постройкѣ моста черезъ рѣку Сухую при дер. Крачи и устройствѣ насыпи у земскаго моста черезъ ту же рѣку при дер. Пилигино.

Собраніемъ 1910 г. 2 октября ст. 37, по докладу гласнаго Владимира Павловича Божерянова о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ рѣку Сухую при дер. Крачи, было поручено управѣ выяснить стоимость его постройки и параллельно стоимость окончанія насыпи у земскаго моста при дер. Пилигино черезъ ту же рѣку.

Управа имѣетъ честь пояснить собранію, что при выработкѣ сѣти подъѣздныхъ трактовъ направленіе трактовъ отъ с. Левочи черезъ Овинецъ и Миницы черезъ Устрѣку, сходившихся въ с. Мошенскомъ, въ дальнѣйшемъ направленіи отсюда на Боровичи черезъ Меглецы было намѣчено черезъ ус. Дмитрово и дер. Пилигино, между которыми чрезъ рѣку Сухую и былъ выстроенъ земствомъ мостъ длиною 17 саж. по настилу съ земляными въѣздами.

Въ весеннее половодье дорога, примыкающая къ мосту, съ обѣихъ сторонъ заливается водою настолько что проѣздъ дѣлается невозможнымъ и сообщеніе поддерживается на челнахъ и лодкахъ.

на которыхъ перевозится и земская почта, что не вполнѣ безопасно при разливѣ на разстояніи въ 400 саж.

Такой перерывъ сообщенія продолжается иногда довольно продолжительное время, какъ это было весною текущаго года, и для его устраненія неоднократно въ собраніи возникалъ вопросъ объ устройствѣ насыпи, но въ виду дороговизны ея устройства, осложненнаго къ тому же необходимостью отчужденія земли подъ дорогу, разрѣшеніе каждый разъ откладывалось.

Мостъ черезъ рѣку Сухую въ дер. Крачахъ, гдѣ представлялась возможность проѣзда въ весеннее половодье изъ с. Мошенскаго въ дер. Меглецы, хотя и при значительномъ въ 4 версты крюкѣ, въ послѣднее время пришелъ въ ветхость и на время половодья разбирается крестьянами дер. Крачи, такъ что на промежутокъ времени до 3-хъ недѣль, въ зависимости отъ степени разлива, проѣздъ по дорогѣ Мошенское -Меглецы совершенно прекращается, чѣмъ и вносится большое для всѣхъ затрудненіе, въ особенности для слѣдованія почты, врача и другихъ должностныхъ лицъ.

Во время изысканій для составленія проекта на постройку моста въ дер. Крачахъ, крестьяне заявили земскому технику г. Новакъ, что они взяли бы на себя охотно подвозку земли для насыпи, лишь бы земство построило у нихъ мостъ, необходимый и для нихъ,—таковое положеніе удешевляетъ стоимость постройки по смѣтѣ на 176 руб. 19 к.

Ввиду всего вышеизложеннаго управа останавливается на необходимости постройки моста черезъ рѣку Сухую при дер. Крачахъ, чѣмъ будетъ достигнуто постоянное сообщеніе съ городомъ цѣлаго края. Что же касается до устройства насыпи у земскаго моста при дер. Пилигино, то хотя дорога здѣсь значительно короче и лучше объѣздъ черезъ дер. Крачи, но ввиду непосильной для земства стоимости, согласно исчисленной по предлагаемому проекту и смѣтѣ въ 4851 р. 40 к. и сложности по отчужденію земли, отъ устройства ея, по мнѣнію управы, приходится отказаться.

1206 руб. исчисленные по смѣтѣ на постройку моста въ д. Крачахъ включены Управою въ вѣдомость работъ по дорожному капиталу на 1912 г.; что же касается до стоимости устройства насыпи, то о содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ управа обратилась къ г. земскому начальнику 4-го участка.

На разрѣшеніе собранія управа ставитъ слѣдующіе вопросы.

1) угодно ли Собранію изъ двухъ предлагаемыхъ проэктовъ по устройству дороги Мошенское—Меглецы избрать постройку моста черезъ рѣку Сухую при дер. Крачахъ;

2) угодно ли собранію внести въ смѣту по дорожному капиталу 1206 руб. 19 к. на постройку моста въ д. Крачахъ, устройство же насыпи къ нему въ количествѣ 50,34 куб. возложить на крестьянъ деревни Крачи.

Приложеніе 55-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 октября ст. 14-я.

О постройкѣ моста черезъ рѣку Радоль при дер. Васильево.

По докладу управы собранію 1910 года о постройкѣ моста за счетъ земства при деревнѣ Васильево черезъ рѣку Радоль, согласно ходатайства о томъ общества крестьянъ названной деревни, состоялось постановленіе собранія 2-го октября 1910 г. ст. 30 о порученіи управѣ обслѣдованія на мѣстѣ въ отношеніи стоимости постройки и выясненія самой необходимости въ этомъ сооруженіи.

Исполняя означенное постановленіе, членомъ управы Н. А. Внезеневымъ былъ обслѣдованъ на мѣстѣ путь отъ с. Орѣхово до деревни Васильево, при чемъ оказалось, что сообщеніе черезъ рѣку Радоль производится въ настоящее время на плоту для конной и плавучихъ мостахъ для пѣшей переправы, при чемъ плотъ въ 14 бревенъ передвигается путемъ тяги съ мостковъ, около которыхъ онъ ходитъ.

Сообщеніе между приходами Заозерицы и Орѣховно пролегаетъ черезъ вышеупомянутый перевозъ, при чемъ дорога эта, несомнѣнно, имѣетъ значеніе для мѣстныхъ жителей, а въ особенности для крестьянъ деревни Васильева, имѣющихъ землю по другую сторону рѣки и вынужденныхъ содержать переправу какъ для своей надобности, такъ и для перевоза другихъ проѣзжающихъ, въ числѣ которыхъ находится и Никифорковскій участковый врачъ, проѣзжающій здѣсь на пунктъ въ деревню Боръ, Перелучской волости, при чемъ весною и осенью проѣзда здѣсь не бываетъ и врачу нѣтъ возможности попасть изъ Никифоркова въ дер. Боръ.

Какъ ни желательно притти на помощь въ дѣлѣ устройства постояннаго сообщенія, устройствомъ моста за счетъ земства черезъ рѣку Радоль, при дер. Васильево, управа вынуждена высказаться отрицательно ввиду совершено непосильнаго для земства расхода по устройству насыпи и моста, стоимостью до 8000 руб. Существенною помощью въ дѣлѣ улучшенія сообщенія могла бы быть ежегодная субсидія земства на организацію болѣе солидной переправы, но и отъ этого способа помощи управа вынуждена отказаться, такъ какъ современное состояніе земскихъ средствъ и дорого стоющее содержаніе земскихъ сооруженій не позволяютъ взять на себя еще новый постоянный расходъ, тѣмъ болѣе, что вѣдомство путей сообщенія производитъ обслѣдованіе рѣки Радоль ввиду намѣренія прочистить и углубить русло этой рѣки въ цѣляхъ удобства сплава, отчего рѣка должна съузиться.

Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, вопросъ объ устройствѣ моста или принятіи переправы черезъ рѣку Радоль за счетъ Земства слѣдуетъ оставить открытымъ до выясненія предпринимаемыхъ на ней работъ и до болѣе благопріятнаго состоянія земскихъ средствъ, крестьянамъ же деревни Васильева оказать хотя небольшую единовременную помощь въ дѣлѣ улучш. переправы, ассигновав. хотя бы 30 руб. На эту сумму, по мнѣнію управы, состояніе плотовъ (1 запасный) и мостковъ для пѣшеходовъ, при готовомъ лѣсномъ матеріалѣ, могли бы быть существенно улучшены путемъ устройства перилъ, болѣе прочнаго скрѣпленія бревенъ и проч., чѣмъ это представляетъ въ настоящее время.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа испрашиваетъ его заключенія:

1) угодно ли собранію вопросъ о постройкѣ моста черезъ рѣку Радоль отклонить;

2) угодно ли собранію вопросъ о принятіи за счетъ земства переправы черезъ рѣку Радоль при деревнѣ Васильево оставить открытымъ до выясненія результатовъ изысканій по углубленію русла рѣки;

3) угодно ли собранію ассигновать отъ смѣтныхъ назначеній по дорожному капиталу крестьянамъ деревни Васильева, Орѣховской вол., на улучшеніе плотовъ и мостковъ 30 рублей.

Приложеніе 56-е.
Пост. собр., веч. зас. 4 окт. ст. 15-я.

О дополненіи кондицій по содержанію земскихъ станцій.

Возбужденное Боровичскимъ уѣзднымъ исправникомъ предъ собраніемъ 1909—1910 г. ходатайство о замѣнѣ представляемыхъ земствомъ чинамъ полиціи безплатныхъ разъѣздовъ ежегодною выдачею 6300 разъѣздныхъ денегъ, выдвинуло вопросъ о дѣйствительной стоимости ихъ разъѣздовъ земству, такъ какъ оцѣнка разъѣздовъ полиціи содержателями станцій, указанная въ докладѣ г. исправникомъ была далека отъ истины.

Для болѣе точнаго выясненія какъ этого вопроса, такъ попутно и разгона лошадей вообще на каждой станціи по вѣмъ категоріямъ разъѣздовъ—безплатныхъ, за счетъ земства и за прогоны, управа съ ноября прошлаго года начала вести подсчетъ разъѣздовъ по квитанціямъ, выдаваемыхъ проѣзжающимъ.

Не касаясь результатовъ, которые можетъ извлечь земство въ

будущемъ, имѣя полную картину отбыванія подводной повинности по уѣзду, въ виду все увеличивающагося числа проѣзжающихъ и служащихъ, пользующихся земскими лошадьми, управа на первыхъ же порахъ при сдачѣ станцій весною текущаго года могла практически примѣнить имѣющіяся свѣдѣнія о количествѣ гоньбы, сбавкою одной лошади на Рѣченской станціи, чѣмъ и уменьшился ежегодный расходъ земства на содержаніе этой станціи въ суммѣ 120 руб. въ годъ.

Управа придаетъ большое значеніе дѣлу выясненія количества разъѣздовъ по каждой станціи, въ виду все возрастающихъ требованій со стороны стойщиковъ о прибавкахъ лошадей и платы и прошеній ихъ о томъ въ собраніе, такъ какъ часто случается, что количество лошадей и плата не соотвѣтствуютъ дѣйствительной потребности, какъ показалъ случай съ Рѣченской станцией, хотя можетъ случиться и наоборотъ, но тогда это будетъ основано на фактическихъ доказательствахъ.

Дополненіе кондицій на право полученія прибавки лошадей и платы въ теченіи контрактнаго времени, лишь въ соотвѣтствіи съ выяснившейся дѣйствительною потребностью, избавило бы земство отъ прошеній стойщиковъ, основанныхъ на голословныхъ данныхъ, и возможное уменьшеніе лошадей за снятіемъ съ земства какой-либо обязанности, въ видѣ возки почты; безплатныхъ разъѣздовъ полиціи, слѣдователя и друг., уменьшило бы расходы земства по подводной повинности.

Обращаясь къ практическому примѣненію высказаннаго, управа можетъ сослаться на выдвигающуюся въ силу необходимости надобность открытія станціи въ Никифорковѣ, такъ какъ обслуживаніе больницы Бахмаровской станціей, отстоящей отъ нея въ 8 верстахъ, доказало совершенное неудобство не только въ несвоевременности медицинской помощи, но часто и самой возможности оказать такую за неподачей лошадей, о чемъ неоднократно заявлялъ докторъ Соколъ.

Заключая контрактъ на новое 3-хъ лѣтіе по Бахмаровской станціи, управа включила въ него свое право на уменьшеніе въ

теченіи арендиаго срока числа лошадей и платы, такъ какъ со снятіемъ съ этой станціи обслуживанія Никифорковской больницы, значительно уменьшится ея гонъ, а съ открытіемъ при больницѣ собственной станціи—будетъ достигнуто много удобствъ по обслуживанію участка медицинской помощью даже съ выгодою для земства.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи въ настоящее время, ввиду только еще начатаго веденія учета гоньбы по станціямъ, достаточнаго матеріала, управа полагала бы вопросъ о пересмотрѣ и дополненіе кондицій по содержанію станцій оставить на ея порученіи, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Попутно съ возбужденнымъ въ настоящемъ докладѣ вопросомъ управа считаетъ не лишнимъ ознакомить собраніе съ тѣми затрудненіями, которые она встрѣтила при сдачѣ нѣкоторыхъ станцій на новое 3-хъ лѣтіе.

Содержатели Кончанской и Спасской станцій ввиду неимѣнія конкурентовъ заявили чрезмѣрныя требованія по увеличенію имъ платы за содержаніе станцій совершенно безъ всякихъ къ тому основаній.

Рѣшеніе управы взять на себя содержаніе этихъ станцій хозяйственнымъ образомъ, съ цѣлью передачи таковыхъ въ послѣдствіи желающимъ на подходящихъ условіяхъ и энергичныя мѣропріятія въ этомъ направленіи въ видѣ найма квартиры, покупки сѣна, подыскиванія экипажей, лошадей и проч., привели къ тому, что стойщики эти, думая поставить управу въ безвыходное положеніе, сразу умѣрили аппетиты, взявъ содержаніе на прежнихъ условіяхъ.

О вышеизложенномъ управа также доводитъ до свѣдѣнія собранія

Приложенiе 57-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 окт. ст. 16-я.

По прошенiю князя Святополкъ-Мiрскаго объ отводѣ дороги изъ его имѣнiя Залужье по Торбинскому тракту.

Землевладѣлецъ князь Святополкъ-Мiрскiй обратился въ управу съ просьбою о разрѣшенiи ему перевести лежащую черезъ усадьбу Залужье дорогу, не удлиняя ее, рядомъ съ усадьбою, причемъ устройство ея и замощенiе камнемъ онъ беретъ на себя. Просьбу свою князь Святополкъ-Мiрскiй мотивируетъ тѣмъ, что теперь черезъ его усадьбу Залужье на протяженiи Торбинскаго земскаго тракта ѣздитъ и ходитъ кто хочетъ и масса пьяныхъ хулигановъ не даетъ покоя ни днемъ, ни ночью, нарушая тишину и благопристойность.

Прилагая чертежъ проектируемаго отвода, князь указываетъ, что для проѣзжающихъ со станцiи Торбино въ с. Бѣлое объѣздъ никакой разницы не представитъ, разницу же въ разстоянiи дороги на деревню Погорѣлку онъ также берется устроить, устроивъ для нихъ отдѣльную дорогу по другую сторону усадьбы.

Управа сообщила на эту просьбу князю Святополкъ-Мiрскому, что она принципiально ничего не имѣетъ противъ его просьбы, но такъ какъ трактъ, по которому пролегаетъ дорога, земскiй, то для удовлетворенiя его просьбы необходимо разрѣшенiе земскаго собранiя.

Изъ докладной записки земскаго техника г. Новакъ, командированнаго управою, видно, что по осмотрѣ и нивеллировкѣ мѣста, гдѣ желательно князю Святополкъ-Мiрскому провести дорогу въ обходъ его усадьбы Залужье, найдено, что дорога должна пролегать по топкому, болотистому грунту, что является неудобнымъ для устройства булыжной мостовой на протяженiи 350 саж., до соединенiя съ существующей, безъ подсыпки и, что ввиду крутой горы, необходимо сдѣлать съ верхней стороны срѣзку, а съ нижней подсыпку въ количествѣ примѣрно до 300 кубовъ и,

кромѣ того, надо построить четыре мостика: три отверстіемъ 0,50 пог. саж. и одинъ отверстіемъ въ 1 п. с.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа полагала бы возможнымъ согласиться на предложеніе князя Святополкъ-Мірскаго на отводъ земской дороги Торбинскаго тракта изъ его усадьбы Залужье, ввиду того, что этимъ дорога не удлиняется и положеніе ея не мѣняется, такъ какъ спускъ подъ гору съ одной стороны усадьбы переносится на другую.

Устройство дороги ввидѣ срѣзки горы, подъема дороги по болоту и замощеніе таковой на всемъ протяженіи съ постройкою необходимыхъ мостиковъ должно быть принято на счетъ князя Святополкъ-Мірскаго и переводъ дороги долженъ состояться лишь послѣ устройства и пріема въ вѣдѣніе земства новой.

Что касается до дороги на дер. Погорѣлку въ обходъ усадьбы Залужье съ другой стороны то также не можетъ быть высказано возраженій противъ этого, разъ дорога будетъ устроена надлежащимъ образомъ.

На разрѣшеніе собранія управа ставитъ слѣдующій вопросъ:

Угодно ли собранію согласиться на просьбу князя Святополкъ-Мірскаго въ отводъ земской дороги изъ его ус. Залужье, согласно его предложенія, внизъ подъ гору, съ возложеніемъ на него полнаго ея устройства ввидѣ срѣзки горы, подсыпки и подъема дороги, съ замощеніемъ булыжною мостовою на всемъ ея протяженіи.

Приложеніе 58-е.
Пост. собр. утр. засѣд. 4 Октября ст. 17-я.

Мнѣніе управы

по прошенію содержательницы Меглецкой земской станціи Морозовой объ увеличеніи числа лошадей на станціи, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ и платы за содержаніе станціи.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе содержательницы Меглецкой станціи Морозовой и принимая во вниманіе. что съ нею уже заключено новое условіе на содержаніе станціи только съ 1-го мая 1911 г. на 9-ть лошадей за 1500 р., на 3 года, уѣздная управа полагала бы просьбу эту отклонить, тѣмъ болѣе, что удовлетвореніе ея, несомнѣнно, повлечетъ за собою подобныя же просьбы и со стороны прочихъ содержателей станцій, а управѣ стоило большого труда удержать плату за станціи въ прежнемъ размѣрѣ, который она считаетъ вполнѣ достаточнымъ. Морозовой плата за станцію была увеличена по постановленію собранія 19 октября 1909 г., ст. 13, съ 1350 р. до 1500 руб. за каковую плату съ нею и заключено, какъ выше сказано, вновь условіе на трехлѣтіе съ 1-го мая 1911 года.

Приложеніе 59-е.
Пост. Собр. 4 Октяб. веч. засѣд. ст. 18-я.

Мнѣніе управы.

по прошенію содерж. Миголощской станціи Ф. Кириллова объ увеличеніи лошадей и платы за содержаніе станціи.

По справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось, что съ Федоромъ Кирилловымъ заключено новое условіе объ отдачѣ ему въ содержаніе Миголощской станціи на 3 года съ 1 апрѣля 1911 года на 10 лошадей съ платою по 1300 р. въ годъ, со скидкою съ

прежней цѣны 50 р. въ годъ. Это служитъ яснымъ доказательствомъ что при взятіи станціи Кирилловъ признавалъ вполнѣ достаточнымъ количество лошадей для исправнаго содержанія станціи и плату вполнѣ вознаграждающею. И теперь приведенныя въ прошеніи основанія къ прибавкѣ 2-хъ лошадей, по мнѣнію управы, не заслуживаютъ уваженія. А потому она и полагала бы настоящее прошеніе Федора Кириллова отклонить, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 60-е.
Пост. Собр. 4 Октяб. веч. засѣд ст. 19-я.

Мнѣніе управы.

по прошенію содерж. Мошенской станціи О. Я. Шторре объ увеличеніи количества лощадей и платы за содержаніе станціи.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе г. Шторре о прибавкѣ 2-хъ лошадей съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ платы до 1470 руб. и принимая во вниманіе, что съ нею только съ 1-го мая с. г. заключено новое условіе на содержаніе станціи на 9 лошадей, съ платою по 1200 р. въ годъ, на 6-ть лѣтъ, причемъ всѣ обстоятельства, указанныя въ прошеніи, были извѣстны и все-таки это не помѣшало г. Шторре сдѣлать скидку съ контрактной палаты 200 руб., уѣздная управа полагала бы означенную просьбу г. Шторре отклонить, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, угодно ли ему просьбу г. Шторре о прибавкѣ на станціи лошадей и платы отклонить.

Приложеніе 61-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 октября ст. 20-я.

По заявленію гласнаго В. В. Румянцева о желательности пересмотра вопроса о починкѣ дорогъ, пролегающихъ по церковнымъ землямъ.

Постановленіемъ собранія 4-го октября 1910 года ст. 22, по заявленію гласнаго Румянцева о желательности пересмотра вопроса о починкѣ дорогъ, принадлежащихъ церквамъ, такъ какъ къ починкѣ ихъ привлекаются лишь крестьяне, опредѣлено вопросъ этотъ передать на разработку управы и дорожной комиссіи для доклада будущему собранію.

Означенное заявленіе Румянцевымъ было сдѣлано при обсужденіи доклада управы о пособіи отъ земства на постройку моста на церковной землѣ въ селѣ Минцахъ.

Вопросъ сводится къ тому, на чьей обязанности лежитъ починка дорогъ и мостовъ на церковныхъ земляхъ.

Согласно 449 ст. IX т. св. зак., церковныя земли состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ, священнослужителей и церковныхъ причетниковъ и (рѣш. Прав. Сената 1898 г. № 50) составляютъ личную принадлежность причта, необходимую для поддержанія ихъ личнаго и семейнаго благосостоянія. Принимая же во вниманіе, что въ силу ст. 802 Уст. Путей Сообщенія и ст. 295 Уст. Земск. Повин., проселочныя и полевыя дороги устраиваются и содержатся селеніями и владѣльцами, черезъ дачи которыхъ онѣ проходятъ, слѣдуетъ заключить, что означенная обязаность лежитъ на причтѣ, какъ владѣльцѣ церковной земли. Эта обязанность относится, однако, лишь къ тѣмъ землямъ, которыя составляютъ особыя дачи, заключающія церковную собственность, но на земляхъ, къ церквамъ отмежеванныхъ, исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей лежитъ на прихожанахъ, хотя бы земли сіи, составляя особенные участки, обрабатывались самими служителями церкви (прим. 1 къ ст. 755 уст. Путей Сообщенія).

Означенною статьею ясно опредѣляется натуральная повинность прихожанъ, безъ различія званія и сословія, и привлеченіе къ этой повинности одинхъ лишь надѣльныхъ кр-нъ есть результатъ недоразумѣнія или незнанія закона.

А такъ какъ наблюденіе за исправнымъ состояніемъ дорогъ лежитъ на обязанности полиціи, то разрѣшеніе даннаго вопроса сводится лишь къ обжалованію дѣйствій этой послѣдней лицами, въ этомъ заинтересованными, о чемъ управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Приложеніе 62-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 окт. ст. 21-я.

По прошеніямъ разныхъ лицъ и обществъ о постройкѣ мостовъ о ремонтѣ дорогъ по ихъ землямъ за счетъ земства.

Содержаніе дѣла.	Заключеніе управы и дорожной коммиссіи.
1) По прошенію причта и старосты Никандровской церкви о починкѣ дороги и половины моста чрезъ рѣку Люшенку по церковной землѣ за счетъ земства ввиду слѣдованія по нимъ государственной почты.	Коммиссія и управа высказывается за отклоненіе просьбы, ввиду недостаточности оснований къ возложенію на земство еще новыхъ обязательствъ, на что управа и испрашиваетъ заключенія собранія.
2) По прошенію крестьянъ дер. Дроблина и землевладѣльцевъ Александра Смирнова и гг. Макшеевой, Генкель и Синявиной о постройкѣ моста черезъ рѣку Мошницу за счетъ	Ввиду заполненія смѣты по дорожному капиталу на 1912 г., поздняго полученія прошеній и необходимости болѣе точнаго обслѣдованія дѣла, а также выясненія доли участія въ рас-

земства, такъ какъ мостъ этотъ служитъ единственнымъ средствомъ сообщенія для края и поддерживать таковой непосильно для владѣльцевъ.

3) По прошенію крестьянъ Кушевѣрской волости, деревни Давыдова, о постройкѣ моста — гати по ихъ землѣ на протяженіи 250 погонныхъ саженъ.

4) По приговору Общества кр-нъ дер. Рѣчки и Фаустово о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ рѣку между вышеназванными деревнями на протяженіи Валдайскаго земскаго тракта.

5) По отношенію пристава 3-го стана Боровичскаго уѣзда и ходатайству крестьянъ Кончанской волости, дер. Захарьина о постройкѣ по ихъ и г. Тарасова землѣ моста черезъ рѣку Узьмень за счетъ земства, такъ какъ взысканныхъ съ кр-нъ дер. Захарьина по приговору земскаго начальника 75 руб. недостаточно на это.

6) По прошенію крестьянъ Миголощской волости, дер. Яковищъ, о постройкѣ за счетъ

ходахъ по ремонту владѣльцевъ, управа полагала бы вопросъ оставить открытымъ для доклада будущему собранію, на что она и испрашиваетъ заключ. собр.

Управа также полагаетъ вопросъ по настоящему прошенію оставить открытымъ, ввиду не окончанія ремонта Комаровской гати, имѣющей гораздо болѣе важное значеніе, на что и испрашиваетъ заключенія собранія.

Ввиду полной возможности поддерживать 4-хъ саженный мостъ собственными средствами просителей, управа полагала бы просьбу крестьянъ дер. Фаустово и Рѣчки отклонить.

За послѣднимъ полученіемъ и ввиду заполненія смѣты на 1912 годъ, мостъ остался не обслѣдованнымъ, не выяснено его значеніе и участіе въ расходахъ г. Тарасова, почему вопросъ о его постройкѣ управа полагала бы оставить открытымъ для доклада будущему собранію, на что и испрашиваетъ заключенія собранія.

За неимѣніемъ средствъ и уже состоявшихся постановленій о замѣнѣ этого моста дру-

земства моста через рѣку Удину по ихъ землѣ.

гими сооруженіями, управа полагала бы настоящій вопросъ оставить открытымъ до болѣе лучшаго положенія средствъ, на что и испрашиваетъ заключенія собранія.

Приложеніе 63-е.
Пост. собр. веч. зас. 4 окт. ст. 22-я.

Объ обложеніи земель, занятыхъ глиняными копками, и по жалобѣ глиновладѣльцевъ А. А. Praванько и А. А. Витковской.

Съ текущаго года введенъ новый способъ обложенія земель, занятыхъ ископаемыми, понижающій прежнее обложеніе болѣе, чѣмъ въ три раза.

Для выясненія вопроса о дѣйствительномъ количествѣ добытой въ уѣздѣ глины членами управы было произведено мѣстное обслѣдованіе, были собраны точныя свѣдѣнія о количествѣ глины, отправленной по желѣзной дорогѣ и водымъ путемъ съ точнымъ указаніемъ, кѣмъ отправлена глина или издѣлія изъ нея и въ какомъ количествѣ каждымъ отправителемъ въ отдѣльности. Затѣмъ были запрошены сами глиновладѣльцы, при чемъ управа въ обращеніи къ нимъ выражала надежду, что они, идя на встрѣчу стремленію управы установить уравнительное съ прочими имуществами и не обременительное обложеніе, дадутъ возможно точныя свѣдѣнія о количествѣ дѣйствительно добытой у нихъ глины. Ожиданія управы частью оправдались, что видно уже изъ того, что на обложеніе въ текущемъ году попало 5.887.147. пуд. вмѣсто прошлогоднихъ 3,772.623 п. и такое увеличеніе не можетъ быть всецѣло отнесено на расширеніе раскопокъ. Однако, къ сожалѣнію, приходится констатировать фактъ, что нѣкоторые глиновладѣльцы вовсе не откликнулись на призывъ управы и просимыхъ свѣдѣній вовсѣ недали, а такъ какъ ихъ не дали и нѣкоторые заводы, то

управѣ пришлось руководствоваться добытыми ею инымъ путемъ свѣдѣніями. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ данныя глиновладѣльцами свѣдѣнія сильно расходились съ имѣвшимся въ распоряженіи управы, послѣдняя руководствовалась своими свѣдѣніями. Всѣ добытыя данныя были размотрѣны въ особомъ совѣщаніи управы съ гг. гласными и съ представителями глиновладѣльцевъ (П. А. Зотовъ) и заводовъ (О. Ф. Георгіи и Б. Ф. Довборъ) на основаніи соображеній, которыя будутъ подробно приведены далѣе при разсмотрѣніи жалобъ глиновладѣльцевъ г-жи Витковской и г-жи Кованько.

Всего въ 1910 г. отправлено:

1) по желѣзной дорогѣ—
глины . . . . 1.184.715 п.
кирпича . . . . 3.966.500 п.
трубъ . . . . 558.658 п.
что вмѣстѣ по переводѣ вѣса издѣлій на вѣсъ сырой глины (путемъ надбавки 25% къ вѣсу издѣлій) составитъ 5.656.447 п.
2) по водѣ . . . . 328.000 п.

Оклада начислено въ 1911 г. 3455 р. 72 к., менѣе прошлогодняго (8348 р. 76 к.) на 4893 р. 4 к., менѣе 1909 г. 6682 р. 15 к.,) на 3176 р. 43 к.

Управа полагаетъ, что въ дальнѣйшемъ, тѣмъ или инымъ путемъ, ей удастся привлечь къ обложенію по возможности всю добываемую въ уѣздѣ глину.

Что касается жалобъ на неправильное обложеніе глинокопокъ, то таковыхъ поступило двѣ: отъ А. А. Витковской и А. А. Кованько.

Г. Кованько проситъ объ уменьшеніи начисленнаго земскаго сбора въ текущемъ году за принадлежащею ей землю съ глиняной раскопкой, такъ какъ въ 1910 г. глины добыто 250 тысячъ пудовъ, а не 560 т., какъ считаетъ управа. Копи г. Кованько были осмотрѣны членомъ Управы В. И. Кирсановымъ, при чемъ обнаружено слѣдующее. Земля проарендована мѣщанину Оночеп-

скаго Посада П. В. Кондратьеву. Глинокопка производилась въ двухъ шахтахъ. Выемка глины на одной изъ шахтъ производилась только въ теченіи ноября и декабря 1910 г. Вторая шахта работаетъ уже нѣсколько лѣтъ производя выемку глины ежегодно въ теченіи $9^1/_2$ мѣсяцевъ, за исключеніемъ праздничныхъ дней, а также работа прекращается на Рождествѣ на 4 дня, на Пасхѣ на 7 дней и на масляной недѣлѣ тоже на 7 дней, въ общемъ рабочихъ дней, выходитъ 235-ть. Добывается глины до 400 бадей въ сутки вѣсомъ каждая отъ 5 до 6 пудовъ, т. е., если считать вѣсъ бадьи 6 пудовъ, то получится 2400 пуд., а, слѣдовательно, въ теченіи 235 дней добыто глины приблизительно 564/т. пудовъ. Свѣдѣнія эти получены отъ приказчика глинокопки, крестьянина дер. Кузова, Ровенской волости, Сергѣя Филатова. Съ вышеуказаннаго количества пудовъ глины, какъ болѣе точномъ чѣмъ показала въ своемъ заявленіи г-жа Ковалько, и произведено въ текущемъ году исчисленіе сбора за ея землю въ суммѣ 318 р. 11 к.

Г-жа Витковская тоже проситъ объ уменьшеніи исчисленнаго земскаго сбора въ текущемъ году за принадлежащую ей землю съ глиняной раскопкой, такъ какъ арендный договоръ заключенъ съ заводомъ Товарищества только на 100,000 пуд. ежегодной добычи, а не 300/т., какъ обложила управа.

Изъ отношенія завода Товарищества отъ 12 августа с. г. видно, что съ земли г. Витковской съ 19 сентября 1905 г. по 12 августа 1911 вывезено глины на заводъ 920.946 п., т. е. вывозилось ежегодно по 153491 пуд., т. е. больше чѣмъ показала въ своемъ заявленіи г-жа Витковская. Для болѣе справедливаго выясненія настоящаго вопроса управа отношеніемъ отъ 26 августа с. г. за № 4793 просила заводъ дать ей свѣдѣнія о количествѣ вывезенной глины съ земли г. Витковской по годамъ, начиная съ основанія ея обложенія, т. е. съ 1897 г., но свѣдѣній этихъ заводъ по сіе время не доставилъ. Обложеніе земли г. Витковской въ текущемъ съ 300/т. пуд. добытой глины произведено управою на основаніи свѣдѣній члена ея Н. А. Висленева, собиравшаго эти свѣдѣнія на мѣстѣ.

Не сомнѣваясь въ правдивомъ заявленіи г-жи Ковалько и

г-жи Витковской о количествѣ глины, за которую ими получена плата, управа, къ сожалѣнію, лишена возможности, безъ существеннаго нарушенія интересовъ земства, основывать свое обложеніе единственно на показаніи самихъ глиновладѣльцевъ и особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда ей извѣстно, что дѣйствительное количество добытой глины превышаетъ то, за которое, по словамъ владѣльцевъ, они получили плату. Единственная возможность установить истину въ данномъ случаѣ, по мнѣнію управы, это предъявленіе точныхъ выписокъ изъ заводскихъ книгъ или подтвержденіе документами указаніе самими покупщиками вывезеннаго ими количества, а такихъ свѣдѣній отъ нѣкоторыхъ, несмотря на неоднократные запросы управы, какъ было указано выше, никакимъ образомъ не получить. Это послѣднее обстоятельство, между прочимъ, также служитъ доказательствомъ, что глины добывается больше, чѣмъ показывается владѣльцами и чѣмъ оплачивается ими. Во избѣжаніе весьма возможныхъ на этой почвѣ злоупотребленій управѣ не приходится поступаться интересами земства, и дѣло самихъ глиновладѣльцевъ въ своихъ же интересахъ добиться точнаго выясненія дѣйствительнаго количества добытой у нихъ глины, а не оплаченной только или указанной въ контрактѣ. Всѣ старанія управы придти въ этомъ отношеніи на помощь глиновладѣльцамъ разбиваются объ упорное молчаніе нѣкоторыхъ заводовъ и лицъ и ей поневолѣ приходится болѣе довѣрять собраннымъ ею свѣдѣніямъ, на основаніи которыхъ и производить обложеніе. Вотъ почему управа и полагала бы жалобы Витковской и Коваиько оставить безъ уваженія.

На усмотрѣніе собранія ставятся слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію дѣйствія управы по обложенію земель, занятыхъ раскопками, одобрить;

2) угодно ли жалобы гг. Витковской и Коваиько оставить безъ уваженія.

Приложеніе 64-е.
Пост. собр. 5 окт. ст. 3-я.

По порученію собранія о земскихъ стипендіяхъ и пособіяхъ.

Прошлогоднее очередное земское собраніе (1-го окт. ст. 42), выслушавъ докладъ управы по прошеніямъ земскихъ служащихъ о назначеніи ихъ дѣтямъ пособій и стипендій, соглашаясь съ заключеніемъ управы **постановило**: вопросъ этотъ оставить на порученіи управы для разработки и доклада очередному земскому собранію 1911 года.

Впервые вопросъ о стипендіяхъ возникъ въ нашемъ земствѣ въ 1873 г., когда состоялось постановленіе объ ежегодномъ помѣщеніи 3-хъ стипендіатовъ въ Крестецкое 2-хъ классное училище съ назначеніемъ по 39 р. каждому.

Въ 1875 г. (22 сент. ст. 5), въ виду неиспользованія этихъ стипендій, состоялось постановленіе о предоставленіи училищному совѣту права ихъ замѣщенія.

Въ 1882 г. (22 сент. ст. 11) **постановлено**: 1) къ существующимъ 3-мъ стипендіямъ прибавить 4-ю; 2) при распредѣленіи стипендій на будущее время принять за правило, чтобы было даваемо предпочтеніе дѣтямъ лицъ, служащихъ или служившихъ земству; 3) на будущее время вносить въ смѣту расхода уже на четыре стипендіи.

Въ 1890 г. (22 сент. ст. 11) внесена поправка въ томъ смыслѣ, что стипендіи сохраняются для тѣхъ учащихся, которые въ теченіи всего курса оставались по 2 года не болѣе, какъ въ двухъ классахъ.

Въ 1901 г. (4 окт. ст. 5), по докладной запискѣ гласнаго К. А. Мейснеръ, учреждено при Новгородской учит. семинаріи 9 стипендій по 120 руб. каждая. Молодые люди, поступающіе въ семинарію на эти стипендіи, обязываются пятилѣтнею службою въ въ уѣздѣ, а въ случаѣ досрочнаго оставленія таковой, обязываются

возполнить земству расходъ, произведенный на ихъ подготовку и содержаніе въ семинаріи. Такой значительный (1080 руб. въ годъ) расходъ мотивировался нуждою въ достаточно подготовленныхъ учителяхъ и связывался съ ознамѣнованіемъ 40-лѣтія освобожденія крестьянъ.

Въ 1904 г. (21 сент. ст. 6), по предложенію председателя управы А. М. Полле объ учрежденіи стипендіи при Новгородскихъ женск. педагогическихъ курсахъ, **постановлено**: 1) учредить 3 стипендіи на каждомъ курсѣ по 100 р. каждую, а выборъ кандидатовъ предоставить управѣ, и 2) обязать получающихъ стипендіи отслужить земству по окончаніи курса 3 года въ должности учительницъ.

Въ 1905 г. (21 сент. ст. 12), въ виду увеличенія продолжительности курса на одинъ годъ, **постановлено**: увеличить количество стипендій въ Новгородскихъ учительскихъ семинаріяхъ по одной стипендіи въ каждой.

Кромѣ вышеприведенныхъ постановленій, по постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія 29 ноября 1875 г. учреждена Боровичской женской прогимназіи, нынѣ гимназіи, стипендія свѣтлѣйшаго князя Италійскаго, графа Александра Аркадьевича Суворова-Рымникскаго съ предоставленіемъ лично ему, а по наслѣдію-Боровичскому земскому собранію права выбора лицъ, могущихъ ею воспользоваться. Для этой цѣли ассигновано отъ земства 1715 р., процентами съ которыхъ и оплачивается обученіе и содержаніе стипендіатки.

Засимъ собраніемъ въ разное время выданы личныя стипендіи:

1) въ Боровичской женской гимназіи—Бѣлороссовой—40 р., Биттенбиндеръ—40 р., Корсаковой—80 р., Черняевой—80 р., Львовой—85 р., всего 5-ть стипендій—325 р.;

2) въ Боровичскомъ реальномъ училищѣ—Абрамову—100 р., Горбачеву—100 р. и Калинину—75 р., всего 3 стипендіи—275 р.;

3) въ духовной семинаріи Кирсанову 85 р. За окончаніемъ Кирсановымъ курса выдача стипендіи съ 1909 г. прекращена.

4) въ Юрьевскомъ университетѣ—Каторскому 200 руб. За выходомъ Каторскаго до окончанія курса выдача стипендіи прекращена.

5) 8 стипендій по 15 р. для обучающихся въ министерскихъ училищахъ—120 руб.

Управа полагала бы всѣ личныя стипендіи сохранить за получающими ихъ лицами впредь до окончанія ими курса или выхода изъ учебнаго заведенія при условіи успѣшнаго прохожденія ими курса, а затѣмъ закрыть, какъ крайне пестрыя по размѣрамъ, а вмѣсто того учредить съ осени будущаго 1912—13 учебнаго года въ Боровичской женской гимназіи 8 стипендій по 50 р. (размѣръ платы за обученіе) по одной въ каждомъ классѣ и въ Боровичскомъ реальномъ училищѣ 7 стипендій также по 50 руб., причемъ 4 стипендіи въ женской гимназіи и 5 стипендій въ реальномъ училищѣ предоставить преимущественно дѣтямъ крестьянъ и наименовать эти стипендіи, согласно постановленія юбилейной комиссіи, стипендіями въ память 19 февраля 1861 г., остальныя 4 стипендіи въ гимназіи и 2 въ реальномъ училище предоставить предпочтительно дѣтямъ недостаточныхъ лицъ, служащихъ или служившихъ земству.

На Новгородскихъ женскихъ педагогическихъ курсахъ, гдѣ нынѣ занято 5-ть стипендій (Ананьева, Назарова, Данилова, Воробьева и Ильина) и въ учительской семинаріи, гдѣ занято также 5-ть (Дохновцевъ, Андреевъ, Арямовъ, Черняевскій и Бойцовъ), стипендіи постепенно закрывать, оставивъ по одной, по примѣру прочихъ уѣздныхъ земствъ и въ виду того, что вслѣдствіе заполненія школьной сѣти и массы предложеній недостатка въ вполнѣ достаточно подготовленныхъ учащихъ не встрѣтится, тѣмъ болѣе, что въ учительской семинаріи имѣется 104 стипендіата губернскаго земства и мѣстная женская гимназія, гдѣ съ осени открытъ 8-й классъ, дастъ также контингентъ вполнѣ желательныхъ учительницъ.

8 стипендій для крестьянскихъ дѣтей, обучающихся въ старшихъ классахъ министерскихъ училищъ, также закрыть, такъ какъ съ расширеніемъ сѣти двухклассныхъ училищъ, съ открытіемъ вторыхъ классовъ и введеніемъ 4-хъ год. школъ мотивъ (удаленность школъ и необходимость платить за содержаніе учениковъ), на основаніи котораго отпускались эти 120 р., отпадаетъ. Управа полагала бы однако сохранить эту сумму въ распоряженіи управы на предметъ выдачи мелкихъ пособій на покупки книгъ или на внесеніе части платы за обученіе за бѣднѣйшихъ учащихся.

Выборъ стипендіатовъ съ указанными выше ограниченіями предоставить управѣ, равно какъ и выдачу мелкихъ пособій въ общей сложности не свыше 120 р.

Выдачу стипендій прекращать въ случѣ малоуспѣшности стипендіата и во всякомъ случаѣ двухлѣтнее пребываніе въ классѣ допускать не болѣе одного раза въ теченіе всего курса. Никакими иными обязательствами стипендіатовъ не стѣснять.

Всѣ, какъ поступившія до сего времени, такъ и имѣющія поступить прошенія о стипендіяхъ и пособіяхъ предоставить разобрать управѣ къ началу будущаго 1912—13 уч. года, согласно состоявшихся по сему докладу постановленій собранія.

На обсужденіе собранія вносятся слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію постепенно сокращать число стипендій въ Новгородскихъ—учительской семинаріи и женскихъ педагогическихъ курсахъ, доведя ихъ до одной въ каждомъ заведеніи.

2) угодно ли собранію личныя стипендіи въ Боровичскихъ женской гимназіи и реальномъ училищѣ, по мѣрѣ ихъ освобожденія, закрывать и вмѣсто того съ начала будущаго 1912—13 уч. года открыть въ гимназіи 8 стипендій, а въ реальномъ училищѣ—7-мь, на каковой предметъ и внести въ смѣту на будущій годъ на осеннее полугодіе —375 руб., а въ послѣдующіе годы вносить по 750 руб.;

3) угодно ли собранію 4 стипендіямъ въ женской гимназіи и 3-мъ реальномъ училищѣ присвоить наименованіе «въ память 19-го Февраля 1861 г.» и выдавать таковыя исключительно учащимся крестьянскаго сословія Боровичскаго уѣзда и лишь за отсутствіемъ таковыхъ предоставить лицамъ прочихъ сословій;

4) угодно ли собранію остальныя стипендіи выдавать преимущественно дѣтямъ недостаточныхъ лицъ, служащихъ или служившихъ земству;

5) угодно ли собранію установить, что стипендіатъ или стипендіатка лишаются стипендій, если остаются въ теченіи всего курса болѣе одного раза въ одномъ классѣ, и никакими обязательствами въ видѣ возврата стипендіи или выслуги извѣстнаго числа лѣтъ стипендіатовъ не стѣснять;

6) угодно ли собранію съ 1 Января 1912 г. прекратить выдачу 15-ти рублеваго пособія (въ общей сложности не болѣе 120 руб. въ годъ) учащимся земскихъ школъ въ случаѣ ихъ поступленія на высшіе классы двухъ-классныхъ училищъ;

7) угодно ли сохранить эту послѣднюю ассигновку 120 руб. въ годъ въ распоряженіи управы на предметъ частичной уплаты за обученіе бѣднѣйшихъ дѣтей или покупки имъ учебниковъ и пособій;

8) угодно ли собранію предоставить при соблюденіи вышеуказанныхъ оснований управѣ распредѣленіе стипендій.

Приложеніе 65-е.
Пост. собр. утр. зас. 5 окт. ст. 4-я.

ПРАВЛЕНІЕ
БОРОВИЧСКАГО ОБЩЕСТВА
для пособія недостаточнымъ учащимся въ мужскихъ и женскихъ учебн. заведеніяхъ
г. Боровичъ.
Октября 3 дня 1911 г.
№ 62-й.

Его Высокоблагородію,

Г-ну Предсѣдателю Боровичской Уѣздной Земской Управы.

Получая отъ Боровичскаго уѣзднаго земства ежегодное пособіе въ размѣрѣ 100 руб., общество для пособія недостаточнымъ учащимся имѣло возможность ежегодно вносить плату за обученіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по крайней мѣрѣ, за двухъ учащихся.

Принося благодарность за выданное земствомъ обществу пособіе, правленіе общества покорнѣйше проситъ Боровичское уѣздное земство не отказать въ выдачѣ таковаго и въ предстоящемъ году.

Приложеніе 66-е.
Пост. собр. утр. зас. 5 октября ст. 5-я.

О выдѣленіи казеннаго виннаго склада въ разрядъ особо доходныхъ имуществъ и о повышеніи его обложенія.

Управа постоянно стремилась и стремится къ установленію возможной уравнительности земскаго обложенія и за послѣдніе 4—5 лѣтъ съ этой цѣлью городскія имущества обложены по матеріаламъ Новгородскаго статистическаго отдѣленія, при чемъ строенія, болѣе доходныя вслѣдствіе ли ихъ центральнаго положенія въ городѣ или другихъ причинъ, обложены въ полной стоимости, менѣе же доходныя—со значительною скидкою съ ихъ стоимости; привлечены къ обложенію принадлежащія городу базарныя площади и другія оброчныя статьи; къ обложенію глинокопокъ

примѣненъ болѣе справедливый принципъ; нынѣ лѣтомъ произведена переоцѣнка большей части фабрикъ и заводовъ и т. д. Оставался на прежнемъ обложеніи лишь казенный винный складъ, по всей справедливости долженствующій быть выдѣленнымъ въ разрядъ особо доходныхъ предпріятій. Въ самомъ дѣлѣ, казенный винный складъ стоитъ совершенно особо среди другихъ промышленныхъ предпріятій. Чистый доходъ, получаемый отъ него казною, такъ великъ, что его нельзя сопоставить ни съ какимъ другимъ имуществомъ нашего уѣзда, и онъ долженъ быть поэтому выдѣленъ въ особую категорію. Поэтому вопросу управа списалась со многими земствами и полученными свѣдѣніями, по ея мнѣнію, слѣдовало бы воспользоваться теперь же въ цѣляхъ уравнительности обложенія и облегченія владѣльцевъ плательщиковъ прочихъ, менѣе доходныхъ, имуществъ. Оставляя въ сторонѣ отзывы тѣхъ земствъ, гдѣ къ казеннымъ виннымъ складамъ примѣняется тотъ же принципъ, что и въ Боровичскомъ земствѣ, и колеблется лишь размѣръ % доходности въ предѣлахъ отъ 3,6 до 6, укажемъ на Тверское уѣздное земство, гдѣ доходность по отношенію къ цѣности принята для виннаго склада въ размѣрѣ 15% (какъ у насъ для глинокопокъ) и особенно на Ржевское уѣздное земство, гдѣ казенный винный складъ уже въ 1904 году по обложенію земскимъ сборомъ, какъ крупное предпріятіе, былъ выдѣленъ въ особую категорію, доходность его была опредѣлена въ 50% съ оцѣнки 400.000 руб., т. е. въ 200.000 руб., и окладъ земскаго сбора на 1911-ый, напримѣръ, годъ исчисленъ въ суммѣ 26.324 р.

Благодаря любезному содѣйствію посѣтившаго нашу управу члена Ржевской уѣздной земской управы Е. В. Дьячкова, въ распоряженіи управы имѣется докладъ по этому вопросу Ржевскому уѣздному земскому собранію. Данными этого доклада управа пользовалась при составленіи настоящаго доклада.

На основаніи ст. 77—81 уст. зем. пов., мы имѣемъ полное право для обложенія склада принимать во вниманіе доходность предпріятія. Въ ст. 81 прямо указывается, что фабрики и заводы, а также промышленныя заведенія, оцѣниваются по доходности ихъ помѣщеній (ст. 97), но не наоборотъ, и только при невозможности опредѣленія доходности непосредственно рекомендуется опредѣлять

таковую по цѣнности. Это и понятно. Всякое торгово-промышленное заведеніе тѣмъ дороже можетъ быть продано или сдано въ аренду, чѣмъ большій доходъ оно приноситъ. При продажѣ такого имущества играетъ роль не только дѣйствительная строительная его стоимость, но и тѣ хозяйственныя условія, въ которыхъ оно находится, какъ это выражено въ 78 ст. уст. пов. Несомнѣнно, что такіе факты, какъ довѣріе, пріобрѣтенное фирмой, монопольность предпріятія и т. п., имѣютъ рѣшающее значеніе для опредѣленія стоимости предпріятія и доходности его для владѣльца.

Винный складъ находится именно въ такихъ условіяхъ. Если строительная его стоимость, какъ это видно изъ отношенія г. Управляющаго акцизными сборами отъ 22 августа с. г. № 5117, простирается до 165243 р. 87 к., то продажная его стоимость слагалась бы не только изъ строительной, но изъ общей суммы всѣхъ тѣхъ выгодъ, которыя происходятъ отъ исключительнаго положенія, въ которомъ складъ находится. Точно также, если бы правительство захотѣло отдать такой заводъ въ аренду, то устанавливая арендную плату съ арендаторомъ, оба контрагента, конечно, имѣли бы въ виду всю ту массу прибылей, которыя получаются отъ склада вслѣдствіе его монопольнаго исключительнаго характера. По даннымъ Новгородско-Олонецкаго акцизнаго управленія за 1910 годъ чистый доходъ за каждое ведро вина въ 40 градусовъ равнялся 6 р. 23 к.

По Боровичскому № 3 винному складу за тотъ же годъ приготовлено 150260,15 ведеръ, которые и дали прибыли болѣе 900.000 рублей (150.000×6=900.000). Считая, что содержаніе акциза составитъ $^4/_5$ этой суммы (хотя на самомъ дѣлѣ оно врядъ ли превышаетъ $^1/_3$) и что чистый за всѣми расходами въ томъ числѣ и на содержаніе акциза, доходъ составляетъ всего $^1/_5$ этой суммы (или всего 1 р. 20 к. на ведро), получимъ чистую доходность 180.000 руб. (900.000 : 5 = 180.000), весьма близко подходящую къ оцѣнкѣ склада—165243 р. 87 к. Эту сумму 180.000 р. и слѣдуетъ, по мнѣнію управы, положить въ основу обложенія Боровичскаго виннаго склада, принявъ въ видахъ уравнительности размѣръ процента доходности 25, на что управа и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, присовокупляя,

что на текущій годъ окладъ обложенъ на 1180 р. 51 к. (а Кошелевская писчебумажная фабрика, напримѣръ, около 7000 руб.), а при новомъ способѣ и при томъ же % обложенія (37,87) окладъ былъ бы 17041 р. 50 к.

Приложеніе 67-е.
Пост. собр. утр. зас. 5 окт. ст. 6-я.

Докладъ инструктора-рыбовода Новгородскаго Губернскаго земства А. П. Мосичева о состояніи рыбоводства въ уѣздѣ и о мѣрахъ къ охраненію и разведенію цѣнныхъ породъ рыбъ (лососевыхъ).

Боровичскій уѣздъ изобилуетъ озерами различной площади, изъ которыхъ вылавливается масса всевозможной рыбы, идущей какъ дешовый продуктъ на пропитаніе мѣстнаго населенія. На большемъ количествѣ озеръ рыбная ловля производится прибрежными жителями, нѣкоторыя же сдаются въ аренду пришлымъ рыбакамъ (осташамъ), которые наловленную рыбу вывозятъ на продажу въ городъ или же развозятъ по деревнямъ. Осташами принято называть всѣхъ арендаторовъ озеръ самостоятельно ловящихъ рыбу, но въ текущемъ году наблюдался большой наплывъ профессіональныхъ рыбаковъ съ Осташковскаго уѣзда. Слѣдствіемъ такого явленія послужило то, что на озеро Селигеръ какъ входящаго въ Волжскую систему распространился запретный законъ на ловъ всякой рыбы и всѣми орудіями лова по 20 іюля. Принужденные искать заработка, рыбаки Осташковцы разбрѣлись частью на Балтійское море, частью по мелкимъ озеркамъ, дающимъ хорошіе заработки.

Обращаясь къ списку озеръ, составляющихъ самостоятельныя дачи генеральнаго межеванія, мы видимъ, что количество ихъ равняется 111 при общей площади въ 17617,2 десятины.

Списокъ озеръ Боровичскаго уѣзда, составляющихъ самостоятельныя дачи генеральнаго межеванія:

№№ по порядку.	Названіе волости.	№ генеральнаго межеванія.	Названіе озеръ.	Число десятинъ по генеральному межеванію.
1	Засыпенская . .	402	Сухое	160.2
2	"	521	Лимандро	474,0
3	Рядовская . . .	539	Сѣнное	75,3
4	Шегринская . .	582	Мышпно	79.2
5	"	591	Дворное	22,3
6	"	615	Выскидно	1,0
7	Хоромская . . .	897	Жужелицино	10,9
8	"	901	Лапево	104,7
9	"	912	Хвощно	81,3
10	Пирусская . . .	923	Соминецъ	95,6
11	"	946	Пируссъ	2343.0
12	"	961	Лупево	32.9
13	"	964	Горлапово	14,7
14	Великопорожская	992	Медвѣдно	111,4
15	Бѣлавинская . .	1149	Лютое	426,7
16	"	1151	Пелено	365,2
17	Васильевская . .	1183	Кобылье больш.	43,0
18	"	1187	Оборотно	9,6
19	Кончанская . . .	1298	Шерегодро	540,5
20	Васильевская .	1317	Любонецъ	28,5
21	"	1326	Черное	25,6
22	"	1328	Бѣлое	56,9
23	"	1332	Омша	69,2
24	Устрѣкская . . .	1337	Бѣлое	212,5
25	Васильевская . .	1314	Долгое	40,4
26	"	1433	Мыслое	111,7
27	Николомошенская	1550	Шиппно	20,9
28	Кончанская . . .	1668	Черное	90,7
29	"	1684	Долгое	18.8

№№ по порядку.	Названіе волости.	№ генеральнаго межеванія.	Названіе озеръ.	Число десятинъ по генеральнаго межеванія
30	Кончанская . . .	1686	Плоское	28,9
31	"	1690	Дѣдно	9,1
32	"	1695	Ямно	162,6
33	Шереховская . .	1821	Каменка	115,4
34	Никандровская .	1823	Хвощно	81,8
35	"	1841	Вядецъ	60,0
36	"	1845	Орѣхово	46,3
37	"	1847	Клѣтно	75,7
38	Миголощская .	1850	Дубно	52,3
39	"	1857	Межволочье	28,1
40	"	1862	Видимерье	436,7
41	Устрѣкская . . .	1868	Коробожа	594,0
42	Долговская . . .	1904	Лонно	22,8
43	Льзичская . . .	2007	Безымепное	13,3
44	"	2018	Радоль	34,2
45	"	2021	Окущино	12,6
46	"	2029	Мдо	25,0
47	Никандровская .	2037	Дубовицкое	8,1
48	"	2044	Кабанъ	37,5
49	"	2046	Сомино	196,1
50	"	2051	Городно	246,6
51	Миголощская . .	2063	Озеленье	15,2
52	"	2066	Миголощи	122,9
53	"	2068	Черное	58,8
54	"	2075	Гранишно	211,4
55	"	2080	Черное	115,1
56	"	2092	Карасино	52,3
57	Устрѣкская . . .	2111	Большой Бѣлинецъ	11,3
58	"	2112	Малый Бѣлинецъ	7,2
59	Николомошенская	2134	Іжель	17,8
60	Льзическая . . .	2179	Меледино	6,2
61	"	2203	Плотишно	10,4

№№ по порядку.	Названіе волости.	№ генеральнаго межеванія.	Названіе озеръ.	Число десятинъ по генеральному межеванію.
62	Льзачьская . .	2218	Ожарковское	4,7
63	Никандровская .	2234	Внуто	66,2
64	„	2242	Зеглино	14,1
65	Миголощская . .	2256	Островно	43,6
66	„	2262	Ракитно	302,2
67	„	2266	Озерово	18,8
68	„	2267	Быково	40,1
69	Кушевѣрская . .	2276	Кузино	122,0
70	Устрѣкская . . .	2287	Большое Хомля	12,9
71	„	2292	Закарасенье	12,8
72	Долговская . . .	2317	Сохло	10,9
73	„	2319	Ершовикъ	7,8
74	„	2320	Плотишно	9,0
75	„	2323	Больш. Выскидно	14,5
76	„	2326	Великое	1572,8
77	Городищенская .	2344	Кожухово	32,2
78	Орѣховская . . .	2364	Островское	400,7
79	„	2369	Радольское	98,1
80	„	2387	Коркомля	174,8
81	„	2396	Калинкинское	6,7
82	„	2397	Орѣховское	45,2
83	Минецкая . . .	2429	Мутвино	53,8
84	Кушевѣрская . .	2449	Велье	167,8
85	„	2454	Малое Кузино	15,6
86	Устрѣкская . . .	2461	Нига	52,9
87	Долговская . . .	2495	Сухое	448,8
88	„	2514	Степуринское	5,5
89	Городищенская .	2534	Забѣлье	29,2
90	„	2538	Опаринское	61,0
91	„	2539	Сопинское	34,5
92	„	2548	Рудневское	93,6
93	„	2555	Редро	189,4

№№ по порядку.	Названіе волости.	№ генеральнаго межеванія.	Названіе озеръ.	Число десятинъ по генеральному межеванію.
94	Городищенская .	2564	Меглино	2772,0
95	Минецкая . . .	2613	Обѣчище	273,6
96	Кушевѣрская . .	2748	Игорь	508,1
97	Минецкая . . .	2676	Бѣлое	50,9
98	„	2679	Долгое	19,9
99	Кушевѣрская . .	2724	Шадрово	34,7
100	Устрѣкская . . .	2729	Колодея	45.1
101	Кушевѣрская . .	2804	Полобжа	331,0
102	Минецкая . . .	2825	Мороткино	20,6
103	„	2836	Демино	200.0
104	„	2840	Бовыкино	99.2
105	Кушевѣрская . .	2878	Каросино	17.9
106	Левочская . . .	2910	Гавинецъ	18,3
107	„	3025	Левочское	380,0
108	Перелучская . .	3159	Орѣховецъ	43,5
109	Великопорожская .	3183	Круглое	32,7
110	„	3184	Долгое	47.9
111	„	3189	Кашкино	9,6
			Итого . . .	17647,2

Кромѣ вышеперечисленныхъ озеръ имѣется масса мелкихъ, на которыхъ тоже ловится рыба тѣми или иными орудіями лова. Замѣчательно, что многія озера Боровичскаго уѣзда, какъ и Валдайскаго благодаря своей значительной глубинѣ проточности и другимъ хорошимъ качествомъ обитаемы такими рыбами, какъ: снѣтокъ, ряпушка, судакъ, лещь, язь и друг. Рыболовство на озерахъ страшно интенсивное ловятъ кто гдѣ и какъ хочетъ. Объ упорядоченіи рыболовства на этихъ озерахъ земству и предстоитъ разработать вопросъ такъ какъ такое безконтрольное и безхозяйственное пользованіе общественными водоемами разоряетъ самого

рыбака; но въ этомъ отношеніи можно будетъ сдѣлать что нибудь лишь по изданіи общаго устава рыболовства.

Но кромѣ озеръ въ Боровичскомъ уѣздѣ есть много ручьевъ и рѣчекъ на которыхъ до сихъ поръ не обращалось почти никакого вниманія, тогда какъ эти рѣчки и ручьи иногда въ 2—3 аршина ширины могутъ имѣть весьма серьезное значеніе въ благосостояніи населенія. Изслѣдуя рѣчныя системы Боровичскаго уѣзда я лично убѣдился, что во многихъ рѣчкахъ водится цѣнная рыба изъ породы лососевыхъ (форель). Эта рыба, какъ извѣстно, любитъ холодную воду, прозрачную и родниковую, быстрое теченіе и каменистое дно. Рѣчки протекающія въ Боровичскомъ уѣздѣ, какъ разъ отвѣчаютъ этимъ требованіямъ и рыба-форель издавна въ нихъ водится подъ именемъ извѣстной среди населенія лососки. Въ прежнее время ловили ее много, а теперь сравнительно въ незначительномъ количествѣ, но все же во многихъ рѣчкахъ въ теченіе лѣта вылавливаютъ до тысячи штукъ и болѣе. Часто можно видѣть у крестьянина, живущаго вблизи такой рѣчки посоленными въ горшкѣ или ведеркѣ десятокъ другой различной величины форелей, употребляемыхъ большею частью для начинки пироговъ, такъ называемыхъ рыбниковъ.

Изслѣдуя рѣчки и зная цѣну этой рыбы въ настоящее время, я задался цѣлью выяснить причины уменьшенія ея въ рѣчкахъ Новгородской губерніи въ частности въ Боровичскомъ уѣздѣ и пришелъ къ заключенію, что главной причиной уменьшенія, а въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ и исчезновенія форели является хищническій ловъ. Ловятъ ее главнымъ образомъ лѣтомъ и осенью. Въ лѣтнее время по спадѣ воды, ловцы любит. отправляются за добычей. Иногда не имѣя съ собой никакого орудія лова одинъ человѣкъ налавливаетъ до полусотни штукъ и болѣе. Заходитъ въ рѣчку съ устья и поднимаясь вверхъ по теченію шаритъ подъ камнями, корнями и подмытымъ берегомъ и нащупываетъ форель. Всегда строгая, скрывающаяся въ укромное мѣсто даже отъ тѣни человѣка, въ данномъ случаѣ форель позволяетъ ловцу даже гладить ее, вѣроятно, не различая тренія о ея тѣло сильной струи воды и легкаго поглаживанія руки человѣка. Пользуясь этимъ, ловецъ подводитъ пальцы

къ головѣ, сжимаетъ ихъ около жаберныхъ крышекъ и быстро вытаскиваетъ форель изъ воды. Вытащивъ тутъ же прикалываетъ.

Иногда съ успѣхомъ примѣняется для ловли форели слишкомъ несложное орудіе лова — сакъ. Сакъ вяжется изъ сѣтки, сѣтка ставится конусообразно, причемъ широкій край натягивается на обручъ изъ ивы или можевельника, діаметръ обруча отъ 2—3 аршинъ, длина до 3 саж., къ концу привязывается маленькій колышекъ для втыканія въ дно рѣчки при установкѣ сака.

Устанавливается сакъ, ловецъ заходитъ ниже по теченію и выгоняетъ форель изъ ея убѣжища шестомъ; приспособленнымъ для данной цѣли, потревоженная рыба бросается навстрѣчу воды и становится добычей ловца, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ путь ей во всю ширину рѣчки бываетъ прегражденъ сакомъ.

Нерѣдко большинство мелкихъ ручьевъ и рѣчекъ въ теченіе лѣта бываютъ по нѣсколько разъ въ буквальномъ смыслѣ слова опустошаемы отъ рыбнаго населенія. Поступаютъ слѣдующимъ образомъ: по теченію рѣчки большею частью въ лощинѣ на ровномъ мѣстѣ подпруживаютъ ее и отводятъ воду въ сторону по новому руслу на такое протяженіе, на какое позволяетъ данная мѣстность, а иногда и на всемъ протяженіи подпруживаемой рѣчки. Подпруживаніемъ достигается прекращеніе притока, новой воды въ старое русло, вслѣдствіе чего русло высыхаетъ и вода остается только въ углубленіяхъ куда волей неволей должна собраться вся рыба. Этого только и ждетъ ловецъ, онъ съ маленькимъ сачкомъ на короткой рукояткѣ обходитъ ямки, наполненныя водой и вычерпываетъ всю рыбешку безъ остатка, иногда же изъ взмученной воды таскаетъ просто руками. Въ данномъ случаѣ, конечно, какъ и всегда не щадится и маленькая рыбешка, едва достигшая 1-1 $^1/_2$ вершка длины,

Главный же интересъ ловца и болѣе удачная охота за форелями, пропорціонально затрачиваемому времени, бываетъ осенью во время нереста съ послѣднихъ чиселъ сентября до половины, а иногда и до конца октября и позднѣе, смотря по температурѣ воды. Въ это время форель покидаетъ свои излюбленныя мѣста и

стремится изъ большихъ рѣкъ въ маленькія, идя вверхъ по теченію и отыскивая необходимыя мѣста для нереста.

Кажется форель въ это время болѣе, чѣмъ когда либо слѣдуетъ щадить, зная, что она идетъ и собирается стайками для того чтобы дать намъ новое потомство въ конецъ вымирающей, но цѣной дорогой рыбы. Но ловцы съ этимъ не считаются. Они ждутъ того благопріятнаго времени, когда, какъ они говорятъ, рыба сама ищетъ западню. Такимъ образомъ и нерестующую рыбу болѣе чѣмъ въ какое либо другое время ждетъ гибель т. к. зоркій глазъ ловца и его многолѣтняя практика безошибочно опредѣляетъ мѣста нереста. Рѣчка во многихъ мѣстахъ вплотную заставляется вятерями и когда рыба выходитъ метать икру, то ловецъ, подкарауливающій на берегу, бросается въ воду, спугиваетъ рыбу и поголовно загоняетъ ее въ разставленные вятери.

Добыча несомнѣнна. Ловецъ вытаскиваетъ орудія, вытряхиваетъ рыбу на подмерзшій берегъ и прикалываетъ ее, а зрѣлая икра вытекаетъ и безцѣльно пропадаетъ, будучи не оплодотворенной и лишенной той среды, гдѣ она могла развиваться и жить.

Примѣняютъ и другія не менѣе губительные способы лова, но для краткости ограничиваюсь лишь вышеперечисленными. Какъ только, что описанные, такъ и иные способы лова примѣняются повсемѣстно, гдѣ только форель водится и ихъ можно видѣть всякому интересующемуся.

Можно ли послѣ этого отвѣтить на вопросъ: отъ какой причины форель въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ совсѣмъ исчезла, а въ другихъ встрѣчается въ незначительномъ количествѣ, тогда какъ раньше ее было много.

Да, теперь не колеблясь можно сказать, что наблюдающееся изъ года въ годъ уменьшеніе въ нашихъ рѣчкахъ форели является слѣдствіемъ хищническаго истребленія. Опустошеніе дошло до крайней степени, форель является рѣдкостью и цѣнится чуть ли не на вѣсъ золота. Вѣдь въ настоящее время на эту рыбу громадный спросъ въ С.-Петербургѣ, за порціонную (отъ $5\frac{1}{2}$—6 вер-

шковъ) платятъ отъ 90 коп. до 1 руб. за штуку при оптовой покупкѣ отъ рыбоводовъ.

При наличности многихъ рѣчекъ Боровичскаго уѣзда, обитаемыхъ въ настоящее время форелью, является возможность дать лишній источникъ дохода владѣющему этими рѣчками населенію, а также живущему вблизи пригодныхъ для культуры этой рыбы рѣчекъ.

При разумномъ и сознательномъ отношеніи къ дѣлу самого населенія почти безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ, но лишь съ соблюденіемъ извѣстныхъ правилъ въ рыбоводствѣ вѣрнѣе въ рыболовствѣ и рыбохраненіи можно получить цѣнный предметъ промышленности, могущій ежегодно давать хорошій заработокъ.

Подъ разумнымъ отношеніемъ населенія къ этому дѣлу я подразумѣваю слѣдующее:

1. Охранять маломѣрную форель.

Такъ какъ во многихъ рѣчкахъ форель сохранилась и по настоящее время, то прежде всего нужно прекратить уничтоженіе мелкихъ рыбешекъ-форелей не только $1^1/_2$—2 вершка длиной, но всѣхъ тѣхъ, которыя не достигли еще $5^1/_2$ вершковъ.

Теперь извѣстно, что наивысшая стоимость форели опредѣляется въ возрастѣ около $5^1/_2$—6 вер., слѣдовательно будетъ благоразумно, если до такого возраста ловъ форели будетъ воспрещенъ. Вѣдь благоразумный хозяинъ не позволитъ снять хлѣба съ полей раньше его созрѣванія, иначе онъ не получитъ зерна. Тоже самое и здѣсь: форель, не достигшая порціоннаго размѣра ($5^1/_2$ 6 вер.) не цѣнится на рынкѣ и губится безполезно.

Это воспрещеніе должно проходить не черезъ полицію, а по собственному почину. На всякомъ сельскомъ сходѣ можетъ быть выясненъ вредъ отъ несвоевременнаго лова форелей и сдѣлано постановленіе о воспрещеніи лова съ наложеніемъ извѣстнаго штрафа въ случаѣ неисполненія кѣмъ-либо сдѣланнаго постанов-

ленія. Если такое постановленіе состоится въ какомъ либо обществѣ, которому принадлежатъ рѣчки, обитаемыя форелями и если оно будетъ соблюдаться въ точности, то такое разумное отношеніе населенія не замедлитъ отразиться на производительности водоемовъ: года черезъ 3 появится не только маленькія рыбешки, но и порядочныя. Такое явленіе будетъ наблюдаться потому, что тѣмъ немногочисленнымъ производителямъ, которые сохранились до настоящаго времени, никто не будетъ мѣшать метать икру, а слѣдовательно и правильно размножаться. Изъ оплодотворенной осенью икры, къ веснѣ выклюнутся маленькія рыбешки и такимъ образомъ естественнымъ путемъ водоемъ будетъ заселяться изъ года въ годъ.

И если по примѣру вышеописаннаго, форель будетъ охраняться въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, это будетъ первымъ шагомъ къ охранѣ нашихъ, природныхъ богатствъ къ увеличенію производительности водоемовъ.

2. Разводить искусственно и полученными мальками заселять общественные водоемы.

Цѣль искусственнаго способа разведенія рыбы та, чтобы дать возможность оплодотвориться наибольшему количеству икры, а изъ этой послѣдней получить наибольшее количество рыбешекъ.

Какъ извѣстно форель принадлежитъ къ породѣ лососевыхъ количество икры у которыхъ по сравненію съ другими рыбами сравнительно небольшое (отъ 300—500 за рѣдкими исключеніями, у большихъ экземпляровъ до 1000 икринокъ).

Уже первые опыты показали, что путемъ искуственаго оплодотворенія достигается значительно большая оплодотворяемость. Тогда какъ на волѣ оплодотворяются только 8 % икринокъ форели, при искусственномъ оплодотвореніи сухимъ способомъ оплодотворяются всѣ икринки. Если кромѣ того принять во вниманіе, что при икрометаніи на нерестилищахъ икру пожираютъ харіусъ, колюшка и даже сами фарели, помнить какой громадный % икры

остается неоплодотворенной и сколько зародышей должно погибнуть въ долгій періодъ ихъ развитія (до 165 дней) то сдѣлается вполнѣ понятнымъ, что на волѣ изъ цѣлаго помета икры развивается и достигаетъ полнаго возраста лишь нѣсколько рыбъ.

Вотъ почему должно примѣняться искусственное разведеніе для поддержанія количества рыбъ этихъ въ открытыхъ бассейнахъ —въ общественныхъ рѣчкахъ.

3. Организовать общественныя рыбоводства или рыбоводныя предпріятія.

Имѣя вышеперечисленныя пригодныя условія для разведенія форели, слѣдуетъ организовать рыбоводныя хозяйства, которыя въ настоящее время послужатъ громаднымъ подспорьемъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Но возможнымъ условіемъ является предпріятіе неотдѣльныхъ лицъ, а цѣлаго общества или нѣсколькихъ обществъ, по владѣніямъ которыхъ протекаютъ рѣчки или ручьи. Для этого необходимо единодушное согласіе всѣхъ членовъ этихъ обществъ, какъ по охранѣ рыбы, такъ и по разведенію ее.

До сихъ поръ владѣльцы рѣкъ и рѣчекъ не обращали никакого вниманія на ловъ рыбы и въ принадлежащихъ имъ водоемахъ не обращали вниманія ни на время, ни на способы лова.

Не такъ давно въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ общинахъ примѣнялось такое хищническое безшабашное и истребленіе лѣса. Лѣсные участки не были раздѣлены между владѣльцами, не было никакого контроля надъ лицами, промышлявшими въ лѣсахъ заготовкой лѣса, дровъ и другихъ матеріаловъ. Безобразіе въ обращеніи съ цѣннымъ матеріаломъ лѣсныхъ дачъ достигло крайнихъ предѣловъ: рубился лѣсъ на дрова прекраснѣйшій строевой, безчисленное множество молодого лѣсу губилось безполезно. Все это въ теченіе десятковъ лѣтъ дѣлалось безъ всякаго разсчета до тѣхъ поръ пока въ крестьянскихъ лѣсныхъ дачахъ въ нѣсколько сотъ

десятинъ не осталось ни лѣсу ни дровъ. И только тогда члены общества рѣшили, что такъ расхищать лѣсъ больше нельзя, а такъ или иначе нужно его охранять. Такое рѣшеніе выразилось въ постановленіи сельскаго общества, запрещающемъ рубку лѣса и дровъ въ этихъ дачахъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Не прошло и десяти лѣтъ, какъ наглядно можно видѣть, что эти дачи лѣсныя покрылись молодымъ лѣсомъ, что дровъ наросло въ изобиліи. Эти дачи крестьяне называютъ „Заповѣдными".

При организаціи общественнаго рыбоводства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ форель водится, необходимо также заповѣдное время на маломѣрную рыбешку, не достигшую порціонаго размѣра ($5^1/_2$ –6 вершковъ).

Для этого ловъ форели слѣдуетъ производить только въ осеннее время, когда на перестилища идетъ уже крупная рыба, половозрѣлая, какъ разъ приблизительно того размѣра, въ какомъ она требуются на рынкѣ и когда она составляетъ наивысшую цѣнность (болѣе крупные экземпляры встрѣчаются рѣдко).

Но на первомъ планѣ владѣльцевъ выловленной рыбы должно быть поставлено непремѣннымъ условіемъ обезпеченіе своихъ водоемовъ потомствомъ отправляемыхъ на рынокъ цѣнныхъ представителей рыбнаго царства. Вѣдь каждый изъ пойманныхъ икряниковъ содержитъ не менѣе 300 икринокъ, а болѣе крупные 500 и болѣе.

Такой ловъ рыбы безъ возврата въ рѣчки и ручьи замѣняющаго ее молодого поколѣнія былъ бы продолженіемъ современнаго хищничества. Въ данномъ случаѣ въ цѣляхъ наиболѣе быстраго заселенія водоемовъ форелью, слѣдуетъ производить искусственное оплодотвореніе икры выловленной рыбы и выдерживать ее въ аппаратахъ, а потомъ уже выпускать въ рѣчки. Такой способъ использованія содержимаго нашихъ водоемовъ, а именно не только брать изъ водоемовъ, но и возвращать имъ или вѣрнѣе давать больше, чѣмъ брать изъ нихъ не можетъ не выразиться съ самой выгодной стороны на производительности нашихъ рѣчекъ и ручьевъ.

Вѣдь предположимъ, что поймано 500 шт. икрянниковъ (а такое количество бываетъ вылавливаемо въ настоящее время во многихъ пунктахъ Боровичскаго, а равно и Валдайскаго уѣздовъ) въ каждомъ икрянникѣ въ среднемъ 400 штукъ икринокъ, что въ общемъ составитъ 200000 икринокъ. Далѣе предположимъ, что при самыхъ худшихъ условіяхъ за все время созрѣванія икринокъ въ аппаратахъ до выпуска мальковъ въ рѣчки погибнетъ отъ различныхъ условій 50% оплодотворенной икры и даже при такихъ скверныхъ условіяхъ мы будемъ имѣть возможность выпустить въ рѣчки 100000 штукъ мальковъ. Слѣдовательно, если первое время мы изъ нашихъ рѣчекъ будемъ брать сотни штукъ крупныхъ рыбъ, а выпускать обратно маленькими рыбешками десятки и сотни тысячъ, неоспоримо, что прежнее богатство во всѣхъ отношеніяхъ пригодныхъ для жизни форели рѣчекъ возстановится и та рыба, которая сейчасъ идетъ за безцѣнокъ, вслѣдствіе ея маломѣрности, будетъ составлять предметъ промышленности и приносить ту громадную матеріальную пользу, которую она приноситъ въ существующихъ уже рыбоводныхъ форельныхъ хозяйствахъ.

4. Устройство частныхъ рыбоводныхъ хозяйствъ.

Но параллельно съ общественнымъ рыбоводствомъ слѣдуетъ отвести надлежащее мѣсто для устройства частныхъ рыбоводныхъ хозяйствъ, которыя послужатъ нагляднымъ примѣромъ и какъ бы опытнымъ участкомъ, гдѣ окружающее населеніе можетъ видѣть всю несложность и дешевизну устройства этихъ хозяйствъ.

Частныя (прудовыя) хозяйства могутъ принести громадную пользу при единичномъ владѣніи (хуторянамъ). Здѣсь всякій незначительный родниковый ручеекъ можетъ быть использованъ въ смыслѣ рыбоводственномъ, тѣмъ болѣе, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по близости въ рѣчкахъ водятся форели. Въ данномъ случаѣ пріобрѣтеніе производителей не составитъ затрудненія и какая нибудь непригодная для пашки и покоса $1/4$—$1/3$ десятины дастъ сотню другую въ годъ чистой прибыли, что не будетъ лишнимъ при современномъ экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія.

Повторяя, что во многихъ рѣчкахъ форель вылавливается маломѣрной и идетъ въ употребленіе наравнѣ съ селедкой, считаю не лишнимъ упомянуть что каждая сотня маломѣрныхъ ($4\frac{1}{2}$ вер.) рыбешекъ, выдержанная годъ въ прудѣ, будетъ стоить сто и минимумъ 90 рублей, т. к. форель достигаетъ порціоннаго размѣра, ($5\frac{1}{2}$—6 вер.). А сколько сотенъ такихъ рыбешекъ выловятъ въ предстоящемъ октябрѣ мѣсяцѣ.

Одна система рѣки Мсты (среднее теченіе) съ многочисленными родниковыми притоками, обитающими форелями захватываетъ около 250 селеній.

Въ каждомъ селеніи есть любители ловцы, имѣющія всевозможныя орудія лова: вятери, саки, мережи и т. п. и занимающіеся рыболовствомъ.

Теперь всѣ эти ловцы и подкарауливаютъ перестующую рыбу (нерестъ будетъ продолжаться въ теченіе октября мѣсяца). Не берусь приблизительно подсчитать сколько въ этомъ мѣсяцѣ будетъ выловлено форелей, но только укажу на фактъ неоднократно мною лично провѣренный, что одинъ ловецъ, имѣющій отъ 10—15 вершей, налавливаетъ за нѣсколько дней не одну сотню различной величины и приколотой продаетъ около 20 к. за фунтъ.

Вообще воды Боровичскаго уѣзда замѣчательны по своей ихтіофаунѣ. Рѣка Мста, принимающая множество родниковыхъ притоковъ съ весны обитаема проходными сигами, которыхъ ловятъ тысячами, лососи, изрѣдка попадающіяся въ весеннее время по мѣрѣ того, какъ вода во Мстѣ начнетъ нагрѣваться устремляются въ нѣкоторые притоки съ родниковой водой, гдѣ и ловятся прибрежными жителями. Лососи заходятъ въ р. Бѣлую, Городню и Охомлю. Такъ въ минувшее лѣто въ устье Бѣлой былъ пойманъ одинъ экземпляръ 18 фунтовъ вѣсомъ, а въ другихъ рѣкахъ нѣсколько десятковъ отъ 10—15 фунтовъ въ экземплярѣ.

Губернское земство и рѣшило прежде всего обратить вниманіе на эту область рыбоводства, для чего и уполномочило своихъ инструкторовъ по возможности проводить въ жизнь идею

разведенія цѣнныхъ породъ рыбъ съ промышленной цѣлью одновременно произведя работы и по улучшенію рыбнаго промысла въ губерніи.

Въ текущемъ году, работая въ этомъ направленіи въ Боровичскомъ уѣздѣ, я получилъ ощутительные результаты и полагаю, что эта идея въ недалекомъ будущемъ завоюетъ себѣ права гражданства и мѣстное населеніе по своей инициативѣ приступитъ къ охранѣ своихъ природныхъ богатствъ и правильной эксплоатаціи содержимаго водоемовъ.

Такъ въ настоящее время заканчивается постройка рыбоводнаго завода въ имѣніи Домовичи Принца Петра Александровича Ольденбургскаго. По сіе время тамъ на небольшихъ родниковыхъ ручьяхъ были устроены прудки,*) въ которые и напущена форель (мальками) купленная изъ Никольскаго рыбоводнаго завода. Замѣчено, что во время перевозки много мальковъ гибнетъ, а оставшіеся выглядятъ всегда измученными и вызываютъ опасеніе за ихъ дальнѣйшее правильное развитіе и даже жизнь. Въ виду этого и рѣшено построить свой рыбоводный заводикъ, тѣмъ болѣе, что уже есть производители; а всѣ операціи съ искусственнымъ оплодотвореніемъ икры не представляютъ никакого затрудненія, лишь только первый разъ стоитъ воспользоваться указаніями инструктора по рыбоводству.

Ко времени нереста форели заводъ будетъ функціонировать. Это первое изъ устраивающихся частныхъ рыбоводныхъ хозяйствъ въ Валдайскомъ уѣздѣ.

Второй заводъ строится въ деревнѣ Мельницѣ Яжелбицкой волости у кр. А. В. Жирганова.

По его усадебной землѣ протекаетъ родниковый ручей, водой котораго и пришлось воспользоваться для завода. Заводикъ этотъ представляетъ изъ себя небольшое деревянное зданіе 8×8 аршинъ приспособленное въ первое время на 150—200 тысячъ икринокъ.

*) См. отчетъ о дѣятельности инструктора рыбовода А. П. Мосичева за 1910 г. стр. 11.

Около завода имѣется небольшой прудъ вѣрнѣе садокъ для форелей производителей. Назначеніе этого завода слѣдующее: обслужить предстоящей осенью по возможности шире Ажелбицкій районъ въ смыслѣ сохраненія форельной икры, выдержать ее въ выводныхъ аппаратахъ, а полученныя весной маленькія рыбешки выпустить обратно въ рѣчки. Съ этой цѣлью будетъ произведенъ ловъ половозрѣлыхъ рыбъ и произведено искусственное оплодотвореніе форельной икры. Операціи эти начнутся послѣ 1 октября, къ какому сроку работы на заводѣ закончатся. Крупныя (порціонныя) рыбы послѣ того какъ икра отъ нихъ будетъ взята, могутъ быть отвезены въ С.-Петербургъ на продажу.

Въ третьемъ пунктѣ въ той же Ажелбицкой волости въ имѣніи Сосница землевладѣльца Н. В. Васильева устраивается прудъ по теченію родниковаго ручья этимъ положено начало опытному прудовому хозяйству въ дѣлѣ выдержанія маломѣрныхъ рыбешекъ до порціоннаго размѣра. Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ прудъ будетъ посажено извѣстное количество измѣренныхъ и взвѣшенныхъ форелей, полученныхъ изъ мѣстныхъ рѣчекъ, что по прошествіи года дастъ намъ возможность контролировать количество прироста рыбьяго мяса въ единицу времени.

И наконецъ въ селеніи Мысловичахъ на границѣ Валдайскаго и Демянскаго уѣздовъ организуется рыбоводное предпріятіе на общественныхъ началахъ. По надѣльной землѣ этихъ крестьянъ протекаетъ родниковый ручей, въ которомъ водится форель. Владѣльцы этого ручья въ маѣ и до половины іюня сотнями ловили форелей, но наконецъ 15 іюня с. г. единогласно составили приговоръ.*) изъ котораго видно, что крестьяне запретили ловъ форелей кому бы то ни было изъ членовъ общества, ловъ производить только осенью и по оплодотвореніи форельной икры порціонныхъ форелей продать въ С.-Петербургъ, а деньги употребить на общественныя нужды.

Приговоръ сельскаго схода.

По нашимъ владѣніямъ протекаетъ родниковая рѣчка, при-

*) Форма.

годная для жизни форелей. Форель, разведенная Никольскимъ рыбоводнымъ заводомъ въ озерѣ Велье, въ рѣчкѣ водится и въ настоящее время, но раньше, не зная мѣста сбыта для этой цѣнной рыбы мы не дорожили ею и вылавливали въ лѣтнее время и осеннее, не оставляя даже самыхъ маленькихъ рыбешекъ. Теперь же узнавъ, что эта рыба, достигшая $5^{1}/_{2}$—6 вер. длины, можетъ быть выгодно продана въ С.-Петербургѣ, гдѣ цѣна на нее стоитъ свыше 90 коп. за штуку, мы единогласно **постановили:**

1) не ловить названную рыбу въ теченіи лѣта никакими орудіями лова, запретить и дѣтямъ нашимъ ловъ этой рыбы; въ случаѣ неисполненія этого единогласнаго постановленія, каждый домохозяинъ или членъ его семьи, поймавшій форель въ лѣтнее время до установленнаго обществомъ срока, подвергается штрафу на общественныя нужды въ размѣрѣ 1 руб. за штуку.

2) Охранять всякую растительность по берегамъ рѣчки: ольху, березу, кусты смородины и т. п. и не засорять рѣчку никакими отбросами.

3) Ежегодно устраивать ловъ форелей только осенью, смотря по ходу рыбы, собирать ее въ садокъ и, по оплодотвореніи икры, взрослыхъ форелей указаннаго выше размѣра продавать въ Петербургъ, причемъ вырученныя деньги должны поступать въ пользу нашего общества.

На подлинномъ имѣется 14 подписей крестьянъ-домохозяевъ и печать сельскаго старосты.

Копія этого приговора направлена въ губ. земскую управу при коллективной просьбѣ о содѣйствіи земскаго инструктора по рыбоводству.

Фактъ организаціи общественнаго рыбоводства является наиболѣе отраднымъ съ 15 Іюня постановленіе сельскаго схода соблюдалось въ точности, крестьяне даже по своей инициативѣ устроили маленькую плотину съ цѣлью образованія небольшого прудка. Въ октябрѣ будетъ произведенъ ловъ форели по всей рѣчки, икра

будетъ взята отъ рыбъ, оплодотворена и помѣщена на заводъ, рыбы порціоннаго размѣра будутъ проданы въ С.-Петербургъ.

Боровичскій уѣздъ по количеству пригодныхъ для разведенія форели рѣчекъ и ручьевъ стоитъ выше другихъ сосѣднихъ уѣздовъ, в томъ числѣ и Валдайскаго. Разведеніе форели съ промышленной цѣлью должно прививаться съ большимъ успѣхомъ и рыбоводство, какъ отрасль сельскаго хозяйства, организуемое съ цѣлью правильной эксплоатаціи общественныхъ и частныхъ водоемовъ, послужитъ громаднымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Если принять во вниманіе, что всякая мельница, а равно и другое предпріятіе, обслуживаемое водой, пригодной для жизни форели рѣчки, можетъ служить одновременно и рыбоводнымъ заводомъ (въ данномъ случаѣ не представляется необходимымъ поднимать воду для проведенія въ аппараты), то станетъ яснымъ, насколько для начала это дѣло можетъ упроститься. И всякое лицо, предпринявшее хотя что-нибудь въ этой области, помимо личной пользы, послужитъ идеѣ скорѣйшаго осуществленія промышленнаго рыбоводства, такъ какъ всякій пунктъ, гдѣ будетъ устроенъ рыбоводный заводъ, будетъ имѣть значеніе опытнаго участка. Въ текущемъ году представляется возможнымъ получить тысячъ до 100 форельной икры отъ производителей мѣстныхъ рѣчекъ, но, за неимѣніемъ въ Боровичскомъ уѣздѣ завода, икру придется перевести на ближайшій заводъ, устроенный въ прошломъ году въ Крестецкомъ уѣздѣ, а весной уже мальками перевезти обратно.

Такимъ образомъ, въ области рыбоводства, какъ и во всякомъ новомъ дѣлѣ, предстоитъ много трудовъ, подчасъ трудно выполнимыхъ, а потому содѣйствіе уѣзднаго земства, ближе другихъ, учрежденій стоящаго къ населенію, крайне необходимо. Особенно важно въ настоящее время распространеніе среди населенія элементарныхъ знаній по рыбоводству черезъ устройство чтеній съ туманными картинами, частныхъ бесѣдъ, снабженіе общедоступной литературой по рыбоводству, а также необходимо на первое время поощреніе уѣзднымъ земствомъ лицъ и обществъ, практикующихъ искусственное оплодотвореніе рыбъ съ цѣлью заселенія общественныхъ водоемовъ.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь просить Боровичское уѣздное земское собраніе:

1) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія—Департаментомъ Земледѣлія о безплатномъ снабженіи земской библіотеки при управѣ книгами по рыбоводству.

2) Разрѣшить инструктору по рыбоводству пользоваться волшебными фонарями при земскихъ школахъ для производства чтеній по рыбоводству съ туманными картинами.

3) Пополнить на первое время книгами по рыбоводству 10 библіотекъ земскихъ школъ на сумму до 3-хъ руб. въ каждую библіотеку, а всего на 30 руб. и

4) Ассигновать 50 руб. для выдачи въ текущемъ году въ видѣ поощренія лицамъ, практикующимъ ловъ форелей для искусственнаго оплодотворенія съ цѣлью заселенія общественныхъ водоемовъ.

Инструкторъ-рыбоводъ

Новгородскаго губ. земства **А. Мосичевъ.**

Приложеніе 68-е.
Пост. собр. утр. зас. 5 октября ст. 7-я.

Мнѣніе управы

по прошенію земскаго техника І. І. Новакъ объ увеличеніи жалованья до 1200 руб. въ годъ.

І. І. Новакъ состоитъ на земской службѣ съ 1 декабря 1909 г. и получаетъ по 1000 руб. изъ суммъ дорожнаго капитала.

Такъ какъ технику приходится немало разъѣзжать и для наблюденія за постройками, особенно школьными, и составлять планы и смѣты для крестьянъ, желающихъ выстроить школьныя зданія, болѣе приспособленныя, чѣмъ ихъ обыкновенныя избы, а равно наблюдать и за самыми постройками, когда таковыя производятся съ выдачею земствомъ платы впередъ, то управа полагала бы справедливымъ, имѣя въ виду именно эти побочныя работы, назначить ему дополнительное вознагражденіе въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, отнеся таковое за счетъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 69-е
Постановленіе собранія утр. зас. 5 Окт. ст. 8-я.

По вопросу объ освобожденіи отъ обложенія надѣловъ удѣльной лѣсной стражи.

2-го октября 1910 года очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было заслушано ходатайство управляющаго 12-мъ Боровичскимъ имѣніемъ С.П.Б. Удѣльнаго Округа, внесенное имъ непосредственно того же числа, объ освобожденіи отъ обложенія безплатныхъ надѣловъ удѣльной лѣсной стражи, но за позднимъ полученіемъ и необходимостью собрать предварительныя свѣдѣнія, собраніе **постановило:** (ст. 38) „вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе управы для доклада къ будущему собранію 1911 г.“

Исполняя это постановленіе, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что всей земли, отведенной въ безплатный надѣлъ удѣльной лѣсной стражѣ, числится по уѣзду 12,0 десятинъ 1-го разряда. Согласно 50 ст. уст. зем. пов., отъ поземельнаго сбора на земскія повинности исключаются земельныя, лѣсныя и прочія угодія, данныя правительствомъ на содержаніе, между прочимъ, лѣсной стражѣ разныхъ наименованій. Въ данномъ случаѣ подъ выраженіемъ „правительство“ законъ разумѣетъ такія

правительственныя учрежденія, источникомъ расходовъ для которыхъ служатъ средства казны, а потому, казалось бы, ст. 50 уст. зем. пов. имѣетъ примѣненіе лишь къ земельнымъ участкамъ, принадлежащимъ казнѣ и отдаваемымъ казенной лѣсной стражѣ, удовлетворяемой содержаніемъ за счетъ казны. Лѣсная же стража удѣльнаго вѣдомства удовлетворяется за счетъ особыхъ отъ суммъ казны средствъ, вслѣдствіе чего отдаваемые этой стражѣ на содержаніе земельные участки, состоящіе въ вѣдомствѣ удѣловъ, не подлежатъ дѣйствію 50 ст. уст. зем. пов. (Извѣстія по дѣламъ Земскаго и Городского хозяйства іюнь 1911 г. № 6).

Въ виду изложеннаго, управа полагаетъ ходатайство г. Управляющаго 12-мъ Боровичскимъ имѣніемъ С.П.Б. Удѣльнаго Округа объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ надѣловъ удѣльной лѣсной стражи **отклонить**, на что и испрашиваетъ заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 70-е
Пост. собр. утр. зас. 5 Окт ст. 9-я.

О результатѣ провѣрки землевладѣній по претензіямъ разныхъ лицъ относительно количества и качества принадлежащей имъ земли.

На основаніи жалобъ землевладѣльцевъ разныхъ сословій, поданныхъ на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ ихъ земли въ количественномъ и качественномъ отношеніи, уѣздною управою были затребованы изъ Новгородской губернской земской управы свѣдѣнія по этимъ землямъ, добытыя при общемъ изслѣдованіи земель уѣзда, произведенномъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ въ 1909 г. при чемъ выяснено, что въ общемъ изъ 28-ми дачъ прибавилось лѣсной 35,5 десятинъ, а убавилось—усадьбы 1,3 дес., пашни навозной 22.4 дес., пашни ненавозной 2,0 дес., сѣнокосной 69,5 дес., и не удобной 1,5 дес., итого 96,7 десятинъ, и исключено изъ обложенія 61,2 десятины.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить очередное уѣздное земское собраніе утвердить, по прилагаемому при семъ списку, происшедшія по изслѣдованіямъ перемѣны въ количествѣ и разрядахъ угодій, принадлежащихъ лицамъ подавшимъ о томъ заявленія.

Приложеніе 71-е
Поср. собр. утр. зас. 5 Окт. ст. 10-я.

О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимки и пени.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма предполагаемая къ сложенію. Руб.	К.	
1	Общество крестьянъ дер. Верховскаго 11 душъ, бывш. Дьячкова, Новоселицкой вол.	Въ 1907 году словесно заявили, что за ними неправильно значится на окладѣ надѣльная земля по окладному листу № 425: вмѣсто 129,5 дес., они имѣютъ около 63,0 десят., а потому просили излишнюю землю съ оклада исключить и начисленный на эту землю земскій сборъ сложить. Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на 1907 г. за просителями состояло			

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма предполагаемая къ сложенію. Руб.	К.
		на окладѣ земли: 1-го разряда 60,8 дес., 2-го разряда 60,2 дес. и неудобной 8,5 дес., всего 129,5 дес.; по изслѣдованію же оцѣночнаго отдѣленія губернской управы, произведенному въ 1909 году, оказалось, что, въ фактическомъ владѣніи крестьянъ состоитъ: 1-го разр. 38,55 дес., 2-го разряда 30,15 дес., а всего 68,7 дес., т. е. менѣе на 22,25 дес. земли 1-го разряда, 30,05 дес, 2-го разряда и 8,0 дес. неудобной, итого 60,3 дес. Эта земля съ 1 января сего 1911 года исключена съ оклада кр.; нынѣ же надлежитъ сложить и недоимку земскаго сбора за небывшую въ пользованіи общества крестьянъ землю 60,3 дес., за года: 1907—13 руб. 05 к., 1908—12 р. 77 к., 1909—14 руб. и 1910 г. 14 руб. 46 коп. а всего 54 руб. 28 коп., на что управа и испрашиваетъ заключенія земскаго собранія.	54	28

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма предполагаемая къ сложенію. Руб.	К.
2	Кр-не Ровенск. волости деревни Задорья Андрей Григорьевъ и Степанъ Федоровъ и друг.	До 1911 года состояли на окладѣ крестьяне разныхъ селеній 5-ти волостей: Ровенской, Хоромской Новосельицкой, Ипрусской и Рядовской, всего 158 домохозяевъ съ 800 дол.. по одному земельному счету и по нѣсколькимъ счетамъ по окладной книгѣ; счета эти, вслѣдствіе обмѣна крестьянами однихъ участковъ на другіе и продажъ по частнымъ договорамъ, о которыхъ не получалось никакихъ уведомленій управою, съ теченіемъ времени запутались и, для устраненія недоразумѣній, въ началѣ 1910 г. статистикомъ губернскаго земства было произведено на мѣстѣ подробное изслѣдованіе какъ въ количественномъ, такъ и качественномъ отношеніи земли, а также выяснены дѣйствительные владѣльцы этой земли въ настоящее время. Вслѣдствіе послѣдней провѣрки, управою въ кон-		

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилии лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма предполагаемая къ сложенію. Руб.	К.	
		цѣ 1810 г. и началѣ 1911 года всѣ фактическія владѣльцы записаны вновь на окладъ по земельной и окладнымъ книгамъ и прежніе счета, за исключеніемъ немногихъ, согласованы съ новыми, по 7 же прежнимъ окладнымъ счетамъ частью не представилось никакой возможности выяснить, къ кому перешла земля отъ прежнихъ владѣльцевъ, а потому часть недоимки и пени земскаго сбора не могла быть перенесена на новыхъ дѣйствительныхъ владѣльцевъ. Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе сложить недоимку и пеню земскаго сбора съ тѣхъ прежнихъ владѣльцевъ, которые по новому изслѣдованію не значатся владѣльцами, а именно: по окладнымъ листамъ № 2265—нед. 13 р. 68 к., пени 3 р. 11 к., № 2267—нед. 3 р. 29 к. № 2268—нед. 13 р. 75 к.,			

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма предполагаемая къ сложенію. Руб.	К.
		пени 3 р. 29 к., № 2269—нед. 16 р. 15 к. пени 6 р. 27 к., № 2270—нед. 12 р. 27 к. пени 2 р. 59 к., № 2271—нед. 34 р. 07 к. пени 8 р. 96 к., № 2272—нед. 53 руб. 93 коп. пени 23 р. 97 к., а всего недоимки и пени . . .	195	33
3	Кр-нѣ Орѣховской волости, д. Бочалихи Михаилъ Ивановъ, Григорій, Антипъ и Егоръ Ивановы, Андрей Богдановъ и Василій Антиповъ Старшій.	Просятъ сложить недоимку и пеню земскаго сбора за 25,0 дес. земли въ „п-ши Бочалиха", неправильно зачисленной за ними на окладъ съ 1904 г. По наведенной справкѣ оказалось, что, согласно изслѣдованія 1904 года, списка №№ 35 и 36, на на этихъ кр-нъ перенесено было земли со счета дворянъ Жегаловыхъ 25,0 д. и земскаго сбора: недоим. 23 р. 90 к. пени 11 р. 60 к. и оклада 1904 г. 3 р. 65 к., а всего 39 р. 15 к.; съ 1909 года, на основ. изслѣдованія 1907 г. списка № 26, эта земля, какъ небывшая въ фактическомъ владѣніи проси-		

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма предполагаемая къ сложенію. Руб.	К.
		телей, съ ихъ счета исключена, но затѣмъ, по общему изслѣдованію земель уѣзда, произведенному въ 1909 году, и согласно новаго переучета дачи „п-шь Бочалиха" оказалось, что въ пользованіи просителей находится земли не 113,2 десятины, а 162,1 десятины, часть изъ которыхъ (не менѣе 25,0 дес.) перешла обратно со счета гг. Жегаловыхъ. Въ виду послѣдняго обстоятельства управа не находитъ основаній сложить съ просителей перенесенную со счета гг. Жегаловыхъ недоимку и пеню земскаго сбора въ суммѣ 39 руб. 15 коп. и полагала бы просьбу ихъ отклонить.	—	—
4	Боровичская землевладѣлица, дворянка Ольга Павловна Веселаго.	Въ письменномъ заявленіи отъ 20 мая сего 1911 года проситъ сложить недоимку и пеню земскаго сбора, состояв-		

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма предполагаемая къ сложенію. Руб.	К.	
		шую на 1 января 1911 г. на ея землѣ, начисленную на 10,0 десятинъ, переведенныхъ съ текущаго года изъ удобной въ неудобную по изслѣдованію 1909 года. Уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что за Ольгою Павловною Веселаго съ 1902 г. записано было на окладъ земли въ дачѣ «сельцо Горка съ пустошами», Засыпинской вол.: 1 разр. 50,0 д. и 2 разряда 83,5 дес., а всего 133,5 дес., но затѣмъ, по изслѣдованію земель уѣзда оцѣночнымъ отдѣленіемъ, произведенному въ 1909 году, оказалось, что въ ея владѣніи состоитъ всего лишь 104,0 дес., изъ нихъ 1-го разр. 49,0 дес., 2 разр. 45,0 дес. и неудобной 10,0 дес. а остальные 29,5 десятинъ находятся во владѣніи наслѣдниковъ Ивана Логиновича Веселаго—4,0 дес. Великобританскаго поддан.			

№ по поряд	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма предполагаемая къ сложенію. Руб.	К.	
		Евгенія Владимір. Менде и дворянина Николая Семеновича Терещенко 25,5 дес., которые управою съ 1 января сего 1911 года и перенесены, вмѣстѣ съ причитающеюся на эту землю недоимкою и пенею земскаго сбора, со счета г. Веселаго, на счета наслѣдниковъ Н. Л. Веселаго и гг. Менде и Терещенко Что же касается измѣненій въ разрядахъ угодій въ 104,0 десятинахъ земли просительницы г. Веселаго, уменьшенныхъ на 1.0 десятину въ 1-мъ разрядѣ и 9,0 дес. во 2-мъ разрядѣ, переведенныхъ въ неудобную, то управа полагала бы сложить за таковую земскій сборъ лишь съ 1909 по 1911 г., всего въ суммѣ, по прилагаемому при семъ разсчету, 2 р. 38 коп., т. е. со времени подачи заявленія—6 марта 1909 г. (см. Указъ Правительствующаго Сената отъ 6 ноября 1908 года			

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма предполагаемая къ сложенію. Руб.	К.
		№ 14726 и др.), правильность котораго подтвердилась изслѣдованіемъ оцѣночнаго отдѣленія 1909 г. Просьбу же г. Веселаго о сложеніи соотвѣтствующей части недоимки и пени земскаго сбора за 1902—1908 гг. управа полагала бы отклонить, т. к. до 1909 года письменныхъ заявленій отъ г-жи Веселаго на неправил. облож. земли въ дѣлахъ управы не найдено.	2	38

Приложеніе 72-е
Пост. собр. ут. зас. 5 Окт. ст. 11-я.

По земельнымъ и окладнымъ книгамъ управы числится на окладѣ за крестьянами Устрѣкской вол., дер. Самуйлова Константиномъ Васильевымъ, Николаемъ Семеновымъ и Федоромъ Аристарховымъ земля Устрѣкской вол., въ дачѣ „8-я часть дер. Самуйлово“, 120,6 десятинъ, на каковой къ 1-му января 1911 г. состояло земскаго сбора: недоимки 153 р. 94 к., пени 82 р. 38 к. и оклада за 1611 г. 16 р. 91 к., а всего 253 р. 23 к. 13 марта 1909 г. отъ означенныхъ крестьянъ поступило заявле-

ніе о томъ, что этой земли въ ихъ владѣніи вовсе нѣтъ, а потому уплатить земскій сборъ они отказываются. При производствѣ г. приставомъ 4-го стана взысканія земскаго сбора крестьяне Васильевъ, Семеновъ и Аристарховъ вновь заявили, что земли во владѣніи ихъ нѣтъ и въ чьемъ пользованіи она находится не знаютъ; при изслѣдованіи же оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ губернскаго земства земель уѣзда въ 1909 г. оказалось, что дача „дер. Самуйлово 8-я часть", повидимому, оказалась въ захватномъ пользованіи сосѣднихъ владѣльцевъ. Установить же владѣльцевъ и размѣры владѣнія землей, при незнаніи владѣльцами точныхъ границъ 8-й специальной части дер. Самуйлова, не представляется возможнымъ. Дача малодоходна, представляетъ изъ себя кое-гдѣ клочки болотнаго покоса и лѣсъ въ большинствѣ изъ корявой сосны по болоту.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ, во избѣжаніе дальнѣйшаго накопленія недоимки и пени съ имущества, неизвѣстно въ чьемъ пользованіи находящагося, управа находитъ необходимымъ или дать уполномочіе на приглашеніе казеннаго землемѣра для отмежеванія границъ владѣнія дачи „8 части дер. Самуйлово", съ принятіемъ расходовъ по размежеванію на счетъ земства, или же исключить съ оклада землю 120,6 дес. и сложить недоимку, пеню и окладъ земскаго сбора въ суммѣ 253 р. 23 к., при чемъ съ своей стороны, предпочла бы приглашеніе землемѣра, дабы не лишится предмета обложенія, который фактически все же существуетъ.

На разрѣшеніе собранія управа ставитъ слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію дать управѣ порученіе о приглашеніи казеннаго землемѣра для отмежеванія 8-й части дер. Самуйлова и открыть Управѣ кредитъ изъ суммъ запасного капитала въ мѣрѣ дѣйствительнаго расхода по приглашенію землемѣра;

2) въ случаѣ отклоненія 1-го вопроса, угодно ли собранію исключить изъ обложенія землю 120,6 дес. и сложить недоимку, пеню и окладъ земскаго сбора въ суммѣ 253 р. 23 к.

Приложеніе 73-е
Пост. собр. утр. зас. 5 Окт ст. 12-я.

По вопросу о пріобрѣтеніи въ собственность земства земли, принадлежащей наслѣдникамъ Н. А. Кованько.

Боровичское уѣздное полицейское управленіе, при отношеніи отъ 20 ноября 1910 года за № 4292, препроводило управѣ дѣло пристава 4-го стана объ описи и продажѣ недвижимаго имѣнія, заключающагося изъ земли въ пустоши „Кошелево", Устрѣкской волости, въ количествѣ 90,3 десятинъ, принадлежащаго наслѣдникамъ дворянки Натальи Аполлоновны Кованько, на пополненіе недоимки земскаго сбора 41 руб. 64 коп. и пени 30 р. 48 коп., а всего 72 руб. 12 коп. и просило сообщить ему, согласно ли земство оставить эту землю за собою, если съ публичныхъ торговъ она не будетъ продана, съ уплатою при этомъ дворянскаго сбора недоимки 10 р. 92 к. и покрытіемъ расходовъ по продажѣ имѣнія.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что до 1908 г. состояла на окладѣ и облагалась земскимъ сборомъ земля дворянки Натальи Аполлоновны Кованько въ размѣрѣ 78,4 десятинъ 2-го разряда, а съ этого года, на основаніи постановленія очередного уѣздного земскаго собранія отъ 3 октября 1907 г. ст. 40, исключена изъ обложенія и перечислена въ разрядъ неудобной, т. к., согласно мѣстнаго осмотра статистика Губернскаго земства, произведеннаго въ 1906 году, оказалось, что вся земля г-жи Кованько 90,3 дес. представляетъ собою сплошное, топкое, моховое болото, изрѣдка покрытое мелкой корявой сосной.

Представляя вышеизложенное очередному уѣздному земскому собранію, земская управа полагала бы возможнымъ, въ случаѣ несостоявшихся торговъ, оставить землю за земствомъ, т. к. она не потребуетъ со стороны земства ни какихъ расходовъ, а съ теченіемъ времени эта земля можетъ быть продана съ вольныхъ торговъ и при томъ по болѣе высокой цѣнѣ, чѣмъ та, съ которой начнутся торги (90.3 дес. за 72 р. 12 к., 10 р. 92 к. дворянскаго сбора и на производство торговъ), на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 74-е
Пост. собр. утр. зас. 5 Окт. ст. 13-я.

О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ торгово-промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ, городскихъ о посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, рыбныхъ ловель и дачныхъ помѣщеній объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
1	Кр-нъ Кончанской вол., дер. Сукова Павелъ Петровъ № 772. Лавка.	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за лавку въ суммѣ 11 р. 58 коп. Лавка Петрова облагается сборомъ съ 1880 года. Въ виду извѣстной управѣ бѣдности просителя, она полагала бы начисленный сборъ въ суммѣ 11 руб. 58 коп. сложить, тѣмъ болѣе, что облагаемаго имущества давно не существуетъ, почему недоимка эта является безнадежною ко взысканію.	11	58	Сложить.
2	Кр-нъ Д.-Пятницкой вол., дер. Озерова Иванъ Захаровъ Копы-	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за принадлежащій ему кожевенный заводъ, такъ какъ			Отказать.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилия лиц, подавших заявления и наименование имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
	ловъ № 460. Кожев. заводъ.	таковой со времени его постройки работъ не производятъ, въ доказательство чего представляетъ удостовѣреніе Д.-Пятницк. вол. старшины отъ 7 окт. 1910 года за № 1312. Управа имѣетъ честь объяснить, что заводъ Копылова облагался земскимъ сборомъ въ 1906 и 1907 г. г. согласно свѣдѣній о немъ бывшаго волостного старшины, которымъ въ указанные годы заводъ показывался работающимъ. Сбора начислено на него: недоимки—8 р. 13 к. и пени—3 р. 06 к., въ просьбѣ о сложеніи которыхъ управа полагала бы Копылову отказать,	11	19	
3	Кр-нъ Д.-Пятницкой вол., дер. Серафимовки Павелъ Егоровъ №№ 415 и 437 Лавка и мельница.	Приставъ 2 стана Боровичскаго уѣзда, при отношеніи отъ 3 дек. 1910 г. за № 113, представилъ управѣ прошеніе наслѣдн. умершаго кр-на дер. Серафимовки Павла Егорова —Василья Павлова Зо-			Сложить.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		рина, съ приложеніемъ къ нему копіи съ отношенія управы отъ 12 дек. 1901 г. за № 4219 и 3-хъ квитанцій казначейства въ уплатѣ сбора, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о сложеніи сбора, такъ какъ таковой уплаченъ, въ доказательство чего представляетъ квитанціи казначейства. Изъ копіи отношенія управы отъ 12 дек. 1901 г. за № 4219, на имя Д.-Пятницкаго волостного старшины, видно, что к-ну дер. Серафимовки Павлу Егорову Зорину, согласно постановленія собранія 4 октября 1901 года ст. 13, была произведена разсрочка платежа земскаго сбора, числящагося на принадлежащихъ ему мельницѣ и лавкѣ въ суммѣ 37 руб. 83 к., на 3 года, съ платою ежегодно по 12 руб. 61 коп.; уплата эта имъ производилась аккуратно, но въ 1903 г. управа поступленіе Зорина въ сум-	195	33	

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилии лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		мѣ 12 р. 61 коп. ошибочно записала за мельницу кр-на той же дер. Павла Макарова, вслѣдствіе чего на мельницѣ и лавкѣ Зорина къ 1911 г. образовалось излишне начисленной пени 11 руб. 34 коп., которые управа и полагала бы сложить, какъ ошибочно начисленные. Поступленіе же 12 р. 61 коп. съ Макарова перенесено на счетъ Зорина.	11	34	
4	Кр-нъ с. Шереховичь Василій Степановъ. № 520. Домъ.	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за принадлежащій ему домъ въ с. Шереховичахъ, въ суммѣ 6 р. 49 коп., такъ какъ домъ этотъ никому въ аренду не отдается и торговли въ немъ нѣтъ. Изъ отношенія Шереховского вол. старшины отъ 30 сент. 1910 г. за № 1378 видно, что домъ Степанова не отдается въ аренду лишь съ 1 іюля 1910 г., на основаніи чего управа			Согласиться съ мнѣніемъ управы.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамиліи лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма Руб.	К.	Отмѣтка. ревизіонной комиссіи.
		полагала бы сложить со Степанова окладъ за вторую половину 1910 г. въ суммѣ 1 р. 60 к., остальной же сборъ, начисленный до іюля 1910 года, съ него взыскать.	1	60	
5	Павелъ Яковлевичъ Горшечниковъ. № 88. Домъ въ Боровичахъ.	Проситъ о сложеніи недоимки земскаго сбора, числящейся на принадлежащемъ ему домѣ въ г. Боровичахъ, пріобрѣтенномъ въ 1908 году отъ наслѣдниковъ Карамышевой, въ суммѣ 7 р. 86 к., такъ какъ, по мнѣнію Горшечникова, таковая должна быть оплачена прежнимъ владѣльцемъ имущества. Управа полагала бы въ просьбѣ ему отказать, такъ при переходѣ имущества отъ одного лица другому переходитъ и сборъ числящійся на этомъ имуществѣ.	7	86	Отказать.
6	Кр-нъ Новоселицкой в., дер	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за			Согласиться съ мнѣніемъ управы.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
	Мельницы Василій Ивановъ. № 311. Мельница.	мельницу его отца Ивана Осипова, такъ какъ послѣдняя не работаетъ уже 25 лѣтъ. Изъ дознанія полицейскаго урядника 1 участка 1 стана Боровичскаго уѣзда, г. Чижкова, оказалось, что мельница Осипова не работаетъ уже лѣто 28 и находится въ въ ветхомъ состояніи. Такъ какъ мельница не облагается сборомъ съ 1893 г. т. е. 18 лѣтъ, и по дознанію выяснилось, что она существуетъ и въ настоящее время, то управа не видитъ основаній къ сложенію недоимки 2 руб. 34 коп. и пени 2 руб. 16 коп., начисленныхъ за время, когда она находилась въ дѣйствіи, а потому полагала бы просьбу о сложеніи отклонить.	4	50	
7	Кр-не Миголоцкой в., дер. Мякишева Яковъ, Павелъ и Иванъ Ива-	Просятъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за кожевенный заводъ ихъ отца Ивана Терентьева, такъ какъ заводъ этотъ съ			Согласиться съ мнѣніемъ управы.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
			Руб.	К.	
	новы Добряковы. № 758. Кожевен. заводъ	1899 г. работъ не производитъ. Заводъ Терентьева облагался земскимъ сборомъ по 1902 годъ; изъ отношенія же Миголощскаго вол. старшины отъ 14 марта 1911 года за № 578 видно, что онъ прекратилъ работы съ 1901 года, на основаніи чего управа полагала бы окладъ за 1901 г. въ суммѣ 1 руб. 33 коп. и пеню на эту сумму по настоящее время 1 р. 76 коп.; а всего 3 р. 09 к., сложить, какъ начисленные неправильно, сборъ же до 1901 года съ нихъ взыскать.	3	09	
8	Лидія Алексѣевна Блокова. № 520. Домъ въ г. Боровичахъ.	Полицейское управленіе возвратило управѣ окладной листъ на имя г. Блоковой, такъ какъ домъ ея перешелъ городу; городская же управа отъ принятія листа и уплаты по нему сбора отказалась, такъ какъ въ домѣ этомъ			Согласиться съ мнѣніемъ управы.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		съ 1910 помѣщается начальное училище. Управа полагала бы исключить изъ обложенія домъ, принадлежащій городу, какъ занятый подъ училище и какъ имущество, не приносящее доходу, и начисленный на него земскій сборъ за 1910 и 1911 г. г. въ суммѣ 22 руб. 26 коп. сложить.	22	26	
	Александръ Васильевъ Оконечниковъ. № 1711. Домъ въ Боровичахъ.	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за деревянный флигель, котораго не существуетъ уже 5 лѣтъ. Изъ справки Боровичской гор. управы видно, что за Оконечниковымъ деревяннаго флигеля не значится на окладѣ съ 1908 года, на основаніи чего уѣздная управа полагала бы флигель этотъ по книгамъ ея изъ оклада исключить и начисленный на него земскій сборъ съ 1908 года,			Сложить.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		въ суммѣ 1 руб. 63 коп. сложить.	1	63	
10	Новгородская Губернская Земская Управа. № 1818. гончарный заводъ въ Боровичахъ.	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора въ суммѣ 41 р., за гончарный заводъ въ Боровичахъ, бывшій Терехова, ввиду того, что заводъ много лѣтъ не дѣйствовалъ и не дѣйствуетъ въ настоящее время, а потому какъ самое зданіе завода, такъ равно и земля подъ нимъ никакого дохода не приносятъ. Такъ какъ временное бездѣйствіе фабрикъ и заводовъ не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію ихъ отъ обложенія и что заводъ и земля подъ нимъ облагаются на общемъ съ другими имуществами основаніи, съ которыхъ берется и губернскій сборъ, какъ и въ данномъ случаѣ, уѣздная управа полагала бы просьбу губернской управы о сложеніи сбора отклонить.	41		Согласиться съ мнѣніемъ управы.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммисіи.
			Руб.	К.	
11	Александръ Андріановичъ Торопинъ № 31. Лѣсопильный заводъ.	Проситъ о сложеніи начисл. земск. сбора за принадлежащій ему лѣсопильный заводъ, находящійся при ус. Тихое, Льзичской вол., такъ какъ послѣдній съ 1909 года работъ не производитъ. Изъ отношенія пристава 2-го стана Боровичскаго уѣзда отъ 6 Августа с. г. за № 1541 видно, что заводъ Торопина дѣйствительно съ 1909 года не работаетъ, на основаніи чего управа полагала бы справедливымъ начисленный на него земскій сборъ за 1909 и 1910 г. г., въ суммѣ 613 р. 65 к., сложить, о взысканіи же остальной суммы 748 р. 26 к. просить полицію принять самыя энергичныя мѣры, такъ какъ заводъ охраняется отъ расхищенія за счетъ земства.	613	65	Согласиться съ мнѣніемъ управы.
12	Василій Александровъ Шамашаловъ и Та-	Полицейскій надзиратель 3-го участка гор. Боровичъ, возвратилъ уп-			Сложить.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
	тьяна Павлова Петрова. №№ 2053 и 2022 Имущество въ г. Боровичахъ.	равѣ 2 окладныхъ листа, на имя Шамашалова и Петровой, такъ какъ лицъ этихъ въ его участкѣ на жительствѣ не обнаружено. Изъ справки городской управы видно, что за Татьяной Павловой Петровой деревян. одноэтажн. дома въ поселкѣ Корино не значится на окладѣ съ 1905 года и гончарнаго завода Шамашалова тамъ же съ 1904 года, почему уѣзная управа полагала бы неправильно начисленный земскій сборъ на эти имущества, съ Шамашалова 3 р. 90 к. и Петровой 2 р. 24 к., сложить.	6	14	
13	Ларіонъ Семеновъ Шарухинъ. № 693. Мельница.	Устюжнская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 17 Ноября 1910 года за № 6989, запросила Боровичскую, на основаніи какихъ данныхъ числится на обложеніи по Боровичскому уѣзду вѣтреная мельница кр-на Устюжнскаго уѣзда, Кир-			Согласиться съ мнѣніемъ управы.

№ по поряд	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
			Руб.	К.	
		во-Климовской вол., дер. Трызнова, Ларіона Семенова Шарухина, такъ какъ она облагается и по Устюженскому уѣзду. Мельница Шарухина записана была на окладъ въ 1904 году на основаніи свѣдѣній Левочскаго вол. Старшины, который при сообщеніи объ этомъ Управѣ, по всей вѣроятности, ошибся, такъ какъ въ Левочской вол. находится деревня Трызново, а не усадьба, усадьба же Трызново принадлежитъ къ Устюженскому уѣзду, при усадьбѣ этой и находится мельница Шарухина, что видно изъ отношенія Левочскаго вол. Старшины отъ 14 декабря 1910 года за № 1912. На основаніи всего вышеизложеннаго управа полагала бы мельницу Шарухина изъ оклада исключить, числящійся на ней въ настоящее время земскій сборъ въ суммѣ			

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		69 к. сложить и уплоченный: въ 1903 г. 9 р. 60 к., 1905 г.—6 р. 96 к., 1906 г.—5 р. 01 к., 1908 г.—3 р. 57 к. и 1910 г.—11 р. 59 к., а всего 36 р. 73 к. возвратить Устюжнской управѣ на уплату земскаго сбора за мельницу Шарухина.	36	69 73	
14	Александръ и Петръ Николаевичи Ягуновы. № 15. Огнеупорный кирпич. заводъ.	Ходатайствовали передъ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора на принадлежащій имъ заводъ при дер. Сычевѣ, Любытинской вол., такъ какъ таковой со времени его пожара т. е. съ 11 сентября 1907 года, не работаетъ. Собраніемъ постановлено: поручить управѣ о бездѣйствіи завода произвести дознаніе на мѣстѣ. Исполняя означенное постановленіе собранія, членомъ управы Н. А. Висленевымъ произведенъ мѣстный осмотръ, при чемъ выясни-			Согласиться съ мнѣніемъ управы,

№ по пор.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		лось слѣдующее: по внутреннему виду заводъ со времени постр. послѣ пожара не работалъ, что подтвердилось и распросами посторонних. При заводѣ обнаружена находящаяся временами въ дѣйствіи лѣсопилка, представляющая изъ себя старый на столбахъ сарай, размѣрами 12-4 саж., обшитый и покрытый тесомъ, съ 3-мя лѣсопильними рамами, стоимость около 1500 руб. На основаніи изложеннаго управа полагала бы сложить начисленный земскій сборъ за заводъ Ягуповыхъ по 1911 годъ въ суммѣ 513 р. 51 к., исчисливъ таковой съ одной лѣсопилки, при оцѣнкѣ ее въ 1500 руб., въ суммѣ 88 р. 95 к., который съ гг. Ягуповыхъ взыскать.	513	51	
15	Кр-нъ дер. Пѣтухова, Засыпинской волости Егоръ Ивановъ. № 903 Домъ.	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора въ 1904 году за принадлежащій ему домъ въ дер.			Согласиться съ мнѣніемъ управы.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		Пѣтуховѣ, такъ какъ таковой въ указанномъ году въ аренду не отдавался. Изъ отношенія Засыпинскаго вол. старшины отъ 25 Апрѣля с. г. за № 661 видно, что дѣйствительно въ 1904 году домъ Иванова въ аренду никому не отдавался, на основаніи чего управа полагала бы начисленный на Иванова земскій сборъ за 1904 годъ въ суммѣ 4 р. 83 к. и начисленную на эту сумму по настоящее время пеню 3 р. 30 к., а всего 8 р. 13 к., сложить.	8	13	
16	Михаилъ Степановичъ Степановъ. № 37. Чугунно-литейный заводъ въ Боровичахъ.	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за принадлежащій ему заводъ, такъ какъ послѣдній съ 16 августа 1910 года работъ не производитъ. Изъ отношенія полицейскаго надзирателя 3-го участка г. Боровичъ отъ 28 марта с. г. за № 809 видно, что заводъ Степанова не работаетъ лишь			Согласиться съ мнѣніемъ управы.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		съ ноября мѣсяца 1910 года, на основаніи чего управа полагала бы заводъ съ 1911 года изъ обложенія исключить; въ просьбѣ же о сложеніи отказать.	—	85	
17	Марія Александровна Тульская № 371. Мельница.	Проситъ о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора, въ суммѣ 35 р. 84 к. за принадлежащую ей мельницу при ус. Гремятицы, Волоцкой вол., такъ какъ окладныхъ листовъ управы за прежніе годы она, якобы, не получала почему и накопилась такая значительная сумма земскаго сбора, а также проситъ объ освобожденіи этой мельницы отъ обложенія по ея бездоходности и о сложеніи оклада на 1911 годъ, въ суммѣ 1 р. 89 к. Управа полагала бы въ просьбѣ г-жѣ Тульской отказать на томъ основаніи, что неполученіе окладныхъ листовъ не мо-			Согласиться.

№ по поряд	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма Руб.	Сумма К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		жетъ служить основаніемъ къ неплатежу сбора. Окладные листы управа разсылаетъ черезъ чиновъ полиціи и если г. Тульская ихъ не получала, то по винѣ послѣднихъ, при чемъ она всегда могла обратиться въ управу за справками о количествѣ причитающагося за мельницу сбора и безъ окладныхъ листовъ. Въ виду же незначительности обложенія (окладъ 1911 г. 1 р. 89 к.) исключить изъ обложенія эту мельницу, по мнѣнію управы, не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что управа облагаетъ сборомъ имущества не по доходности, а по цѣнности ихъ.	36	73	
18	Кр-ка Никандровской вол., дер. Ушкова Авдотья Васильева. № 621. Мельница.	Постановленіемъ собранія 1910 года 2 и 3 октября, ст. ст. 42 и 27, поручено управѣ произвести дознаніе на мѣстѣ, дѣйствительно ли мельница кр-на дер. Ушкова Василья Алексѣева не			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		работаетъ уже 8 лѣтъ, ввиду ходатайства о сложеніи сбора съ этой мельницы въ суммѣ 4 р. 06 к. Исполняя означенное постановленіе собранія, членъ управы В. И. Кирсановъ произвелъ дознаніе и обнаружилъ слѣдующее: мельница эта принадлежала отцу Авдотьи Васильевой—Василью Алексѣеву умершему около 8 лѣтъ тому назадъ; за смертью Алексѣева мельница перешла къ наслѣдникамъ: его брату крестьянину той же деревни Григорію Алексѣеву и дочери Авдотьи Васильевой, въ равныхъ частяхъ. Работою на мельницѣ завѣдывалъ и получалъ доходы Григорій Алексѣевъ. Мельница все время дѣйствовала и была въ исправности. За отсутствіемъ достаточ. колич. воды, работа на мельницѣ производится не болѣе 2 1/2 мѣсяцевъ въ году. На основаніи вышеизло-			

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Руб.	К.	
		женнаго управа полагала бы въ просьбѣ Васильевой отказать.	4	06	
19	Юлія Федоровна Толкачева. № 157. Химическій заводъ.	Проситъ о сложеніи недоимки земскаго сбора, числящейся на химическомъ заводѣ ея покойнаго мужа Максимиліана Ивановича Толкачева, въ суммѣ 980 р. 78 коп., накопившейся до 1895 г. съ какового времени заводъ прекратилъ свои дѣйствія. Просьбу свою г-жа Толкачева мотивируетъ тѣмъ, что послѣдніе годы заводъ былъ сданъ въ аренду германскому подданному г-ну Вольтеръ который, продержавъ его нѣсколько лѣтъ, не уплатилъ арендныхъ денегъ 2000 р. и что завода этаго въ настоящее время вовсе не существуетъ. Просьба г-жи Толкачевой о сложеніи недоимки земскаго сбора, слѣдовавшаго съ химическаго завода, по мнѣнію управы,			Согласиться съ заключен. управы.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		заслуживаетъ уваженія по слѣдующимъ основаніямъ: заводъ этотъ уже 16 лѣтъ не облагается земскимъ сборомъ. Недоимка въ суммѣ 970 р. 78 к. стоитъ неподвижно по книгамъ управы съ 1896 г. Несвоевременное принятіе мѣръ ко взысканію со стороны чиновъ полиціи дѣлаетъ въ настоящее время взысканіе недоимки невозможнымъ, такъ какъ имущества, на которомъ она состоитъ, не существуетъ. На основаніи вышеизложеннаго управа полагала бы недоимку земскаго сбора 980 р. 78 к. съ химическаго завода г. Толкачева сложить, какъ безнадежную къ поступленію.	980	78	
20	Кр-ка дер. Вашкова Кончанской вол., Парасковья Осипова. № 809. Лавка.	Приставъ 3-го стана Боровичскаго уѣзда представилъ управѣ окладной листъ за № 809, на имя кр-ки Кончанской вол., дер. Вашкова Парасковьи Осиповой, на принадлежащую ей лавку, со спра-			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		вкою полицейскаго урядника Янова о томъ, что лавки не существуетъ уже нѣсколько лѣтъ и сама владѣлица умерла въ маѣ мѣсяцѣ 1910 года. Лавка Осиповой облагалась сборомъ съ 1907 по 1910 годъ; изъ отношенія же Кончанскаго старшины отъ 18 сентября с. г. за № 1730 видно, что лавки не существуетъ 4 года, на основаніи изложеннаго и бѣдности Осиповой управа полагала бы начисленный земскій сборъ на ее лавку, въ суммѣ 1 руб. 17 коп. сложить.	1	17	
21	Кр-нъ дер. Рыкулина, Городищенской вол., Кузьма Алексѣевъ. № 837. Лавка.	Боровичскій уѣздный исправникъ, при отношеніи за № 536, представилъ управѣ переписку о взысканіи земскаго сбора за лавку кр. дер. Рыкулина Кузьмы Алексѣева, съ просьбою доложить собранію о сложеніи недоимки, какъ безнадежной ко взысканію. Изъ переписки видно, что			Согласиться

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Руб.	К.	
		недоимщикъ Алексѣевъ умеръ 14 лѣтъ тому назадъ и лавки не существуетъ столько же лѣтъ, имущество послѣ его смерти: домъ съ надворными постройками, надѣльная земля въ количествѣ 8 дес. и собственная 31 десят. перешли его дочери Стефанидѣ Кузьминой Говоровой, которая три года тому назадъ все доставшееся ей отъ отца наслѣдство продала. Лавка Алексѣева не облагаеся уже сборомъ съ 1899 года, имущество на которомъ состоитъ недоимка, въ настоящее время перешло къ другому лицу, на основаніи чего управа полагала бы числящійся на лавкѣ Алексѣева сборъ въ суммѣ 12 р. 14 коп. не слагать, а дознавъ, кому перешло имущество, перенести на того и недоимку, предложивъ г. приставу 4 стана взыскать таковую.	12	14	

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
			Руб.	К.	
22	Кр-ка с. Устрѣки Афимья Савельева. № 915. Лавка.	Борович. уѣздн. исправникъ при отношеніи за № 282 представилъ управѣ переписку о взысканіи съ кр-ки села Устрѣки Афимьи Савельевой недоимки земскаго сбора за лавку въ суммѣ 27 руб. 11 к., для доклада собранію на предметъ сложенія этой недоимки, какъ безнадежной ко взысканію. Изъ переписки видно, что лавка Савельевой не существуетъ 23 года и сама она умерла лѣтъ 18 тому назадъ, еще при жизни продавъ свое имущество кр-ну с. Устрѣки Алексѣю Жаркову, такъ что недоимку взыскать въ настоящее время не представляется возможнымъ. Управа полагала бы въ просьбѣ о сложеніи сбора съ Савельевой отказать, разъяснивъ Боровичскому уѣздному исправнику что сборъ этотъ подлежитъ взысканію съ кр-на села Устрѣки Алексѣя Жаркова			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		къ которому перешло это недоимочное имущество, такъ какъ при переходѣ имущества отъ одного лица къ другому переходитъ и недоимка, числящаяся на этомъ имуществѣ, о чемъ управа и докладывала прошлогоднему земскому собранію, уже постановившему объ отказѣ въ сложеніи, почему слѣдуетъ предложить вновь г. приставу 4 стана немедленно взыскать недоимку, во избѣжаніе дальнѣйшаго начисленія пени и излишней переписки.	27	11	
23	Кр-нъ дер. Сутокъ Долговской вол., Матвѣй Аксентьевъ № 810. Лавка.	Борович. уѣдн. исправникъ, при отношеніи за № 1714, представилъ управѣ переписку о взысніи земскаго сбора, въ суммѣ 7 р. 57 коп., за лавку кр-на дер. Сутокъ Матвѣя Аксентьева, для доклада собранію на предметъ сложенія этого сбора, какъ безнадежнаго ко взысканію. Изъ переписки			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		видно, что лавка не существуетъ уже 10 лѣтъ, самъ владѣлецъ умеръ, наслѣдникъ его-сынъ Иванъ Матвѣевъ неимѣетъ никакого имущества, почему взыскать недоимку не представляется возможнымъ. Управа полагала бы, ввиду бѣдственаго состоянія наслѣдника недоимщика, а равно и несуществованія имущества, на которомъ состоитъ сборъ, послѣдній въ суммѣ 7 р. 57 к. сложить.	7	57	
24	Яковъ Федотовъ Щучкинъ. № 922. Лавка.	Боровичскій уѣздный исправникъ, при отношеніи за № 284, представилъ управѣ переписку о взысканіи земскаго сбора за лавку Якова Федотова Щучкина, находящуюся въ дер. Осташевѣ, Устрѣкской вол., въ суммѣ 12 р. 34 коп., на предметъ доклада собранію о сложеніи этого сбора, какъ безнадежнаго ко взысканію.			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		Изъ протокола полицейскаго урядника 4 уч. 4 стана Водолаженко, отъ 20 Іюня 1911 г., видно, что помѣщеніе, въ которомъ находилась лавка Щучкина въ дер. Осташевѣ снесено, такъ что въ настоящее время недоимочнаго имущества на мѣстѣ нѣтъ, на основаніи чего управа полагала бы начисленный земскій сборъ за 1906 и 1907 г. за лавку Щучкина, въ суммѣ 12 руб. 34 коп., сложить, какъ безнадежный къ полученію.	12	34	
25	Кр-нъ дер. Клина, Д-Пятницкой вол., Николай Ильинъ. № 446. Кожевен. заводъ	Постановленіемъ собранія сессіи 1910 г. 2 и 3 Октября, ст. ст. 42 и 27, поручено управѣ осмотрѣть на мѣстѣ кожевенный заводъ Ильина на предметъ уменьшенія обложенія за него согласно просьбы Ильина. Исполняя означенное постановленіе собранія, членъ управы Н. А. Висленевъ			Согласиться

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
			Руб.	К.	
		означенный заводъ осмотрѣлъ на мѣстѣ и обнаружилъ слѣдующее. Заводъ Николая Ильина ранѣе былъ въ общемъ владѣніи съ братомъ Иваномъ Ильинымъ, которому тотъ по раздѣлу и достался, а этотъ является устроеннымъ вновь около 10—12 лѣтъ и представляетъ собою бревенчатое зданіе, крытое тесомъ 6½ и 3 саж. съ навѣсомъ при немъ, крытымъ лучиною. Въ заводѣ 3 чана емкостью по 100 кожъ каждый. Заводъ дѣйствуетъ хотя производство уменьшилось нѣсколько противъ прежнихъ лѣтъ, почему полагаетъ возможнымъ понизить оцѣнку на 100 руб., для уравненія съ заводомъ кр-на той же деревни Николая Евдокимова, и оцѣнить для обложенія съ 1911 года въ 500 рублей, включая сюда цѣнность оборудованія, построекъ и вообще всего промышленнаго пред-			

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилiи лицъ, подавшихъ заявленiя и наименованiе имуществъ.	Содержанiе претензiй, объясненiя по нимъ и заключенiя Управы.	Сумма		Отмѣтка ревизiонной комиссiи.
			Руб.	К.	
		прiятiя. На основанiи изложеннаго управа полагала бы уменьшить оцѣнку завода Ильина на 100 р. и сложить излишне начисленный земскiй сборъ за 1911 г. съ оцѣнки въ 100 руб., въ суммѣ 1 р. 89 коп.	1	89	

Приложенiе 75-е
Пост. собр. утр. зас. 5 Окт. ст. 15-я.

О неправильномъ обложенiи земскимъ сборомъ земель и о сложенiи недоимокъ.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилiя лицъ подавшихъ заявленiя.	Содержанiе претензiй, объясненiя по нимъ заключенiя управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизiонной комиссiи.
			Руб.	К.	
1	Причтъ Бѣльской Успенской церкви. № 35. Земля съ большою доходност.	Проситъ о сложенiи начисленнаго земскаго сбора, въ суммѣ 7 р. 61 к. за 1910 г., за землю причта, отдаваемую въ			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
			Руб.	К.	
		аренду подъ постройки другимъ лицамъ, такъ какъ земля эта писцовая и по закону обложенію не подлежитъ. Земля причта Бѣльской Успенской церк. отдается въ аренду подъ постройки Матренѣ Васильевой Саламоновой, за плату 40 руб. въ годъ съ половины этой суммы, т. е. съ 20 руб. и исчисленъ былъ окладъ земскаго сбора въ 1910 году въ суммѣ 7 р. 64 коп., который управа и полагала бы сложить, какъ начисленный ошибочно, такъ какъ писцовыя земли обложенію не подлежатъ.	7	64	
2	Дмитрій Гавриловичъ Васильевъ. № 54. Земля съ большою доходност.	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за землю въ пуст. Гопочарово Долговской вол., отдаваемую въ аренду подъ постройки г. Пентцлину, за 1910 годъ въ суммѣ 2 р. 12 к., такъ какъ постройки Пентцлина сгорѣли и аренда земли			Согласиться, но съ тѣмъ, чтобы участокъ земли подъ бывшими постройками былъ обложенъ нормальнымъ сборомъ.

№ по пор.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
			Руб.	К.	
		прекратилась. Изъ отношенія Долговскаго вол. старшины отъ 20 мая с. г. за № 921 видно, что постройки г. Пентилина, дѣйствительно, сгорѣли въ октябрѣ мѣсяцѣ 1909 г. и новыхъ не возведено, на основаніи вышеизложеннаго управа полагала бы справедливымъ сложить съ Васильева неправильно начисленный земскій сборъ за 1910 годъ въ суммѣ 2 р. 12 к., на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія.	2	12	
3	Василій Адамовичъ Държевецкій №№ 85 и 86	Проситъ о разсрочкѣ платежа земскаго сбора, числящагося на принадлежащей ему и его женѣ Евдокіи Михайловнѣ Държевецкой землѣ, въ суммѣ 121 р. 25 к., на два года. Просимая разсрочка платежа управою г. Държевецкому произведена, которую она и проситъ собраніе утвердить, но въ виду извѣстной			Относительно разсрочки согласиться съ управою. Сложеніе пени комиссія находитъ не желательнымъ, въвиду отсутствія просьбы о томъ со стороны г. Държевецкаго.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
			Руб.	К.	
		управѣ бѣдности просителя, она полагала бы пеню, начисленную за неплатежъ, въ суммѣ 45 р. 49 коп. сложить.	45	49	
4	О-во Боровичскаго завода быв. Вахтеръ и К-и кр-нъ Хоромской вол., Устья Александръ Семеновъ №№ 16 и 31. Земля съ глин. копками.	Ходатайствовали передъ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора въ 1910 году за принадлежащія имъ земли съ глиняными копками, такъ какъ у перваго въ 1909 году добычи глины вовсе не производилось, а у второго хотя и производилась, но добыто не такое количество какое обложила управа. Управа, за позднимъ полученіемъ прошеній не имѣя времени произвести необходимыя разслѣдованія, просила собраніе отклонить разсмотрѣніе упомянутыхъ заявленій до будущаго очередного земскаго собранія. Изъ дознанія на мѣстѣ, произведеннаго членами			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
			Руб.	К.	
		управы: А. И. Божеряновымъ и В. И. Кирсановымъ, оказалось, что въ 1909 году глина на землѣ завода Вахтеръ и К° подъ названіемъ „Крутецъ" (Киселево" тоже) не добывалась, а добывалась заводомъ тамъ же только на землѣ, принадлежащей кр-мъ дер. Шиботова, обложенныхъ отдѣльно. Въ 1910 году на землѣ Вахтеръ добыто глины 21920 пуд., съ каковыхъ и подлежитъ начисленію сбора въ 1911 году 12 р. 44 коп., почему неправильно начисленный сборъ за 1910 годъ, въ суммѣ 1889 р. 53 коп., управа полагала бы сложить. На землѣ кр-на Хоромской вол., дер. Устья Александра Семенова, въ зиму 1909—1910 г. г., добыто глины 25000 пуд. которую онъ продавалъ крестьянамъ того же селенія Павлу Нико-			

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
			Руб.	К.	
		лаеву и Василью Васильеву Щипцову, по цѣнѣ 4 руб. 50 коп. за тысячу, что составитъ 112 руб. 50 коп., съ половины этой суммы, т. е. съ 56 руб. 25 коп. и долженъ былъ бы исчисленъ земскій сборъ въ 1910 году въ суммѣ 21 руб. 48 коп., между тѣмъ таковой исчисленъ съ 330 р., въ суммѣ 125 руб. 99 коп. за 66000 пуд. по 1 к., что составитъ 660 руб. На основаніи чего управа полагала бы излишне начисленный земскій сборъ въ суммѣ 108 руб. 29 коп. съ Семенова сложить.	108	29	

Приложеніе 76-е
Пост. собр. ут. зас. 5 Окт. ст. 16-я.

Объ отсрочкахъ и разсрочкахъ платежа земскаго сбора по прошеніямъ разныхъ лицъ.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе заявленій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
1	Александръ Александровичъ Беннигъ.	Проситъ о разсрочкѣ платежа земскаго сбора, числящагося на принадлежащемъ ему имѣніи, въ суммѣ 94 р. 08 к., на 1 годъ, такъ какъ сразу эту сумму уплатить не можетъ ввиду того, что въ августѣ мѣсяцѣ, 1910 года пожаромъ уничтожено гумно, весь хлѣбъ и кормъ, такъ что приходится покупать, какъ хлѣбъ, такъ и кормъ для скота. Управою разсрочка платежа г. Беннигъ произведена на 4 срока: 1 апрѣля, 1 іюля 1 октября и 1 декабря 1911 года, по 23 р. 52 к. въ каждый срокъ, каковую разсрочку онъ и проситъ собраніе утвердить.	94	08	Согласиться
2	Екатерина Владиславовна Аргамакова.	Въ виду продолжительныхъ формальностей по			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе заявленій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		утвержденію ее и ея дочерей въ правахъ наслѣдства послѣ смерти мужа Федора Федоровича Аргамакова, проситъ отсрочить уплату земскаго сбора по имѣнію Крутецъ, въ суммѣ 718 р. 61 к., до утвержденія въ правахъ наслѣдства. Просимая отсрочка управою г-жѣ Аргамаковой произведена, которую она и проситъ собраніе утвердить.	718	61	
	Владиміръ Сергѣевичъ Теглевъ	Въ виду значительныхъ затратъ по имѣнію послѣ пріемки его отъ арендатора, проситъ разсрочить уплату числящагося на его имѣніи земскаго сбора, въ суммѣ 106 р. 37 к., на три срока: 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1911 года, равными частями, т. е. по 35 р. 45. к. въ срокъ Просимая разсрочка г. Теглеву управою произведена, которую она и проситъ собраніе утвердить.	106	37	Согласиться.

№ по поряд	Имя, отчество и фамилія лицъ, подававшихъ заявленія	Содержаніе заявленій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
3	Вѣра Веніаминовна Боголюбова.	Проситъ объ отсрочкѣ платежа земскаго сбора числящагося на имѣніи ея покойнаго мужа, въ суммѣ 132 р. 20 к., до 1-го апрѣля с. г. Просимая отсрочка платежа г. Боголюбовой управою произведена, которую она и проситъ собраніе утвердить.	132	20	Согласиться.
	Надежда Ардаліоновна Иріемская.	Въ виду запродажи земли крестьянамъ проситъ уплату числящагося на ней земскаго сбора, въ суммѣ 281 р. 81 к., разсрочить на 2 года. Управа нашла возможнымъ лишь сдѣлать г-жѣ Иріемской отсрочку платежа до 1-го января 1912 года, такъ какъ въ январѣ мѣсяцѣ ей предстоитъ получить съ кр-нъ 500 руб., на которые управа и просила г-на пристава 2-го стана Боровичскаго уѣзда наложить арестъ, каковую отсрочку и проситъ собраніе утвердить.	281	81	Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе заявленій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
6	Кр-не Хоромской вол., дер. Черноземи Яковъ Федоровъ Василій и Федоръ Павловы Левины.	Просятъ о разсрочкѣ платежа земскаго сбора, числящагося на принадлежащей имъ землѣ, въ суммѣ 54 руб. 17 к., до 1 января 1912 года, такъ какъ единовременно уплатить всю сумму не могутъ. Разсрочка платежа просителямъ управою произведена ежемѣсячными взносами, по 6 р. 02 коп., начиная съ апрѣля мѣсяца, каковую разсрочку она и проситъ собраніе утвердить.	54	17	Согласиться но принять мѣры побужденія къ платежу.
7	Кр-нъ Хоромской вол., дер. Шапкина Михаилъ Андреевъ.	Проситъ объ отсрочкѣ платежа земскаго сбора, числящагося на принадлежащей ему землѣ, въ суммѣ 32 р. 84 коп., до 1 января 1912 г., такъ какъ въ настоящее время уплатить означенную сумму не можетъ. Просимая отсрочка платежа управою произведена, которую она и проситъ собраніе утвердить.	32	84	Въ виду отсутствія практическихъ послѣдствій на утвержденіе отсрочки согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ подавшихъ заявленія.	Содержаніе заявленій, объясненія по нимъ заключенія управы.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
8	Дворянинъ Михаилъ Степановичъ Васильевъ.	Проситъ объ отсрочкѣ платежа земскаго сбора, числящагося на имѣніи его покойнаго отца Степана Васильевича Васильева въ суммѣ 841 руб. 54 коп., до конца текущаго года, такъ какъ къ этому времени предполагается продажа земли или лѣсной дачи. Просимая отсрочка платежа г. Васильеву управою произведена, которую она и проситъ собраніе утвердить.	841	54	Въ виду отсутствія практическихъ послѣдствій на утвержденіе отсрочки согласиться.
9	Лидія Аркадьевна Сукина.	Проситъ о разсрочкѣ платежа земскаго сбора, числящагося на имѣніи Брызгалово, Городищенской вол., такъ какъ ею въ 1910 г. уплочена значительная часть этого сбора (255 р.), остальную же сумму 374 руб. 20 коп. она не можетъ уплатить единовременно изъ арендной платы за имѣніе въ 350 руб., такъ какъ послѣдняя составляетъ единственный источникъ к.			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе заявленій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		существованію. Управа полагала бы разсрочить недоимку на 2 года, равными частями по 187 р. 10 коп. въ годъ на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія.	374	20	
10	Опекунша надъ дѣтьми и имуществомъ мѣщ. Александра Павловича Бѣляева—Анна Иванова Бѣляева.	Въ виду бѣдственнаго состоянія наслѣдниковъ проситъ о разрочкѣ платежа земскаго сбора, числящагося на имуществѣ послѣднихъ, находящемся въ г. Боровичахъ на Спасо-Преображенской сторонѣ, въ суммѣ 10 руб. 68 к., съ уплатою ихъ въ нѣсколько сроковъ до 1 Января 1912 г. Просимая разсрочка управою произведена, которую она и проситъ собраніе утвердить:	10	58	Согласиться.
11	Дворянинъ Иванъ Павловичъ Путиловъ	Проситъ о разсрочкѣ платежа земскаго сбора, числящагося на принадлежащей ему землѣ, въ суммѣ 723 руб. 56 коп., на нѣсколько лѣтъ, съ упла-			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ подавшихъ заявленія.	Содержаніе заявленій, объясненія по нимъ заключенія управы.	Сумма земскаго сбора, Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		тою ежегодно по 200 р., безъ начисленія пени на остающуюся часть недоимки. Просьбу свою г. Путиловъ мотивируетъ тѣмъ, что такая значительная сумма—1291 р. 74 коп. (уплочено 28 Февр. 1911 г. 568 руб. 18 к.) накопилась вслѣдствіе бездоходности земли, которая отдавалась въ аренду за 5 р., тогда какъ одного земскаго сбора начислялось ежегодно свыше 20 руб,, не считая дворянскаго и государственнаго. Управа полагала бы просьбу г. Путилова о разсрочкѣ отклонить, такъ какъ имъ земля вся безъ остатка продана по купчей крѣпости утвержденной 23 февраля 1911 года статскому совѣтнику г. Трусову, на котораго переведена и недоимка; г-ну Путилову въ уѣздѣ никакого недвижимаго имущества не принадлежитъ. почему и просьба о разсрочкѣ и неначисленія пени,			

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе заявленій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.	Отмѣтка. ревизіонной коммиссіи.
		являющаяся совершенно незаконною, отпадаетъ.	723	56	
12	По довѣрію Павлы Константиновны Кротковой — Николай Сергѣевичъ Кротковъ.	Проситъ о разсрочкѣ платежа недоимки земскаго сбора, въ суммѣ 480 руб. 36 коп., числящейся на землѣ его жены, съ уплатою въ два срока: 10 января и 10 мая 1912 года равными частями, и о сложеніи пени въ суммѣ 320 руб. 33 к., такъ какъ послѣдняя начислена вслѣдствіе чрезмѣрнаго обложенія земствомъ до нынѣшняго года земель съ глиняными копками. Управа полагала бы въ просьбѣ о сложеніи пени г-ну Кроткову отказать, уплату же недоимки разсрочить, согласно указанныхъ въ прошеніи сроковъ.			Согласиться.
13	Дворянинъ Б. А. Тевяшевъ.	Проситъ объ отсрочки уплаты земскаго сбора, числящагося на его землѣ, такъ какъ уплатить таковой въ настоящее время не можетъ въ силу того, что хлѣбъ еще не убранъ и			Согласиться.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, подавшихъ заявленія	Содержаніе заявленій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.	Отмѣтка ревизіонной коммисіи.
		не проданъ. На имѣніи г. Тевяшева числится въ настоящее время земскаго сбора съ окладомъ текущаго года 81 р. 50 коп., каковую сумму управа и полагала бы ему отсрочить уплатой до 1. дек. сего года.	81	50	
14	Владиміръ Владиміровичъ Молостковъ.	Проситъ о разсрочкѣ платежа земскаго сбора, числящагося на перешедшихъ ему по наслѣдству отъ князя Суворова имѣніяхъ, на нѣсколько лѣтъ, при чемъ обязуется уплачивать ежегодно, кромѣ оклада, на погашеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ по 2000 руб. На имуществахъ князя Суворова, находящихся въ Боровичскомъ уѣздѣ, числится въ настоящее время земскаго сбора около 7 1/2 тысячъ. Вопросъ о разсрочкѣ этой суммы управа полагала бы оставить открытымъ, впредь до рѣшенія вопроса объ учрежденіи надъ имѣніемъ опеки, о чемъ ею представляется особый докладъ.			Согласиться.

Приложеніе 77-е.
Пост. Собр. утрен. засѣд. 5 окт. ст. 17-я.

О результатахъ переоцѣнки фабрикъ и заводовъ.

Текущимъ лѣтомъ, по ходатайству управы, командированнымъ губернскою управою инженеромъ г. Маркеловымъ произведена переоцѣнка фабрикъ и заводовъ и оцѣнка новыхъ, не бывшихъ на обложеніи. Изъ прилагаемаго списка видно, на сколько повысилась оцѣнка фабрикъ и заводовъ каждаго въ отдѣльности и во сколько оцѣнены вновь построенные.

По общему итогу стоимость переоцѣненныхъ имуществъ возросла съ 1.280.795 руб. до 1.554.944 руб., болѣе на 274.149 р. (Исключеніе составляетъ лишь спиртоочистительный заводъ г. Корсакова и Винокуренный и лѣсопильный заводы гг. Коковцевыхъ, стоимость которыхъ понижена на 11.449 руб.).

Вновь построенныя заводскія имущества оцѣнены въ 57.312 р. Имущества эти внесены управою въ окладную книгу и на текущій г. обложены земскимъ сборомъ, при чемъ на лѣсопильный заводъ Малышева и Зимина, какъ отстроенный и пущенный въ ходъ съ половины года, начисленъ окладъ въ половинномъ размѣрѣ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа полагала бы утвердить вновь произведенныя оцѣнки и переоцѣнки фабрикъ и заводовъ для обложенія земскимъ сборомъ съ 1912 г. и вмѣстѣ съ тѣмъ просить губернскую управу о командированіи техниковъ будущемъ 1912 г. для въ продолженія работъ по переоцѣнкѣ остальныхъ заводскихъ имуществъ, на что она и испрашиваетъ заключенія собранія.

Приложеніе 78-е.
Постановленіе собранія утр. зас. 5 октября ст. 18-я.

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ требованій управы на полученіе денегъ изъ Казначейства.

Отношеніемъ отъ 23 августа с. г. за № 18931 Новгородская казенная палата сообщаетъ управѣ для свѣдѣнія:

„Департаментъ Окладныхъ Сборовъ, въ предписаніи Гродненской казенной палатѣ отъ 4 мая 1911 г. за № 5194, разъяснилъ, между прочимъ, что росписки въ полученіи суммъ, учиняемыя непосредственно въ расходной бухгалтерской книгѣ, противъ выводимой въ расходъ суммы, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ виду того, что эти расписки по содержанію своему вполнѣ равнозначущимъ съ предусмотрѣнными въ п. 1 ст. 20 устава гербоваго актами и документами, освобождающими отъ выполненія обязательства или удостовѣряющими исполненіе онаго въ полномъ составѣ или въ части при суммѣ ихъ свыше 5-ти рублей.

Разъясненіе это вводитъ новый порядокъ оплаты гербовымъ сборомъ требываній управы, выдаваемыхъ контрагентамъ земства и проч. на порученіе денегъ изъ казначейства. По установленому Новгородскимъ земствомъ порядку, требованіе на полученіе денегъ пишется въ 3-хъ экземплярахъ, причемъ первый остается въ корешкѣ книги требованій, второй выдается на руки получателю и съ распискою въ полученіи денегъ, пробитымъ, возвращается въ управу, а третій, также съ распискою получателя, остается въ казначействѣ, какъ оправдательный для него документъ въ выдачѣ денегъ.

Считая экземпляръ требованія, возвращаемый казначействомъ въ управу, отдѣльною распискою, казенная палата примѣняетъ, его къ числу документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи,

Это разъясненіе Департамента обжаловано Новгородскою губернскою земскою управою Господину Министру Финансовъ съ просьбою отмѣнить распоряженіе казенной палаты,

Въ копіи прошенія губернской управы на имя г. Министра подробно перечислены обстоятельства, по которымъ управа считаетъ неправильнымъ опредѣленіе казенной палаты. Не касаясь правильности требованія оплаты гербовымъ сборомъ дубликатовъ расписки получателей, возвращаемыхъ въ управу, подробно опротестованномъ въ возраженіи на него губернской управы, это распоряженіе вводитъ по мнѣнію управы существенное измѣненіе въ установившійся порядокъ выдачи денегъ ввидѣ большой переплаты налога со стороны получателей, вынужденныхъ каждое мелкое полученіе оплачивать гербовымъ сборомъ.

Число выданныхъ въ 1910 году требованій достигло 8395, а въ 1911 году по 1-е октября выдано 6447.

Столь громадное количество выданныхъ требованій объясняется необходимостью дробить выдачи денегъ на самыя малыя суммы, отъ 5 —10 руб., ввиду постояннаго недостатка въ распоряженіи управы денегъ для выдачи полностью причитающейся уплаты.

Оплата гербовымъ сборомъ каждой мелкой получки ляжетъ тяжелымъ налогомъ на контрагентовъ и служащихъ въ земствѣ, вынужденныхъ не только получать деньги мелкими суммами, но еще и переплачивать, благодаря недостатку ихъ въ земствѣ, излишній налогъ, который они безъ сомнѣнія, и постараются въ концѣ концовъ такъ или иначе вернуть за счетъ земства.

Выходомъ изъ создавшагося положенія, по мнѣнію управы, можетъ быть пересмотръ установленныхъ Новгородскимъ земствомъ формъ счетоводства въ отношеніи двухъ расписокъ на требованіяхъ и измѣненія таковыхъ примѣнительно къ установленному порядку полученія денегъ изъ другихъ казенныхъ учрежденій, гдѣ получатели денегъ никакихъ налоговъ не несутъ.

Пересмотръ этотъ и установленіе новаго порядка въ дѣлѣ выдачи требованій на полученіе денегъ изъ казначейства, по мнѣнію управы, должна выработать Губернская управа съ утвержденія губернскаго земскаго собранія для всѣхъ земствъ губерніи.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія,

управа полагала бы необходимымъ теперь же, во избѣжаніе могущихъ быть осложненій ввидѣ начетовъ и до выработки новаго порядка или отмѣны г. Министромъ распоряженія казенной палаты, придерживаться прежнихъ формъ выдачи требованій, прекративъ лишь отобраніе расписки на среднемъ купонѣ, который возвращается казначействомъ пробитымъ, что и будетъ служить доказательствомъ оплаты требованія, при чемъ расписка въ полученіи денегъ на 3-мъ купонѣ, хранящаяся въ казначействѣ, можетъ быть выслана на случай справки.

На разрѣшеніе собранія управа ставитъ слѣдующіе вопросы;

1) угодно ли собранію выразить пожеланіе въ дѣлѣ выработки губернскимъ земствомъ новаго порядка выдачи требованій на полученіе денегъ;

2) угодно ли собранію теперь же отмѣнить отобраніе казначействомъ расписки въ полученіи денегъ на среднемъ купонѣ, возвращаемомъ въ управу, впредь до выработки новой формы требованій или отмѣны г. Министромъ распоряженія казенной палаты.

Приложеніе 79-е
Пост. собр. утр. зас. 5 Окт. ст. 19-я.

О дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1910 годъ.

Представляя отчетъ по складу за 1910 годъ; управа имѣетъ честь доложить собранію, что остатокъ товара отъ 1909 года былъ на 8393 руб. 74 коп., вновь поступило товара на 21920 руб. 53 к., а всего 30314 руб. 27 коп. Въ отчетномъ году продано за наличные и въ кредитъ на 21512 р. 91 к. валовой прибыли получено 2902 р. 46 к. Расходы по содержанію склада: жалованья служащимъ, наемъ помѣщеній, страхованіе товаровъ, почтовые расходы, веденіе судебныхъ дѣлъ и другіе—2055 р. 92 к.; убытковъ

понесено по нѣкоторымъ товарамъ 92 р. 75 коп., а всего расходовъ 2148 р. 67 коп., чистой прибыли 753 р. 79 коп. Товаровъ осталось на сумму 8801 р. 33 коп. Долговъ складу къ 1-му Января 1911 г. числилось: за отдѣленіями склада 295 р. 67 коп., за волостными старшинами 289 р. 62 к. и за частными лицами 21360 р. 37 коп., а всего 21945 р. 66 коп., менѣе предыдущаго г. на 693 руб. 91 коп. Складъ долженъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 23700 р. 11 коп. болѣе предыдущаго года на 210 р. 53 коп. Капиталъ склада на 1 Января 1911 года: наличными 2092 р. 16 к., въ товарѣ 8801 р. 33 коп., болѣе предыдущаго года на 2183 р. 58 к.

Наибольшимъ спросомъ въ отчетномъ году, также какъ и въ предыдущемъ, пользовались плуги, коихъ продано 298 штукъ, вѣялки 107, косы—1082, сепараторы—11, клеверъ—319 пуд., тимофеевки—221 пудъ, вика 355 пуд. и удобренія—1833 пуда.

Въ отчетномъ году было предъявлено 20 исковъ къ 288 лицамъ на сумму 4341 р. 45 к. Несмотря на такое незначительное количество исковъ, большая часть изъ нихъ получила разрѣшеніе только въ 1911 году; объясняется это чрезмѣрнымъ накопленіемъ дѣлъ у уѣзднаго члена, которому, на основаніи закона, подсудны и всѣ иски управы въ чертѣ Боровичскаго уѣзда; были случаи когда иски управы назначались къ слушанію черезъ четыре и болѣе мѣсяцевъ со дня ихъ поступленія въ судъ. Такимъ образомъ и въ будущемъ нельзя ожидать, чтобы имѣлась возможность увеличить количество предъявляемыхъ исковъ и болѣе скорое ихъ разрѣшеніе.

Всего въ отчетномъ году поступило въ уплату долговъ 9962 р. 59 коп., въ томъ числѣ по судебнымъ рѣшеніямъ 1245 р. 99 коп. Сумма 9962 р. 59 коп. составляетъ погашеніе долговъ:

1903 г.	1484 р. 58 к.
1904 г.	17 р. 80 к.
1905 г.	685 р. 18 к.
1906 г.	31 р. 59 к.

1907 г.	. . . .	718 р. 87 к.
1908 г.	. . . .	411 р. 15 к.
1909 г.	. . . .	1919 р. 64 к.
1910 г.	. . . .	5593 р. 77 к.

Какъ видно изъ цифръ объ оборотахъ склада, приведенныхъ въ началѣ доклада, операціи его значительно возрасли; такъ въ 1909 г. продано товаровъ на 15784 р., въ 1910 г. на 21512 р. Соотвѣтственно по этому увеличилась вообще работа по складу. Констатируя это на засѣданіи экономическаго совѣта 17 декабря 1910 г. нѣкоторые члены совѣта выразили желаніе, чтобы дѣятельность склада носила болѣе коммерческій характеръ и чтобы завѣдующій складомъ былъ заинтересованъ въ прогрогрессивномъ возрастаніи оборотовъ склада, что, по мнѣнію совѣта, можетъ быть достигнуто путемъ отчисленія извѣстнаго процента съ годовой продажи. Пожеланіе это дебатировалось и совѣтъ постановилъ: просить собраніе при продажѣ изъ склада свыше 15000 р.—отчислять въ пользу завѣдующаго съ каждой 1000 р. 2 процента такъ до 20000 р., при возвышеніи же продажи свыше 20000 р. отчислять съ каждой 1000 руб., сверхъ 20000 руб., по 3 процента. Управа, вполнѣ присоединяясь къ постановленію совѣта, проситъ санкціонировать это настоящимъ земскимъ собраніемъ и разрѣшить выдать г. завѣдующему складомъ за 1910 годъ изъ чистой прибыли склада съ суммы, превышающей 15000 р., т. е. съ 5700 руб., 2 процента или 125 р.

Къ предстоящему земскому собранію было получено ходатайство Заозерицкаго сельско-хоз. общества объ отпускѣ обществу товаровъ изъ склада безъ взиманія процентовъ въ пользу склада, т. е. по заготовительной цѣнѣ. Вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ экономическимъ совѣтомъ совмѣстно съ управою 12 сентября сего года. Имѣя въ виду удаленность сельскохозяйственныхъ обществъ отъ желѣзнодорожныхъ станцій и, слѣдовательно, наличность значительныхъ накладныхъ расходовъ по перевозкѣ товаровъ, а также и ту пользу, которыя приносятъ сельскохозяйственныя общества населенію уѣзда въ области улучшенія сельскихъ хозяйствъ, совѣтъ постановилъ: просить земское собраніе вообще для сельскохозяй-

ственныхъ понизить взимаемые проценты въ пользу склада до 2 и увеличить срокъ безпроцентнаго кредита до 1 года.

Для усиленія оборотныхъ средствъ склада собраніемъ прошлаго года ходатайствовано передъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ безпроцентной ссуды въ 10000 р.: но за исчерпанностью кредитовъ отпущена была одна тысяча, съ указаніемъ, что въ части, подвергшейся отклоненію, ходатайства могли бы быть внесены въ смѣтномъ на 1912 годъ предположеніи. Имѣя въ виду это указаніе, а также дѣйствительную потребность увеличенія оборотныхъ средствъ склада, особенно весною управа полагаетъ вновь возбудить ходатайство объ отпускѣ 9000 р. безпроцентной ссуды въ 1912 году.

Въ заключеніе сего управа проситъ собраніе:

1) отчетъ по складу утвердить;

2) установить процентное вознагражденіе завѣдующему складомъ изъ чистой прибыли въ размѣрѣ 2 процентовъ съ каждой 1000 р. сверхъ 15000 р. и 3 процента сверхъ 20000 р. продажи товара;

3) съ товаровъ, отпускаемыхъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, начислять въ пользу склада 2 процента и увеличить имъ срокъ безпроцентнаго кредита до 1 года;

4) возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ въ 1912 году Боровичскому земству безпроцентной ссуды 9000 р. на усиленіе оборотныхъ средствъ склада.

Приложеніе 80-е.
Постановленіе собранія утр. зас. 5 октября ст. 20-л.

О сложеніи въ соотвѣтствующей суммѣ губернскаго сбора съ недоимокъ, слагаемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, и измѣненіи въ порядкѣ его отчисленія.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ 1910 года 4 октября ст. 6 постановлено:

1) просить губернскихъ гласныхъ отъ Боровичскаго уѣзда обратить вниманіе губернскаго собранія на неправильность въ дѣлѣ уменьшенія губернскаго сбора на расходы по эпидемической организаціи. Расходъ губернскій на эту часть по уѣзду достигаетъ, согласно губернской смѣтѣ 5000 руб., между тѣмъ, съ передачею дѣла борьбы съ эпидеміями за счетъ уѣзднаго земства, окладъ губернскаго сбора понизился только на 1000 руб., и

2) заявить черезъ тѣхъ же гг. гласныхъ губернскому собранію ходатайство, чтобы ежегодно слагаемыя уѣзднымъ земствомъ съ разныхъ лицъ недоимки по всѣмъ статьямъ обложенія исключались въ соотвѣтственныхъ частяхъ изъ числящихся на Боровичскомъ земствѣ недоимокъ губернскаго сбора.

Управа имѣетъ честь пояснить, что ежегодно слагаемыя недоимки списываются со счета запаснаго капитала, при чемъ входящій въ эти недоимки сборъ на губернскія потребности не слагается, а остается въ недоимкѣ за уѣзднымъ земствомъ.

По раскладкѣ окладовъ губерніи и уѣзда на всякаго рода имущество ведется отдѣльный счетъ и посылается отдѣльный окладной листъ, въ который включены сборы какъ на уѣздныя, такъ равно и на губернскія потребности, посему, казалось бы, что поступленіе губернскаго сбора должно было бы находиться также въ прямой зависимости отъ благонадежности каждой облагающейся единицы.

На практикѣ это выходитъ совсѣмъ нетакъ: съ ежегодно слагаемыхъ съ разнаго рода имуществъ недоимокъ земскихъ сборовъ часть, падающая на губернскій сборъ, не слагается и остается въ недоимкѣ за уѣздомъ, чѣмъ существенно нарушаются интересы послѣдняго. Въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ сложено земскихъ сборовъ, недоимокъ и оклада безъ пени, 2660 руб. 42 коп., въ числѣ которыхъ сбора на губернскія потребности (19%) было 515 р., которые и значатся въ недоимкѣ за уѣздомъ.

Предполагая въ будущемъ возможность по необходимости новыхъ сложеній, возбужденіе вопроса о зависимости въ этомъ

дѣлѣ интересовъ и губернскаго земства путемъ сложенія со счетовъ соотвѣтственной части сборовъ вызывается необходимостью правильности расчетовъ.

Попутно уѣздная управа полагаетъ коснуться вопроса о порядкѣ платежа губернскаго сбора, какъ имѣющаго связь съ вышеизложеннымъ.

Съ каждаго поступленія въ уплату земскаго сбора, по установленному порядку, казначействомъ дѣлается отчисленіе въ губернскій сборъ части, согласно % отчисленія.

Такому отчисленію подвергаются всѣ поступленія, а также и съ суммъ, зачисляемыхъ въ уплату пени, сборъ съ которой на губернскія потребности еще не установленъ.

Согласно отчетовъ въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ—1908, 1909 и 1910 г. по уѣзду поступило пени за неплатежъ сборовъ 47610 руб. 69 коп., съ каковой суммы отчислено сбора на губ. потребности 9215 руб. 22 коп., которые хотя и зачисляются на погашеніе губернск. сборовъ съ уѣздныхъ имуществъ, но являются уполномоченными внѣ зависимости прямого поступленія взносовъ и, такъ сказать, перемѣщенными изъ уѣздной кассы въ губернскую раньше времени.

Этотъ порядокъ зачисленія сборовъ, обезпечивая интересы губернскаго земства, также существенно затрагиваетъ интересы уѣзднаго земства, очень стѣсненнаго въ финансовомъ положеніи и зачастую не имѣющаго довольно продолжительное время ни копѣйки въ своемъ распоряженіи на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей.

Полагая, что интересы уѣздной и губернской кассы не должны итти одна въ ущербъ другой въ правильности расчетовъ и что успѣшность поступленія сбора на губернск. потребности должна также въ пропорціональномъ отношеніи находиться какъ въ зависимости отъ благонадежности облагаемаго имущества, такъ равно и въ успѣшности взысканія сборовъ.

Уѣздная управа ставитъ на разрѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы при сложеніи земскихъ сборовъ уѣзднымъ собраніемъ слагался бы со счетовъ уѣзднаго земства и губернскій сборъ въ соотвѣтственной части;

2) угодно ли собранію высказаться за желательность пересмотра порядка поступленія сбора на губернскія потребности и прекращенія отчисленія таковыхъ съ суммъ, зачисляемыхъ въ пеню.

Приложеніе 81-е.
Пост. Собр. утрен. засѣд. 5 окт. ст. 21-я.

О возмѣщеніи крестьянину деревни Раменья, Кончанской волости, Гаврилѣ Федорову расходовъ по замощенію принадлежащаго къ его сдворку участка земли.

Господинъ Новгородскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 12 ноября 1910 года за № 3258, предлагаетъ управѣ внести на обсужденіе земскаго собранія просьбу крестьянина Кончанской волости, деревни Раменья Гаврилы Федорова о возмѣщеніи ему расходовъ по замощенію участка дороги, прилегающаго къ его сдворку, противъ его строеній въ деревнѣ Раменьѣ, на протяженіи Соминскаго земскаго тракта въ 14 погонныхъ или 21 кв. сажени.

Участокъ этотъ былъ замощенъ Гавриломъ Федоровымъ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, то есть еще до принятія на себя земствомъ содержанія дорогъ по селеніямъ, когда повинность эта лежала да и продолжаетъ лежать по закону, на владѣльцахъ земли.

Лѣтомъ 1910 года дорога по дер. Раменье замощена булыжной мостовой за счетъ земства, при чемъ замощенный Федоровымъ участокъ вошелъ въ составъ мостовой, почему онъ и проситъ уп-

латить стоимость ея устройства по 1 р. 80 коп. за квадратную сажень, равную стоимости устройства таковой земствомъ.

Просьбу свою Федоровъ мотивируетъ тѣмъ что чѣмъ же онъ виноватъ, что его сосѣди ослушались приказаній полиціи, онъ же за свое послушаніе пострадалъ ввиду отказа ему въ уплатѣ понесенныхъ расходовъ.

Такъ какъ Федеровъ исполнилъ только свою прямую обязанность въ отношеніи ремонта дороги по своему участку и никакого права на оплату таковой, по мнѣнію управы, не имѣетъ и что, помимо того, признаніе земствомъ права на оплату подобныхъ расходовъ выдвинуло бы за собою вопросъ объ оплатѣ владѣльцамъ всѣхъ расходовъ по содержанію дорогъ до принятія таковыхъ земствомъ.

Управа, признавая совершенно незаконнымъ претензію Гаврила Федорова, тѣмъ не менѣе склоняется на выдачу ему нѣкотораго вознагражденія за его, являющійся исключеніемъ, трудъ по замощенію дороги, хотя бы ввидѣ оплаты, по бывшей въ то время стоимости, камня, поступившаго въ пользу земства, по цѣнѣ 35 к. за квадр. саж., а всего 21 × 35 = 7 р. 35 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа испрашиваетъ его заключенія;

угодно ли собранію оплатить крестьянину деревни Рамени Гаврилѣ Федорову стоимости замощеннаго на 21 квадр. саж. камня 7 руб. 35 коп., отнеся этотъ расходъ за счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по дорожной части.

Приложеніе 82-е
Пост. собр. утр. зас. 5 Окт. ст. 22-я.

Мнѣніе управы

по вопросу о приглашеніи къ завѣдующему земельнымъ отдѣломъ помощника съ жалованьемъ 15 рублей въ мѣсяцъ, ввиду предстоящаго составленія списковъ по выборамъ гласныхъ и въ Государственную Думу.

Въ виду массы обязанностей, лежащихъ на служащемъ по земельному отдѣлу, которому придется въ ближайшемъ будущемъ озаботится составленіемъ списковъ по выборамъ гласныхъ и въ Государственную думу, управа полагала бы необходимымъ пригласить къ завѣдывающему земельнымъ отдѣломъ помощника съ жалованьемъ не свыше 15 р. въ мѣсяцъ, на что и внести въ смѣту 180 рублей.

Приложеніе 83-е.
Пост. собр. утр. зас. 5 Окт. ст. 23-я.

По книжному складу.

Оборотъ книжнаго склада за 1910 г. достигъ 15.292 р. 59 к. (сумма проданнаго товара), причемъ въ сравненіи съ 1909 г. оборотъ увеличился на 1377 р. 25 к. Чистой прибыли складъ далъ за 1910 г. 856 р. 72 к., а за все время прибыль склада равняется на 1-е января 1911 г. 3846 р. 69 к., причемъ оборотными средствами остаются все тѣже 2000 руб.— ссуда губернскаго земства.

Списанъ по отчету 1910 г. въ убытокъ, по предъявленіи ревизіонной комиссіи, залежавшійся и нѣсколько попортившійся товаръ на сумму 83 р. 10 к. Часть этого товара пожертвована въ дѣтскій пріютъ и частью распроданъ по пониженной цѣнѣ на сумму 15 р. 35 к.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Приложеніе 84-е.
Пост. собр. утр. зас. 4 Окт. ст. 24-я.

Съ представленіемъ смѣты на дорожныя сооруженія и содержаніе администраціи за счетъ дорожнаго капитала въ 1912 году.

Представляя при семъ принятыя дорожною комиссіею 23-го сентября смѣты на дорожныя сооруженія и содержаніе администраціи въ 1912 году за счетъ дорожнаго капитала, управа имѣетъ честь доложить о вышеизложенномъ и покорнѣйше проситъ земское собраніе утвердить смѣты на предстоящій расходъ въ 1912 году изъ суммъ дорожнаго капитала и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 11,772 рублей.

Приложеніе 85-е.
Пост. собр. утр. зас. 5 Окт. ст. 25-я.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

По образованію отчетности и дѣлопроизводства за 1910 годъ.

Дѣлопроизводство какъ въ канцеляріи, такъ и бухгалтеріи находится въ образцовомъ порядкѣ; на всѣ запросы лицъ и учрежденій отвѣты дѣлаются немедленно; итоги отчета за 1910 годъ сходятся какъ съ главной, такъ и вспомогательными книгами.

Засѣданій комиссіи въ теченіи года было 12; по журналу отъ 17 марта по п. 7 обращено вниманіе комиссіи на недоста-

..чный персоналъ служащихъ въ городской больницѣ для ночного у..да за больными. По мнѣнію врача, этотъ недостатокъ могъ быть у..раненъ уничтоженіемъ должности фельдшера или фельдшерицы и ..замѣной этой должности двумя сестрами милосердія; по п. 8 ..мѣченъ въ больницѣ недостатокъ воды; проситъ управу предста..ть собранію вопросъ объ устройствѣ второго колодца или увеличить существующій.

По журналу отъ 18 апрѣля при ревизіи помѣщенія арестуемыхъ по приговорамъ городского судьи и земскихъ начальниковъ ..алось что при составленіи отчета бывшимъ смотрителемъ П. Н. Львовымъ указаніе ревизіонной комиссіи 1910 года объ у..ѣ арестуемыхъ приведены въ исполненіе: при ревизіи же книж..го склада счетоводство и отчетность найдены въ порядкѣ. Ко..сія полагаетъ снести на убытокъ вышедшихъ изъ употребленія книгъ на сумму 83 р. 10 к.

Журналомъ 21 іюня при ревизіи городской станціи оказалось, что нѣтъ книги для записи отпущенныхъ лошадей, при чемъ со..ржательница объяснила, что таковая никогда не велась и изъ у..равы не получалась, веденіе же такой книги, по мнѣнію комис..сіи, весьма желательно, а также жалобной книги, которой, къ сожалѣнію, также не оказалось.

Въ теченіи 1911 года ревизіонная комиссія посѣтила три ..а городскую больницу, при чемъ оказалось, что разобщеніе ..рхняго этажа съ нижнимъ не приведено въ исполненіе, несмотря на неоднократныя напоминанія комиссіи; дезинфекціонная ..мера также по сіе время не приведена въ исправность и замѣ..яется дезинфекціоннымъ шкафомъ; стерелизаціонный аппаратъ ..шелъ въ полную негодность и желательно замѣнить его новымъ, какъ вещь необходимую.

Несмотря на то, что последнее посѣщеніе городской больницы комиссіей было внезапное, она нашла всю хозяйственную часть въ полномъ порядкѣ, за что и полагала бы выразить благодарность нашему смотрителю А. Н. Майкову,

При ревизіи склада земледѣльческихъ орудій 15, 16 и 19 сентября составленъ провѣрочный актъ наличности товара, за вѣрность которой комиссія ручаться не можетъ въ силу того, что остатки наличности по книгамъ на это время выведены не были, а потому комиссія полагала бы на будущее время по книгамъ къ ревизіи повѣрки наличности выводить остатки. Въ остальномъ счетоводство по складу ведется правильно. Комиссія полагала бы снести на убытокъ слѣдующіе предметы: 6 пуд. овса, 4 фун. ржи, 1 пуд. $20^1/_2$ фун. овсянины луговой и 4 пуд. ячменя.

По окончаніи ревизіи, комиссія провѣряла состояніе депозита земской управы на 1-е октября, при чемъ оказалось, что суммы, указанныя въ прилагаемой вѣдомости, вполнѣ сходятся съ журналомъ управы.

Стоимость принадлежащихъ земству зданій выражается суммой 154.460 руб.

Въ заключеніе комиссія полагаетъ-отчеты Боровичскаго уѣзднаго земства за 1910 годъ утвердить, а управу благодарить за понесенный трудъ на пользу дорогого для насъ земства.

Журналъ

ревизіонной комиссіи отъ 4-го октября 1911 г.

1. По § 2, лит. в. По предложенію А. И. Толкачева и съ согласія управы внести на наградныя служащимъ управы сверхъ суммы 550 р. еще 177 р. 85 к. изъ § 13 расходной смѣты, съ такимъ разсчетомъ, чтобы каждый служащій получалъ въ награду мѣсячный окладъ.

2. По § 3, лит. а, б и в. Просить управу выяснить вопросъ объ обстоятельствахъ, при какихъ за казною образовалась недоимка въ суммѣ 3882 р. 54 к. и о возможности погашенія этой недоимки.

3. Во избѣжаніе ломки смѣты, ассигнованія, разрѣшенныя по журналу 2-го октября,—квартирныя фельдшерамъ и фельдшерицамъ городской больницы 240 руб. и квартирныя и освѣщеніе фельдшерицѣ Заливенскаго пункта—68 руб. снести на счетъ запасной суммы, не мѣняя смѣты.

Приложеніе 86-е.
Пост. чрез. собр. 11 Февр. ст. 5-я.

О присвоеніи вновь открытой Сивцевской сельско-хозяйственной школѣ наименованія школы „въ память 19-го февраля 1861 г." и объ открытіи кредита въ 500 р. на стипендіи ученикамъ этой школы въ память того же событія.

Открытіе Сивцевской сельско-хозяйственной школы совпадаетъ съ 50-ти лѣтнимъ юбилеемъ освобожденія крестьянъ. Такъ какъ школа эта призвана обслуживать одну изъ насущнѣйшихъ потребностей крестьянъ—усвоеніе ими теоріи и практики современнаго сельскаго хозяйства и является первою не только въ уѣздѣ, но и въ губерніи, то управа находитъ умѣстнымъ присвоить ей наименованіе „школы въ память 19-го февраля 1861 года".

Вмѣстѣ съ этимъ управа озабочена вопросомъ о привлеченіи и удержаніи въ школѣ учениковъ; извѣстно, что крестьяне, нуждаясь въ рабочихъ рукахъ, неохотно отпускаютъ подростковъ, т. е. дѣтей, окончившихъ начальное училище для продолженія ихъ образованія, тѣмъ болѣе это относитя къ Сивцевской школѣ которая не даетъ окончившимъ ее какихъ либо формальныхъ правъ, между тѣмъ само существованіе школы и всѣ, притомъ весьма щедрыя, ассигнованія отъ правительства связаны съ опредѣленнымъ числомъ учениковъ, именно не менѣе 20-ти.

Составъ учениковъ еще не опредѣлился, однако, съ большой вѣроятностью можно предполагать, что будутъ ученики и дальнихъ

волостей, для которыхъ огромнымъ тормазомъ явиться вопросъ о продовольствіи и отчасти въ одеждѣ.

Съ развитіемъ въ школѣ практическаго сельскаго хозяйства слѣдуетъ предположить, что многіе продукты для продовольствія учениковъ будетъ доставлять сама школа, и тогда вопросъ о продовольствіи упростится, но на первое время продовольствіе учениковъ, если оно будетъ введено, потребуетъ извѣстныхъ расходовъ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, на первые годы существованія школы является наиболѣе цѣлесообразнымъ стипендіи на 500 р. въ годъ использовать на устройство интерната при школѣ съ выдачей ученикамъ горячей пищи, а наиболѣе бѣднымъ ученикамъ и самыхъ необходимыхъ предметовъ одежды, напримѣръ, валенокъ и т. п.

Интернатъ долженъ быть устроенъ для всѣхъ учениковъ безъ изъятія, такъ какъ продовольствіе однихъ и отказъ въ немъ другимъ, хотя бы и изъ ближайшихъ деревень, вызоветъ неудовольствія и затрудненія при опредѣленіи, кого именно должна школа содержать и кому отказывать.

Оставляя разработку деталей вопроса о стипендіяхъ для учениковъ Сивцевской школы до очередного земскаго собранія, къ которому управѣ уже поручено представить проектъ положенія о всѣхъ вообще земскихъ стипендіяхъ, управа полагала бы въ настоящее время ограничиться нормою не свыше 25 руб. на ученика.

Въ заключеніе управа считаетъ долгомъ доложить собранію, что безъ интерната, для котораго, къ стати, помѣщеніе школы вполнѣ приспособлено, существованіе школы представляется весьма шаткимъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно ли собранію присвоить Сивцевской сельско-хозяйственной школѣ наименованіе „школы въ память 19 февраля 1861 года“;

2) угодно ли собранію учредить въ Сивцевской школѣ стипендіи въ память 19 февраля 1861 г. всего на 500 руб. въ годъ, оставивъ на порученіи управы выработку положенія объ этихъ стипендіяхъ, и

3) на 1911 годъ открыть управѣ кредитъ изъ остатковъ по смѣтѣ народнаго образованія въ предѣлахъ до 25 руб. на каждаго ученика на предметъ ихъ содержанія. а въ общей сложности не свыше 500 рублей.

Приложеніе 87-е.
Пост. Чрезв. Собр. 11 февр. ст. 6-я.

Объ участіи уѣзднаго земства въ Общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію въ Москвѣ, имѣющемъ быть въ іюнѣ сего года, и объ избраніи представителя отъ земства.

Московская губернская земская управа сообщила уѣздной, что ею получено черезъ Московскаго Губернатора извѣщеніе отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи Общеземскаго Съѣзда по народному образованію, который предположенъ 11 іюня с. г.

Цѣль Съѣзда: выяснить текущіе вопросы и установить общее направленіе дѣла начальнаго народнаго образованія, особенно же устройства начальной школы, выработку ея типа и программъ.

На Съѣздъ кромѣ представителей земствъ, должны быть приглашены педагоги, какъ практики, такъ и теоретики, а также болѣе извѣстные дѣятели по народному образованію.

Съѣздъ продлится до 15 дней.

Программа Съѣзда:

1) Начальная народная школа.
2) Начальныя народныя школы повышеннаго типа.
3) Профессіональныя школы.
4) Общіе вопросы, касающіеся организаціи народныхъ школъ всѣхъ типовъ.
5) Внѣшкольное образованіе.
6) Подготовка учащихъ и поддержаніе уровня ихъ занятій и интереса къ работѣ.
7) Положеніе учителей.
8) Введеніе всеобщаго обученія.
9) Управленіе и руководство школами.
10) Объединенная дѣятельность земствъ по народн. образованію.
11) Способъ и порядокъ проведенія въ жизнь постановленій Съѣзда.

А потому Московская губернская земская управа проситъ уѣздную принять участіе въ Съѣздѣ и озаботиться избраніемъ представителя, собираніемъ разработкой и доставленіемъ необходимыхъ матеріаловъ.

Въ виду сего уѣздная управа **полагала бы** принять участіе въ означенномъ Общеземскомъ Съѣздѣ и избрать представителя, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія:

1) угодно ли ему принять участіе въ означенномъ Съѣздѣ.
2) угодно ли ему избрать представителя отъ земства.

При чемъ управа присовокупляетъ, что свѣдѣнія по Боровичскому уѣзду и по постановкѣ дѣла народнаго образованія за 1909—1910 учебный годъ, по вышеуказанной программѣ, представлены въ Московскую губернскую земскую управу, черезъ Новгородскую губернскую; отъ 4 декабря 1910 г. за № 6113.

О выдачѣ 2000 рублей въ пособіе строительному комитету по постройкѣ больницы въ с. Сопинахъ, согласно открытаго постановленіемъ очередного земскаго собранія кредита (пост. 2 Окт. 1910 г. ст. 7).

Очередное собраніе (2 Окт. 1910 г. ст. 7), заслушавъ ходатайство строительнаго комитета по постройкѣ Сопинской больницы объ ассигнованіи комитету изъ земскихъ средствъ пособія по 2000 руб. въ 1911 и 1912 гг., **постановило:** открыть управѣ на 1911 г. условный кредитъ въ 2000 руб. изъ запасной суммы, поручивъ управѣ разработать въ подробностяхъ это дѣло и выяснить, можетъ ли быть въ будущемъ переданъ земству участокъ земли въ 2 десятины, предоставленный подъ больницу Сопинскимъ причтомъ и крестьянами дер. Захарьина, составить смѣту стоимости построекъ, выяснить отношенія земства къ строительному комитету, а равно и къ предположенной при больницѣ общинѣ сестеръ милосердія. Всѣ эти данныя доложить чрезвычайному земскому собранію и, въ случаѣ принятія предложенія строительнаго комитета, использовать указанную выше ассигновку.

Исполняя приведенное постановленіе, управа имѣетъ честь доложить собранію, что ею получены: 1) копія разрѣшенія духовнаго начальства объ уступкѣ подъ общественную больницу участка полевой церковной земли мѣрою 2185 кв. саж., находящійся къ югу отъ погоста Сопины по дорогѣ къ Боровичамъ, по смежности съ ручьемъ, озеромъ и крестьянскою полевою землею, съ тѣмъ, чтобы участокъ этотъ считался церковнымъ, а состоялъ во временномъ пользованіи больницы, пока она будетъ здѣсь существовать. Указъ Новгородской духовной консисторіи 9 іюля 1910 года № 11096); 2) копія приговора крестьянъ д. Захарьина отъ 3-го сентября 1910 г. о пожертвованіи въ пользу строющейся больницы участка полевой земли, смежнаго съ тѣмъ, гдѣ строится больница, площадью около одной десятины, причемъ, какъ выяснилось при опросѣ крестьянъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, землю эту они жертвуютъ земству (отношеніе 15 ноября 1910 г.

№ 159); 3) увѣдомленіе (15 ноября 1910 г. № 159), что разъ больница будетъ въ вѣдѣніи земства, то и вопросъ объ общинѣ сестеръ милосердія будетъ зависѣть отъ земства же. Въ случаѣ желанія учредить общину, потребуется расходъ въ половинномъ размѣрѣ по 60 р. на сестру, а на 5—6 сестеръ—отъ 300 до 360 р. въ годъ; 4) вѣдомость матеріаловъ и произведенныхъ по 1-е ноября 1910 года работъ, изъ коей видно, что стоимость ихъ, со вмѣстѣ стоимостью земли, достигаетъ 2816 р., и 5) подписка предсѣдателя и членовъ строительнаго комитета въ томъ, что они обязуются при условіи выдачи земствомъ пособія въ 4000 руб. (по 2000 р. въ 1911 и 1912 гг.) окончить постройку въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ, а въ случаѣ неокончанія возвратить полученное пособіе обратно изъ своихъ средствъ,

Такъ какъ постройка больницы въ районѣ Копчанской вол. составляла постоянную заботу Боровичскаго земства въ теченіе уже многихъ лѣтъ и не осуществлялась единственно за недостаткомъ средствъ, то управа полагала бы, въ виду перечисленныхъ данныхъ и въ виду того, что с. Сопины является вполнѣ подходящимъ мѣстомъ для устройства больницы, пойти всецѣло на встрѣчу начинаніямъ строительнаго комитета, благодаря которымъ это давнишнее желаніе земства близится къ осуществленію и притомъ съ минимальными со стороны земства затратами.

При стоимости построекъ по смѣтѣ 19667 р. 83 коп. комитетъ проситъ отъ земства всего 4000 р. и обязуется закончить постройки къ 1-му января 1913 года, надѣясь недостающую сумму собрать путемъ пожертвованій деньгами и матеріалами, на что имѣетъ оффиціальное разрѣшеніе.

Въ настоящее время, безъ всякихъ со стороны земства затратъ, уже имѣется участокъ земли мѣрою около 2-хъ десятинъ (планъ его прилагается), возведенъ фундаментъ подъ зданіе больницы, заготовляются двери и рамы, вывезено около 250 деревъ строевого лѣса хорошаго качества, 700 деревъ уже готовы къ вывозкѣ, заготовлено до 50.000 кирпича для печей, что все вмѣстѣ взятое представляетъ уже собою цѣнность свыше 3000 р. Комитетъ твердо надѣется на дальнѣйшее поступленіе пожертвова-

ній, почему и предполагаетъ сдать земству больницу уже въ готовомъ видѣ при условіи выдачи ему земствомъ 2000 руб. въ текущемъ и 2000 р. въ 1912 году.

Въ виду изложеннаго управа полагала бы условно ассигнованные собраніемъ къ выдачѣ въ 1911 г. 2000 р. комитету выдать, а для наблюденія за правильнымъ, согласно съ планами, возведеніемъ построекъ и за ходомъ работъ, въ зависимости отъ котораго производить и самую выдачу денегъ, избрать въ помощь управѣ представителей отъ земства въ числѣ 3-хъ гласныхъ, по возможности, живущихъ въ ближайшемъ отъ с. Сопинъ районахъ.

На разрѣшеніе собранія управа имѣетъ честь поставить слѣдующіе вопросы.

1) угодно ли собранію разрѣшить управѣ выдачу строительному комитету по постройкѣ больницы въ с. Сопинахъ 2000 руб., согласно постановленія очередного земскаго собранія 1910 г. 2 октября ст. 7, и, въ случаѣ согласія.

2) угодно ли избрать троихъ изъ числа гласныхъ для наблюденія за ходомъ работъ по постройкѣ Сопинской больницы.

Приложеніе 89-е
Пост. чрезв. собр. 11 Февраля ст. 8-я.

Объ уширеніи полотна булыжной мостовой Соминскаго тракта принятаго къ устройству за счетъ шоссейныхъ остатковъ.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ 2 октября 1910 г. ст. 32. по докладу управы о выборѣ новаго пути для устройства за счетъ шоссейныхъ остатковъ, **постановлено:**

б) въ будущемъ избрать для устройства за счетъ шоссейныхъ остатковъ Соминскій трактъ до с. Сопины;

в) отмѣнить постановленіе собранія 24 февраля 1901 года ст. 13 и установить, что мощеніе булыжной мостовой должно быть производимо въ $1^1/_2$ саж. шириною.

г) по утвержденіи проэкта и смѣты г. шоссейнымъ инспекторомъ приступить къ устройству Соминскаго тракта, предоставивъ усмотрѣнію управы выборъ пунктовъ начала работъ, выразивъ пожеланіе, чтобы работы были начаты съ наиболѣе затрудняющихъ передвиженіе мѣстъ.

Губернская земская управа, отношеніемъ отъ 30 декабря 1910 г. за № 1286, увѣдомила, что губ. земское собраніе очередной сессіи 1910 г., выслушавъ докладъ управы № 81 по устройству подъѣздныхъ путей за счетъ остатковъ отъ содержанія казенныхъ шоссе, въ вечернемъ засѣданіи 11 декабря, ст. 9, постановило: ассигновать вновь Боровичскому уѣзду отъ шоссейныхъ остатковъ на расходы въ 1911 году по устройству подъѣздныхъ путей, указанныхъ въ постановленіи уѣзднаго собранія, на условіяхъ, изложенныхъ губ. управою въ своемъ заключеніи, 6837 руб.

Въ своемъ заключеніи губ. управа предлагаетъ собранію командировать техниковъ губ. земства для составленія проекта на устройство мостовой по Соминскому тракту до села Сопинъ, согласно указанію уѣзднаго собранія на протяженіи, считая отъ Волгина, около 32-хъ верстъ, съ тѣмъ, чтобы вопросъ о ширинѣ мостовой былъ пересмотрѣнъ уѣзднымъ собраніемъ, такъ какъ, при всемъ сочувствіи и желательности сокращенія расходовъ, проекты на устройство подъѣздныхъ путей съ каменной одеждой менѣе 2-хъ саж. за счетъ шоссейныхъ остатковъ не получаютъ надлежащаго утвержденія со стороны г. инспектора казенныхъ шоссейныхъ дорогъ Новгородской губ.

Дорожная комиссія, въ засѣданіи 21 января с. г. разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, постановила: согласиться съ предложеніемъ губернскаго земскаго собранія и вмѣсто предположенной $1^1/_2$ саж. ширины булыжной мостовой дѣлать двухсаженную, съ обочинами съ одной стороны въ 1 и другой въ $1^1/_2$ саж., при общей ширинѣ полотна дороги отъ $4^1/_2$ до 5 саж., смотряно мѣстности.

Уѣздная управа вполнѣ присоединяется къ заключенію дорожной комиссіи, тѣмъ болѣе, что этотъ способъ устройства дорогъ былъ ею изложенъ въ докладѣ собранію 1910 г. и вполнѣ отвѣчаетъ условіямъ и требованіямъ, изложеннымъ въ докладѣ губернской управы.

Докладывая о вышеизложенномъ, въ виду срочности дѣла и во избѣжаніе излишнихъ затратъ по составленію проекта, который завѣдомо не будетъ утвержденъ, на усмотрѣніе земскаго собранія, управа полагала бы необходимымъ согласиться на предлагаемыя губ. земскимъ собраніемъ условія измѣненія ширины каменной одежды съ $1^1/_2$ до 2 саж., при общей ширинѣ полотна дороги отъ $4^1/_2$ до 5 саж., на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія, угодно ли собранію отмѣнить постановленіе собранія 2-го октября 1910 г. ст. 32, п. в. въ части, касающейся ширины мостовой, и установить, что мощеніе булыжной мостовой части Сомипскаго тракта до села Сопчинъ, принимаемому къ устройству за счетъ шоссейныхъ остатковъ, должно быть производимо по 2 саж. ширины, при общей ширинѣ полотна отъ $4^1/_2$ до 5 саж.

Приложеніе 90-е.
Пост. чрезв. собр. 11 февраля ст. 9-я.

Объ открытіи управѣ кредита за счетъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе для выдачи пособія на постройку 2-й женской гимназіи въ г. Новгородѣ, согласно отношенія г. Новгородскаго Губернатора отъ 24 ноября 1910 г. за № 157.

Г. Новгородскій Губернаторъ, въ отношеніи отъ 2 ноября 1910 года за № 114, изложилъ слѣдующее.

„Министерство Народнаго Просвѣщенія, ознакомившись съ положеніемъ Новгородской Николаевской женской гимназіи, признало создавшіеся условія существованія этого учебнаго заведенія совершенно ненормальными, такъ какъ при крайнемъ переполненіи

его свыше 700 человѣкъ и разбросанности помѣщеній не можетъ быть и рѣчи о правильной постановкѣ преподаванія, что и отражается на успѣшности учащихся.

Для устраненія этого явленія Министерство, однако, не только не ассигновало ни какихъ средствъ, но даже признало необходимымъ привести существующій составъ гимназіи къ нормѣ путемъ постепеннаго закрытія параллелей.

Такой оборотъ дѣла грозитъ для общества весьма тягостными послѣдствіями въ смыслѣ лишенія многихъ лицъ возможности дать своимъ дочерямъ среднее образованіе и выдвигаетъ на очередь вопросъ о необходимости открытія въ г. Новгородѣ второй женской гимназіи, для чего нынѣ приходится обратиться за помощью къ общественной и частной инціативѣ.

Въ виду такихъ исключительныхъ обстоятельствъ, Попечительный Совѣтъ Новгородской Николаевской женской гимназіи обратился къ Г. Новгородскому Губернатору, какъ къ Почетному Попечителю женскихъ учебныхъ заведеній губерніи, съ просьбою осуществить исключительную мѣру, т. е. образовать подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора особый по настоящему дѣлу комитетъ о нуждахъ Николаевской женской гимназіи.

Г. Новгородскій Губернаторъ, признавая и съ своей стороны положеніе женскаго учебнаго дѣла въ Новгородѣ критическимъ, нашелъ необходимымъ учредить чрезвычайный о нуждахъ Новгородской Николаевской женской гимназіи комитетъ и въ письмѣ на имя предсѣдателя управы отъ 24 ноября 1910 года за № 157 проситъ внести на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія и поддержать вопросъ объ ассигнованіи комитету пособія на постройку 2-ой женской гимназіи въ г. Новгородѣ“.

Въ виду вышеизложеннаго управа полагала бы выдать комитету пособіе въ размѣрѣ хотя бы 100 рублей, для чего и имѣетъ честь испрашивать у чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія разрѣшенія открыть на эту сумму кредитъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію за 1910 годъ.

Приложеніе 91-е.
Пост. чрезв. собр. 11 Февр. ст. 10-я.

По отношенію предсѣдателя Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 4 октября 1910 года за № 4212 о назначеніи изъ земскихъ средствъ пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Предсѣдатель Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, епископъ Андроникъ, въ отношеніи отъ 4 октября 1910 года за № 4212, изложилъ слѣдующее:

„1-го февраля 1911 года исполнится 50 лѣтъ достопамятнаго освобожденія крестьянъ волею покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II". Симъ великодушнымъ актомъ МОНАРШЕЙ воли положено было начало народнаго просвѣщенія, въ которомъ вмѣстѣ съ земствомъ доселѣ трудилось и духовенство черезъ церковно-приходскія школы помимо неуклоннаго законоучительства въ земскихъ и министерскихъ училищахъ. Но эта, всѣми признанная труженица въ дѣлѣ народнаго образованія, церковная школа теперь испытываетъ большое затрудненіе въ своей дѣятельности со стороны матеріальной своей необезпеченности. Она получаетъ, хотя и не вездѣ, казенное содержаніе на учительскіе комплекты, но не имѣетъ средствъ на содержаніе самой школы, а съ населенія теперь уже трудно получить средства на это. По необходимости школа должна бѣдствовать, по силѣ своей однако отвѣчая цѣлямъ всеобщаго обученія. Это и вынуждаетъ его обратиться къ почетному собранію съ покорнѣйшею просьбою, не найдетъ ли оно возможнымъ и приличнымъ цѣли назначить изъ земскихъ средствъ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ уѣзда хотя бы по 50 руб. на школу.

Разсмотрѣвъ означенное ходатайство г. предсѣдателя училищнаго совѣта и сообразивъ его съ количествомъ церковныхъ школъ, которыхъ находится въ уѣздѣ:

второклассныхъ учительскихъ	2
двухклассныхъ	4
одноклассныхъ	72
	78.

управа, въ виду значительныхъ расходовъ, которые уже несетъ земство по содержанію земскихъ школъ, а равно въ виду предстоящихъ открытій двухклассныхъ училищъ, находитъ непосильнымъ для земства ежегодное ассигнованіе пособія на церковно-приходскія школы до 4000 руб., а а потому и полагала бы ходатайство это отклонить, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 92-е.
Пост. чрезв. собр. 11 Февр. ст. 11-я.

Объ открытіи второго комплекта для учащаго въ Крутецкой церк.-прих. школѣ съ 60-ю учащимися.

Боровичское отдѣленіе Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ отношеніи отъ 3 сего января за № 66-мъ изложило слѣдующее:

„Уѣздный наблюдатель, священникъ Андрей Озеровъ заявилъ отдѣленію, что въ Крутецкой церк.-приходской школѣ обучается въ настоящее время до 60-ти дѣтей и вслѣдствіе этого настоитъ нужда открыть 2-й комплектъ учащихъ, непредусмотрѣнный школьною сѣтью. Почему Боровичское отдѣленіе, соглашаясь съ заявленіемъ о. наблюдателя, проситъ управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ открытіи 2-го комплекта въ Крутецкой церк.-приходской школѣ и вообще открыть вторые комплекты въ тѣхъ школахъ, гдѣ предполагается учащихся 50 человѣкъ“.

Разсмотрѣвъ это отношеніе и находя его заслуживающимъ уваженія, уѣздная управа полагала бы удовлетворить таковое въ части, касающейся открытія 2-го комплекта въ Крутецкой церк.-приходской школѣ. Чтоже касается дальнѣйшаго увеличенія числа

комплектовъ, то вопросъ объ этомъ обсуждать особо по каждому отдѣльному ходатайству и докладывать собранію.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

1) угодно ли ему разрѣшить открыть 2-й комплектъ учащаго въ Крутецкой церк.-прих. школѣ;

2) угодно ли ему установить—вопросы о дальнѣйшемъ увеличеніи комплектовъ обсуждать особо по каждому отдѣльному ходатайству и докладывать собранію.

Приложеніе 93-е.
Пост. чрез. собр. 11 Февр, ст. 12-я.

По отношенію Новгородской Губернской Земской Управы о передачѣ въ собственность Боровичскаго Уѣзднаго Земства принадлежащему губернскому земству черепичнаго завода въ гор. Боровичахъ, съ участкомъ земли въ ус. Желѣзковѣ.

Новгородская Губернская Земская Управа, отношеніемъ своимъ отъ 13 января 1911 года за № 643, послѣдовавшимъ согласно заявленію жительствующаго въ гор. Боровичахъ Якова Васильевича Буторина, увѣдомила уѣздную управу, что Губернское Земское собраніе въ засѣданіи 9 декабря 1910 г. (журн. ст. 7 пунк. 5.) постановило: поручить губернской управѣ, на основаніяхъ, изложенныхъ на 21 и 22 страницахъ доклада ея по взаимному страхованію 1910 года передать въ собственность Боровичскаго Уѣзднаго Земства черепичный заводъ въ гор. Боровичахъ съ участкомъ земли въ ус. Желѣзковѣ, принадлежавшихъ раньше П. А. Терехову, при условіи открытія въ гор. Боровичахъ, ремесленнаго отдѣленія не менѣе какъ съ двумя спеціальностями печного и черепице-кирпичнаго строительства, а въ случаѣ отказа уѣзднаго земства отъ этого предложенія,—уполномочить губернскую управу продать или отдать въ аренду оба участка земли съ постройками для производства

черепицы. Г. Буторин изъявил желание купить въ собственность участокъ земли въ г. Боровичахъ съ заводомъ, черепичнымъ прессомъ и формами, съ условіемъ открытія черепичнаго производства.

Затѣмъ, кромѣ заявленія г. Буторина, 20 января сего 1911 г. за № 15, поступило въ уѣздную управу отношеніе Боровичскаго Отдѣленія, Общества попечительнаго о тюрьмахъ съ просьбою передать вышеозначенный заводъ въ собственность тюремнаго отдѣленія, которое предполагаетъ открыть черепичное производство, использовавъ при этомъ личный трудъ арестантовъ. Губернская управа, какъ видно изъ ея отношенія отъ 5 сего февраля за № 1977, съ своей стороны, на это изъявляетъ полное согласіе, разумѣется, лишь въ томъ случаѣ, если уѣздное земство откажется принять заводъ.

Для всесторонняго разъясненія вопроса вообще и для ознакомленія въ частности съ тѣми правами, которыми уѣздное земство можетъ располагать при эксплоатаціи означеннаго имущества, уѣздною управою былъ командированъ въ Новгородъ страховой агентъ С. А. Котовъ для личныхъ переговоровъ съ губернской управой и результатомъ этой поѣздки отъ губернской управы послѣдовало отношеніе отъ 8 того февраля за № 2124, въ коемъ, между прочимъ, сообщается, что уѣздное земство, получивъ въ собственность это имѣніе, можетъ эксплоатировать его на правахъ собственника въ полномъ объемѣ или частями, по своему усмотрѣнію, путемъ отдачи въ арендное содержаніе за плату или безплатно, какъ частнымъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ, но, непремѣнно, подъ печное и черепице-кирпичное производство, при чемъ если будетъ платная аренда, то плата поступаетъ въ пользу уѣзднаго земства. Что же касается отчужденія вышеназваннаго имѣнія въ чью либо частную собственность, то объ этомъ отъ имени уѣзднаго земскаго собранія должно быть испрошено особое разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія. Въ томъ же случаѣ, если уѣздное земство вышеназванный заводъ или часть его приспособитъ для ремесленнаго отдѣленія и откроетъ тамъ обученіе печному и черепице-кирпичному строительству, то на содержаніе такой школы оно будетъ получать отъ губернскаго земства, изъ средствъ страхового капитала, ежегодно по 600 рублей.

Принимая во вниманіе ходатайство тюремнаго отдѣленія и вполнѣ сочувствуя его начинаніямъ, уѣздная управа, съ своей сто-

роны, полагала бы принять въ собственность уѣзднаго земства лишь участокъ земли съ постройками въ Желѣзковѣ, а отъ принятія завода въ Боровичахъ отказаться, при условіи передачи его тюремному отдѣленію, для открытія черепичнаго производства.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно-ли принять въ собственность уѣзднаго земства лишь участокъ земли съ постройками въ Желѣзковѣ, отъ принятія же завода Терехова въ Боровичахъ отказаться въ пользу тюремнаго отдѣленія;

2) угодно-ли вопросъ объ использованіи участка земли при усад. Желѣзковѣ оставить на порученіи уѣздной управы.

Предсѣдатель управы **А. Акимовъ.**

Члены { **Н. Висленевъ.** **А. Божеряновъ.** **В. Кирсановъ.**

Секретарь **Н. Токаревскій.**

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
3	16 сверху.	упасеніемъ.	опасеніемъ.
4	2 снизу.	пособій.	о пособіи.
6	11 снизу.	повѣленія.	повелѣнія.
7	8 сверху.	населенія.	разселенія.
„	10 „	введеніе.	введеніи.
8	16 „	разширенія.	расширенія.
9	2 „	и о устройствѣ.	и устройствѣ.
11	4 снизу.	земстъ.	земствъ.
„	2 „	:	;
12	14 „	въ баракѣ	въ баракъ.
14	19 „	:	;
15	14 сверху.	принимая вниманіе.	принимая во вниманіе.
„	19 „	пожалованье.	жалованье.
17	13 снизу.	открытіе.	открытіи.
18	5 „	членамъ.	членомъ.
19	4 сверху.	Берязорядской.	Березорядской.
„	9 снизу.	школы 4-хъ верстъ.	школы въ разстояніи около 4-хъ верстъ.
21	14 сверху.	двухкомплектной.	двухкомплектныхъ.
22	11 „	на 20 учащихъ.	на 202 учащихъ.
25	6 „	Равгонской.	Разгонской.
„	7 „	Федорова.	Федоровна.
„	8 „	Борисовнѣ.	Борисовны.
„	10 снизу.	на которой.	на которыя
26	6 сверху.	55 коп.	50 коп.
27	13 снизу.	раскоды.	расходы.
30	5 сверху.	для введенія.	для веденія.
„	7 „	Боровичскій уѣздъ.	въ Боровичскій уѣздъ.
31	12 снизу.	неудовлетворительныхъ.	неудовлетворенныхъ.
33	12 сверху.	конюшѣ.	конюшнѣ.
34	7 „	открытіи.	открытіе.
35	8 „	по мимо.	помимо.
36	12 „	стомость.	стоимость.
37	10 „	предоставленій.	предоставленіемъ.
40	18 „	объ обложеніе.	объ обложеніи.
41	12 „	годъ.	года.
„	9 снизу.	представить управѣ, кромѣ стипендій.	предоставить управѣ. кромѣ стипендіи.
49	4 сверху.	увеличеніе.	увеличеніи.
51	1 снизу.	крытой забаллотировкой.	закрытой баллотировкой.
63	14 „	выразить.	выразивъ.
64	8 „	1810.	1910.
67	7 „	устройство.	устройствомъ.
69	17 сверху.	выработкѣ.	выработки.
70	5 „	навыхъ.	новыхъ.
81	7 снизу.	проситъ.	проситъ.
101	11 „	утчены	учтены.
104	12 и 13.	земледѣльцевъ.	землевладѣльцевъ.
115	1 сверху.	днаконныхъ.	одноконныхъ.
118	14 „	600.	500.
150	6 снизу.	каменно-корпичное.	каменно-кирпичное.
175	9 „	сакъ.	какъ.
177	13 снизу.	совершенно.	совершено
215	13 сверху.	не поддавшаяся почва заливкѣ.	не поддавшіяся тогда заливкѣ.

Страница.	Строна.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
217	4 снизу.	сифилистическаго.	сифилитическаго.
222	3 сверху.	представивъ.	предоставивъ.
228	6 „	противоположенныя.	противоположныя.
230	2 снизу.	собранныи управою представляется.	собраны управою и представляется.
236	1 сверху.	районъ въ которой.	въ районъ которой.
261	4 „	неподговительности.	неподготовленности.
269	12 снизу.	что это.	что преподаваніе это.
270	1 сверху.	1912 г.	1902 г.
271	7 „	со стороны земства. Надзоръ.	съ стороны земства надзоръ.
281	5 снизу.	имѣются.	имѣется.
289	5 „	способствовали.	снабжали.
292	2 сверху.	поступленія.	отступленія.
300	6 снизу.	будетъ.	будутъ.
313	13 „	молока.	молодняка.
318	5 сверху.	(со стороны матеріи.)	(со стороны матери.)
322	9 снизу.	и отличаются.	и отличающуюся.
328	13 сверху.	наказанія.	показанія.
„	3 снизу.	постановленная.	поставленная.
350	15 „	упомятнутой.	упомянутое.
354	14 сверху.	протекаетъ.	пролегаетъ.
360	5 снизу.	объѣздъ.	объѣзда
363	2 „	выдаваемыхъ.	выдаваемымъ,
372	14 „	за послѣднимъ.	за позднимъ.
376	9 сверху.	подтвержденіе.	подтвержденное.
380	16 „	не стѣсняясь.	не стѣснять.
409	1 „	1810 г.	1910 г.
414	2 снизу.	1611 г.	1911 г.
421	8 „	такъ при переходѣ.	такъ какъ при переходѣ.
460	11 сверху.	равнозначущимъ.	равнозначущи.
„	15 снизу	на порученіе.	на полученіе.
464	3 «	которыя.	которую.
467	15 «	уполномоченными.	уплаченными,
471	7 «	по образованію.	по обревизованію.
486	17 «	принадлежащему.	принадлежащаго.

2007050802